

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2021/HS-PT

Ngày: 29/01/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huyền Cường;

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Sơn;

Ông Phạm Văn Tuyền.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Hải An - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:***  
Ông Hoàng Minh Thành - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 967/2020/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo Giàng A Ch về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 93/2020/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Giàng A Ch**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1980, tại huyện VH, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản LL, xã LL1, huyện VH, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Giàng A S (đã chết) và bà Tráng Thị Dớ; có vợ Tráng Thị D1 và có 02 con; con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2020 đến nay.

*Người bào chữa cho bị cáo do Tòa án chỉ định:* Luật sư Cầm Hải D, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo do bị cáo mời:* Luật sư Ch Đ, Văn phòng luật sư Ch Đ thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ Tráng Thị D1 không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng ngày 08/10/2019, Giàng A Ch đang sửa xe máy tại nhà thì có một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 30 tuổi, quốc tịch Lào, Ch không quen biết đến sửa xe máy. Khi đang sửa xe người đàn ông nói đang có 01 bánh và 04 gói Heroine, 17 túi hồng phiến muốn bán. Nếu Ch mua sẽ bán bánh Heroine giá 140.000.000đ, hồng phiến 3.000.000đ/1 túi và 04 gói Heroine (không xác định khối lượng) là 32.000.000đ, tổng số tiền là 223.000.000 đồng, Ch đồng ý mua. Do chưa có tiền, Ch nói cho mua nợ, sau khi bán được ma túy mới trả tiền (không nói cụ thể thời gian, địa điểm trả tiền), người đàn ông Lào đồng ý và đưa cho Ch 01 bánh và 04 gói Heroine, 17 túi hồng phiến, đưa thêm cho Ch 52 viên hồng phiến. Sau khi mua được ma túy, Ch cho 01 bánh Heroine vào túi nilon giấu trên tường nhà (gian cạnh phòng bếp); 17 túi hồng phiến cho vào hòm gỗ để trong phòng ngủ; 02 gói Heroine giấu vào túi đựng chăn bông; 02 gói Heroine và 52 viên hồng phiến cho vào vỏ hộp điện thoại hiệu OPPO để trên nóc tủ trong phòng ngủ, mục đích có ai mua thì bán.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/10/2019, Giàng A D trú tại Bản LL, xã LL1, huyện VH đến nhà Giàng A Ch hỏi mua 100.000đ Heroine, Ch nhận tiền vào lấy một ít Heroine giấu trong vỏ hộp đựng điện thoại bán cho D2. Sau khi mua được D2 cầm gói Heroine đi về đến khu vực Bản LL, xã LL1, huyện VH thì bị tổ công tác Công an huyện VH phát hiện và bắt quả tang thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 0,72 gam. Trích lấy 0,08 gam làm mẫu giám định ký hiệu D.

Cùng ngày 10/10/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện VH ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Giàng A Ch, trú tại Bản LL, xã LL1, huyện VH. Kết quả khám xét đã phát hiện và thu giữ gồm:

Thu trên tường nhà (gian cạnh phòng bếp) 01 bánh Heroine có khối lượng 294,15 gam trích 0,33 gam làm mẫu trưng cầu giám định ký hiệu C.

Thu trong vỏ hộp điện thoại hiệu OPPO và túi đựng chặn để trên nóc tủ: 04 gói nilon chứa bột Heroine có khối lượng 153,98 gam, trích trong 04 gói 1,03 gam làm mẫu trung cầu giám định ký hiệu C2, C4, C6, C8; 01 gói nilon chứa 52 viên Methamphetamine có khối lượng 5,08 gam, trích lấy 05 viên có khối lượng 0,48 gam làm mẫu trung cầu giám định ký hiệu C10.

Thu trong hòm gỗ để trong phòng ngủ 17 túi nilon chứa 3.315 viên Methamphetamine, có tổng khối lượng 324,66 gam; trích lấy trong mỗi túi 05 viên, tổng khối lượng 8,24 gam làm mẫu trung cầu giám định ký hiệu C12, C14, C16... đến C44;

Thu trong hòm gỗ trong phòng ngủ 148.000.000đ;

Thu trong gian nhà kho 01 khẩu súng dài 120cm trên thân súng có số 6669; 08 viên đạn các loại; 01 cân điện tử và một số đồ vật tài sản khác.

Tại kết luận giám định số: 1570 ngày 14/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: 06 mẫu gửi giám định ký hiệu D, C, C2, C4, C6, C8 đều là ma túy; loại Heroine. Tổng khối lượng mẫu gửi giám định là 1,11 gam;

18 mẫu gửi giám định ký hiệu: C10, C12, C14, C16, C18, C20, C22, C24, C26, C28, C30, C32, C34, C36, C38, C40, C42, C44, đều là ma túy; loại Methamphetamine. Tổng khối lượng mẫu gửi giám định là 8,72 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ 448,85 gam Heroine và 329,74 gam Methamphetamine.

Ngày 10/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VH trung cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định 01 khẩu súng và 08 viên đạn đã thu giữ có phải là súng và đạn quân dụng hay không.

Kết luận giám định số 1588 ngày 18/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Khẩu súng gửi giám định không phải súng quân dụng, là súng săn; 05 viên đạn đều có ký hiệu W-W 12 GAUCE không phải là đạn súng quân dụng, đạn dùng cho súng săn; 03 viên đạn đều có ký hiệu 22RPR55 là đạn của súng quân dụng, đạn thường được sử dụng cho súng quân dụng: K44 hoặc súng đại liên.

Căn cứ kết quả điều tra ngày 18/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La ra quyết định khởi tố bị can, lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Giàng A Ch về tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự, Ch không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La ra

quyết định truy nã bị can. Ngày 25/6/2020, Giàng A Ch đến trụ sở tổ công tác phương án 279 Công an tỉnh Sơn La đầu thú.

Đối với 01 khẩu súng săn và 08 viên đạn trong đó có 03 viên đạn quân dụng, Ch khai là của Giàng A S (bố Ch). Sau khi ông S chết để lại khẩu súng và số đạn trên trong kho của gia đình, Ch không biết đến khi Cơ quan điều tra khám xét nơi ở mới phát hiện thu giữ. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hành chính đối với Ch về hành vi tàng trữ trái phép vũ khí.

Về nguồn gốc 448,85 gam Heroine và 329,74 gam Methamphetamine thu giữ trong vụ án, trong đó có 0,72 gam Heroine thu giữ của Giàng A D khi bắt quả tang, số ma túy trên Giàng A Ch khai mua của một người đàn ông dân tộc Mông - Lào không biết tên và địa chỉ cụ thể do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xác minh mở rộng vụ án.

Đối với Giàng A D đã bị Tòa án nhân dân huyện VH, tỉnh Sơn La xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, xử phạt 30 (ba mươi) tháng tù tại Bản án số 114/2019/HS-ST ngày 28/11/2019.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 93/2020/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đã quyết định:***

1. Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Giàng A Ch phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Giàng A Ch tử hình.

- Về hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, bị cáo Giàng A Ch kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nhất trí về hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, mức hình phạt cấp sơ thẩm tuyên là nặng. Bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo đầu thú là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xem xét khoan hồng cho bị cáo. Viện kiểm sát cấp sơ thẩm cũng

có đề nghị phạt bị cáo mức án Chung thân. Khối lượng ma túy không quá lớn, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Khối lượng ma túy lớn 778 gam. Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Giàng A Ch kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Sau khi xem xét, Hội đồng xét xử thấy: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với những tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, các Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đối với các mẫu ma túy thu được. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 08/10/2019, bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với người đàn ông dân tộc Mông Lào không rõ tên tuổi, địa chỉ gồm: 448,85 gam Heroine và 329,74 gam Methamphetamine, tổng cộng là 778,59 gam với mục đích để bán kiếm lời.

Ngày 10/10/2019, bị cáo đã bán cho Giàng A D 0,72 gam Heroine thì bị Cơ quan điều tra bắt giữ. Số ma túy còn lại bị cáo cất giấu trong nhà đã bị thu giữ.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h, khoản 4, Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy. Các tội phạm về ma túy là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm nguy hiểm khác, gây ra các tệ nạn xã hội, làm băng hoại đạo đức, làm tha hóa con người. Mặc dù nhận thức được tính nguy hiểm của hành vi nhưng vì hám lợi, bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật, do đó cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa Chng.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, sau khi trốn truy nã đã tự ra đầu thú được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy

nhiên, do khối lượng ma túy là 778,59 gam nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức án cao nhất. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết nào mới, do đó, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Cần giữ nguyên hình phạt như Bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 93/2020/HSST ngày 22/9/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

Tuyên bố bị cáo Giàng A Ch phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Giàng A Ch tử hình.

Tiếp tục giam giữ bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Giàng A Ch có quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án tử hình.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huyền Cường**