

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2022/HS-ST

Ngày: 17-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP - TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đinh Xuân Tường.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Sơn.
2. Bà Nguyễn Thị Hoan.

- Thư ký phiên tòa: ông Phạm Việt Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2022/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Văn Q, sinh năm 1975, tại: huyện Nh, tỉnh N; nơi cư trú: thôn S, xã Đ, huyện Nh, tỉnh N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn H và bà Vũ Thị T; có vợ tên là Phạm Thị Thanh T; con: có 04 con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án; tiền sự: không; Nhân thân: (1) Ngày 10/01/2007 TAND thị xã (nay là thành phố) Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 27 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; (2) Ngày 12/6/2012 TAND thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 39 tháng tù về tội: “ Trộm cắp tài sản”; (3) Ngày 27/02/2017 TAND huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 12 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/7/2022 đến ngày 28/7/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- *Người làm chứng:* ông Lê Văn T (vắng mặt).

- *Người chứng kiến:* ông Vũ Văn T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 22/7/2022, Tổ công tác Công an phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn, khi đi đến khu vực ngách số 01, ngõ 20, tổ 10A, phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình, phát hiện Vũ Văn Q, sinh năm 1975 trú tại thôn S, xã Đ, huyện Nh, tỉnh N. Đang ngồi một mình ở lề đường có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra giấy tờ, căn cước công dân thì Q khai nhận là người sử dụng ma túy và tự nguyện giao nộp cho Tổ công tác 01 bao thuốc lá Sài Gòn màu bạc đã bị bóc một đầu mà Q đang cầm trên tay phải, 01 bơm kim tiêm loại 3ml/cc, 01 ống novocain loại 2ml chưa qua sử dụng. Q khai trong bao thuốc lá có gói ma túy vừa mua được của một người đàn ông lạ mặt tại Tổ 10A mang theo để sử dụng, tại chỗ phát hiện bên trong bao thuốc lá có 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong gói giấy bạc màu vàng có chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Q. Ngoài ra, còn thu giữ của Vũ Văn Q số tiền 900.000 đồng do Q giao nộp, sau đó đưa Q cùng vật chứng, tài sản thu giữ về trụ sở Công an phường Bắc Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp để giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã mở niêm phong cân xác định khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong gói giấy bạc màu vàng thu giữ của Vũ Văn Q. Kết quả xác định: chất bột dạng cục trong gói giấy bạc màu vàng thu giữ của Vũ Văn Q có khối lượng 0,17 gam (lấy ký hiệu M) gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 577/KLGD-PC09-MT ngày 27/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: “Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi đi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,1783 gam, là ma túy, loại Heroine.

Heroine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục I, số thứ tự 9, Nghị định 73/2018/NĐ - CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 20/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo Vũ Văn Q về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX: tuyên bố bị cáo Vũ Văn Q phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn Q từ 19 tháng đến 22 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 22/7/2022.

Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng bao gồm:

+ 01 phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật, bên trong có mẫu vật ký hiệu M = 0,1443 gam ma túy loại *Heroine* và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

+ 01 phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo quy định của pháp luật bên ngoài ghi vật chứng còn lại gồm: 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu đã dùng niêm phong ban đầu; 01 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 bao thuốc lá Sài Gòn màu bạc đã bị bóc một đầu; 01 bơm kim tiêm loại 3ml/cc, 01 ống novocain loại 2ml.

- Trả lại cho bị cáo Vũ Văn Q 900.000đ

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo cho rằng việc truy tố của Viện kiểm sát là đúng người đúng tội, đồng ý với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa về việc giải quyết vụ án. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Người làm chứng ông Lê Văn T khai báo: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 27/7/2022, ông T đang đứng một mình ở đoạn đường thuộc ngách 01, ngõ 20, đường Trần Phú thuộc tổ 10A phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp, thấy Công an phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp kiểm tra hành chính đối bị cáo Q, bị cáo không xuất trình được căn cước công dân và khai nhận là người sử dụng ma túy, tự nguyện giao nộp cho Tổ công tác 01 bao thuốc lá Sài Gòn màu bạc đã bị bóc một đầu; 01 bơm kim tiêm loại 3ml/cc; 01 ống novocain loại 2ml chưa qua sử dụng. Bị cáo Q khai trong bao thuốc lá có gói ma túy vừa mua được của một người đàn ông lạ mặt tại Tổ 10A mang theo để sử dụng, ngoài ra, còn thu giữ của bị cáo Q số tiền 900.000 đồng, Công an có mời ông Lâm Văn T chứng kiến sự việc trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời nhận tội của bị cáo Q tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng và người chứng kiến, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định số 577/KLGD-PC09-MT ngày 27/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 22/7/2022 Công an phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp đang tiến hành tuần tra bảo đảm an ninh trật tự trên đường Trần Phú thuộc tổ 10A, phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp đã tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện bị cáo Q có hành vi tàng trữ 01 gói ma túy có khối lượng 0,1783 gam ma túy loại *Heroine* để sử dụng cho bản thân.

[2] Bị cáo Q là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi tàng trữ ma túy trong người để sử dụng cho bản thân là trái phép, là cố ý và nguy

hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an trên địa phương.

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định về: *“Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm

a)

c) Heroine, Cocain, Methamphetamine, Amphetamine, ADMA hoặc XLR-11 có khối lượng 0,1gam đến dưới 05gam.

Như vậy, khối lượng ma túy loại *Heroine* mà bị cáo tàng trữ được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Q là người có nhân thân xấu, đã bị đưa ra xét xử về tội trộm cắp tài sản và Tàng trữ trái phép chất ma túy, đến nay đã được xóa án tích.

[4] Về hình phạt: xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khối lượng, loại chất ma túy bị cáo Q đã tàng trữ. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đề nghị xử phạt đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đủ nghiêm khắc giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho bản thân và cho xã hội, đồng bảo đảm tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo Q mua ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân không mang tính chất vụ lợi. Vì vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Q.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Đối với số ma túy được hoàn trả sau khi giám định có khối lượng 0,1443 gam là vật cấm lưu hành; 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu đã dùng niêm phong ban đầu; 01 mảnh giấy bạc màu vàng dùng để gói ma túy; 01 bao

thuốc lá Sài Gòn màu bạc đã bị bóc một đầu; 01 bơm kim tiêm loại 3ml/cc, 01 ống novocain loại 2ml là vật không còn giá trị. Do vậy căn cứ c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 900.000đ thu giữ của bị cáo Q trong quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của bị cáo Q không liên quan đến hành vi phạm tội. Vì vậy căn cứ điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại 900.000đ cho bị cáo Q.

[7] Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo Q khai nhận ngày 22/7/2022 do có nhu cầu sử dụng ma túy bị cáo đón xe khách đi từ huyện Nho Quan đến thành phố Tam Điệp tỉnh Ninh Bình tìm mua ma túy, bị cáo đã mua của người đàn ông không quen biết, không rõ họ tên tuổi và địa cụ thể. Tại khu vực đường phía sau trung tâm y tế thành phố Tam Điệp thuộc tổ 10 A, phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình để sử dụng cho bản thân. Do vậy không đủ cơ sở để xác minh làm rõ.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo Vũ Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.
- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.
- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: bị cáo Vũ Văn Q 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 22/7/2022.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật, bên trong có mẫu vật ký hiệu M = 0,1443 gam ma túy loại *Heroin* và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

+ 01 phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo quy định của pháp luật bên ngoài ghi vật chứng còn lại: 01 mảnh giấy bạc màu vàng kích thước (4,5 x 4,5)cm.

+ 01 bao thuốc lá Sài Gòn màu bạc đã bị bóc một đầu; 01 bơm kim tiêm loại 3ml/cc chưa qua sử dụng và 01 ống thủy tinh Novocain loại 2ml chưa qua sử dụng.

- Trả lại 900.000đ cho bị cáo Q.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 24/10/2022 và giấy uỷ nhiệm chi ngày 21/10/2022 giữa Cơ quan điều tra công an thành phố Tam Điệp với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

3. Về án phí: bị cáo Vũ Văn Q phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Đinh Xuân Tường