

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC NGẠN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2022/HS-ST
Ngày 22-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NGẠN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Sâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Công Mừng, Bà Vũ Thị Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ca - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2022/TLST-HS ngày 04/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Diệp Sỉn B**, sinh năm 1989; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn ĐC2, xã TL, huyện LNg, tỉnh BG; dân tộc: Hoa; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao Đ tự do; trình độ văn hoá: Lớp 02/12; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Giáp Sao D (tên gọi khác: Diệp Sao D), sinh năm 1960 và bà Trần Thị Ng (không rõ địa chỉ hiện nay ở đâu); vợ, con: chưa có; gia đình bị cáo có 03 anh chị em (cùng bố khác mẹ), bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 03/QĐ-XPHC ngày 16/10/2020 của Công an xã Tân Lập xử phạt Diệp Sỉn B số tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, ngày 16/10/2020 Bò đã nộp số tiền trên. Bị cáo đầu thú, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/08/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Hoàng Văn L**, sinh năm 1995; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn TTh, xã TL, huyện LNg, tỉnh BG; dân tộc: Hoa; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao Đ tự do; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Hoàng Văn K, sinh năm 1971 và bà Dương Thị H, sinh năm 1975; có vợ là Hoàng Thị Th, sinh năm

1999; có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 146/QĐ-XPHC ngày 05/05/2013 của Công an huyện Lục Ngạn xử phạt Hoàng Văn L số tiền 750.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích. Đến thời điểm hiện nay Hoàng Văn L chưa chấp hành; bị cáo đầu thú, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/08/2022 đến ngày 06/9/2022 thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Lục Ngạn theo Lệnh tạm giam số: 85/LTG-CSĐT ngày 11/11/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lục Ngạn để phục vụ điều tra trong vụ án khác. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại:*

- Anh Bàn Văn Q, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn TT, xã TL, huyện LNg, tỉnh BG.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Từ Văn Đ, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn TM, xã TQ, huyện LNg, tỉnh BG.

**Người làm chứng:* Anh Diệp Văn B, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn TT, xã TL, huyện LNg, tỉnh BG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 21/8/2022, Hoàng Văn L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HANDLE, biển kiểm soát 98N1-9827 đi ra thị trấn Chũ chơi. Tại đây Lập gặp Diệp Sin B thì được Bỏ rủ đi trộm cắp tài sản. Lập đồng ý, sau đó Lập điều khiển xe mô tô kèm Bỏ đi theo đường vào xã Tân Lập, mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày khi Lập điều khiển xe mô tô đi đến nhà anh Bàn Văn Q tại thôn Tân Tiến, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang thấy nhà khóa cửa ngoài, không có ai ở nhà. Lập điều khiển xe mô tô đi vào sân nhà anh Q và dựng xe ở sân. Sau đó Bỏ quan sát thấy ở sân có 01 thanh sắt dài 47,5cm, một đầu tù và một đầu nhọn, Bỏ cầm thanh sắt đi đến khu vực cửa bếp thấy cửa bếp bị khóa bên trong thông qua một lỗ ô vuông ở cửa. Bỏ dùng thanh sắt cho qua ô vuông vào bên trong và dùng thanh sắt cạy phá ổ khóa ở trong. Một lúc sau thì phá được khóa cửa bếp, Bỏ vứt thanh sắt ở gần chỗ cánh cửa rồi Bỏ và Lập vào trong bếp phát hiện thấy trong bếp có 01(một) máy cắt cỏ hiệu Maruyama NE420 do Nhật Bản sản xuất, 01(một) bộ máy phun thuốc sâu (gồm: 01 mô tơ màu xanh, nhãn hiệu Công ty TNHH Thương mại Hoàng Anh + phần đầu nén màu đỏ, nhãn hiệu Osaka có phần khung bằng sắt, phần mô tô và đầu nén nối với nhau bằng 02

dây cu loa A-38) và 01 đoạn dây điện bọc nhựa PVC-VCm, màu vàng, nhãn hiệu Vatuko 2010-2012, dài 18m, có gắn ổ cắm điện nhãn hiệu Vinamax và rắc cắm Max. Lập bê chiếc máy cắt cỏ, còn Bò bê bộ máy phun thuốc sâu ra vị trí dựng xe mô tô, sau đó Bò tiếp tục quay vào bếp lấy đoạn dây điện ra xe mô tô để ở ga phía trước xe mô tô rồi Lập điều khiển xe mô tô kèm Bò ngồi sau giữ máy phun thuốc sâu và máy cắt cỏ mang đi tiêu thụ. Khi Lập điều khiển xe mô tô đi được khoảng 300m thì bị người dân phát hiện, truy đuổi, Lập và Bò đã vắt lại toàn bộ tài sản trộm cắp và bỏ chạy. Cùng ngày 21/8/2022 anh Bàn Văn Q có đơn trình báo Công an xã Tân Lập và giao nộp toàn bộ số tài sản bị trộm cắp nêu trên để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 22/8/2022, Diệp Sin B và Hoàng Văn L đã đến Công an xã Tân Lập đầu thú khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu HANDLE, biển kiểm soát 98N1-9827. Cùng ngày 22/8/2022 Công an xã Tân Lập đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Công an huyện Lục Ngạn để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 23/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn tiến hành xác định hiện trường nơi xảy ra vụ án; ra Yêu cầu định giá đối với số tài sản do Lập và Bò trộm cắp của anh Q. Tại bản Kết luận giám định số 121/KL-HĐĐGTS ngày 23/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Lục Ngạn kết luận :

- + 01(một) chiếc máy cắt cỏ nhãn hiệu Maruyama NE420 do Nhật Bản sản xuất, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.800.000đồng.

- + 01(một) bộ máy phun thuốc sâu (gồm 01 mô tơ màu xanh, nhãn hiệu Công ty TNHH Thương mại Hoàng Anh+ phần đầu nén màu đỏ, nhãn hiệu Osaka có phần khung bằng sắt, phần mô tô và đầu nén nối với nhau bằng 02 dây cu loa A-38, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.400.000 đồng.

- + 18 (mười tám) mét dây điện bọc nhựa PVC-VCm nhãn hiệu Vatuko 2010-2012, thông số 2.25/3.2x23/0,95MM². 70*t 300/500v có gắn ổ cắm điện nhãn hiệu Vinamax và rắc cắm Max, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 90.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 7.290.000 đồng (*Bảy triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng*).

Ngày 24/8/2022 anh Bàn Văn Q giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn 03 đoạn video thu giữ tại camera an ninh của gia đình được sao lưu vào đĩa DVD-R và 01 thanh kim loại bằng sắt dài 47,5cm một đầu nhọn và một đầu tù, bị han rỉ, đã qua sử dụng để phục vụ công tác điều tra. Tất cả đồ vật nêu trên được niêm phong theo quy định.

Ngày 20/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Quyết định trưng cầu giám định kỹ thuật số - điện tử đối với đĩa DVD-R do anh Bàn Văn Q giao nộp. Tại bản Kết luận giám định số 1837 ngày 12/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: “Không phát hiện dấu vết

cắt ghép nội dung hình ảnh trong các file video lưu trong đĩa DVD-R gửi giám định có tên sau:

- File có tên: “Video từ khu để đồ 1.mp4”; dung lượng : 47,9MB; thời lượng 08 phút 13 giây;

- File có tên: “Video từ khu để đồ 2.mp4”; dung lượng : 14,3MB; thời lượng 02 phút 27 giây;

- File có tên “video từ nhà.mp4”; dung lượng: 48,4MB; thời lượng: 09 phút 51 giây”.

Ngày 16/10/2022 Cơ quan điều tra tiến hành cho Diệp Sĩ B xem hình ảnh camera an ninh do anh Q giao nộp. Kết quả: Bồ xác định Bồ và Lập là những người đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 21/8/2022 tại nhà anh Q.

Trong các ngày 07, 11/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã tiến hành cho Diệp Sĩ B, Hoàng Văn L nhận dạng qua bản ảnh đối với thanh sắt Bồ dùng cạy cửa bếp nhà anh Q để trộm cắp tài sản. Bồ và Lập đều nhận ra thanh sắt do anh Q giao nộp chính là thanh sắt mà Diệp Sĩ B đã sử dụng để cạy cửa bếp nhà anh Q ngày 21/8/2022.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HANDLE, biển kiểm soát 98N1-9827 mà Lập sử dụng chở Bồ đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là do Lập mượn của anh Từ Văn Đ, sinh năm 1979, trú tại thôn Trại Mật, Tân Q, Lục Ngạn, Bắc Giang. Khi cho Lập mượn xe mô tô anh Đ không biết Lập sử dụng làm phương tiện phạm tội. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn không xử lý đối với anh Đ là có căn cứ.

Về vật chứng của vụ án: Ngày 15/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Từ Văn Đ Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu HANDLE, biển kiểm soát 98N1-9827; trả lại cho anh Bàn Văn Q: 01(một) chiếc máy cắt cỏ nhãn hiệu Maruyama NE420 do Nhật Bản sản xuất BL 241-244); 01(một) bộ máy phun thuốc sâu gồm 01 mô tơ màu xanh, nhãn hiệu Công ty TNHH Thương mại Hoàng Anh + phần đầu nén màu đỏ, nhãn hiệu Osaka có phần khung bằng sắt, phần mô tô và đầu nén nối với nhau bằng 02 dây cu loa A-38; 18 (mười tám) mét dây điện bọc nhựa PVC-VCm nhãn hiệu Vatuko 2010-2012, thông số 2.25/3.2x23/0,95MM2. 70*t 300/500v có gắn ổ cắm điện nhãn hiệu Vinamax và rắc cắm.

Đối với 01(một) thanh kim loại bằng sắt có chiều dài 47,5cm có một đầu nhọn, một đầu tù, han rỉ đã qua sử dụng được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lục Ngạn để xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Bàn Văn Q đã nhận lại toàn bộ tài sản, không yêu cầu các bị can phải bồi thường gì.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Cáo trạng số: 101/CT-VKS LNg ngày 03/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn đã truy tố bị cáo Diệp Sĩ B, Hoàng Văn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Các bị cáo thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn đã truy tố đúng người, đúng tội; các bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất. Bị cáo Bồ thừa nhận khi gặp Lập ở thị trấn Chũ bị cáo (Bồ) là người nảy sinh ý định và rủ rê Lập đi xem ở đâu có tài sản sơ hở thì trộm cắp và khi đến khu vực nhà anh Q bị cáo là người dùng thanh sắt để cạy, phá cửa của nhà anh Q để bị cáo và Lập trộm cắp tài sản.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, HĐXX công bố lời khai của những người này trong quá trình điều tra. Các bị cáo không có ý kiến gì về lời khai của những người này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Diệp Sĩ B từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 22/8/2022). Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 22/8/2022 đến ngày 06/9/2022).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01(một) thanh kim loại bằng sắt có chiều dài 47,5cm có một đầu nhọn, một đầu tù, han rỉ đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định; bị cáo Diệp Sĩ B được miễn án phí HSST.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập: Hoạt Đ điều tra thu thập chứng cứ và các tài liệu của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến kết quả xét xử. Căn cứ quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết quả định giá, vật chứng thu được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 21/8/2022, tại Thôn TT, xã TL, huyện LNg, tỉnh BG, Diệp Sin B và Hoàng Văn L đã cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của gia đình anh Bàn Văn Q, gồm: 01(một) máy cắt cỏ hiệu Maruyama NE420 do Nhật Bản sản xuất; 01(một) bộ máy phun thuốc sâu (gồm 01 mô tơ màu xanh, nhãn hiệu Công ty TNHH Thương mại Hoàng Anh + phần đầu nén màu đỏ, nhãn hiệu Osaka có phần khung bằng sắt, phần mô tô và đầu nén nối với nhau bằng 02 dây cu loa A-38) và 01 đoạn dây điện bọc nhựa PVC-VCm, màu vàng, nhãn hiệu Vatuko 2010-2012, thông số 2.25/3.2x23/0,95MM2. 70*t 300/500v dài 18m, có gắn ổ cắm điện nhãn hiệu Vinamax và rắc cắm Max. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là 7.290.000 đồng (bảy triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã căn cứ vào những tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo và đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần được Hội đồng xét xử xem xét và chấp nhận.

[4] Đánh giá vai trò, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Về vai trò của từng bị cáo: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ. Không có

người chỉ huy, cầm đầu. Bị cáo Diệp Sín B là người khởi xướng, rủ rê và dùng thanh sắt cạy cửa phá cửa thể hiện bị cáo Bồ có vai trò tích cực hơn bị cáo Lập.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo Diệp Sín B năm 2020 đã bị Công an xã Tân Lập huyện Lục Ngạn xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 16/10/2020 Bồ đã chấp hành xong; bị cáo Hoàng Văn L năm 2013 bị Công an huyện Lục Ngạn xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích, hiện nay Hoàng Văn L chưa chấp hành xong. Chứng tỏ các bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội ra đầu thú nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Diệp Sín B, bị cáo Hoàng Văn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò của từng bị cáo, HĐXX xét thấy: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng các bị cáo đều là người có nhân thân xấu, chỉ vì lợi ích cá nhân và lười lao Đ các bị cáo cố ý phạm tội. Trong vụ án này, bị cáo Bồ là người khởi xướng, rủ rê, tích cực thực hiện hành vi. Bị cáo Lập đã bị xử phạt hành chính chưa chấp hành; trong thời gian điều tra, truy tố về hành vi phạm tội trong vụ án này thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm khác, hiện đang bị tạm giam để điều tra về hành vi phạm tội khác, điều đó chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có đủ điều kiện để cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Do bị cáo Diệp Sín B đang bị tạm giam, nên cần áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án. Thời hạn tạm giam tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Anh Bàn Văn Q đã nhận lại toàn bộ tài sản, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì. Do vậy, về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

[9] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01(một) thanh kim loại bằng sắt có chiều dài 47,5cm có một đầu nhọn, một đầu tù, han rỉ đã qua sử dụng là tài sản các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Những vấn đề khác:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HANDLE, biển kiểm soát 98N1-9827 mà Lập sử dụng chở Bồ đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là do Lập mượn của anh Từ Văn Đ. Khi cho Lập mượn xe mô tô anh Đ không biết Lập sử dụng làm phương tiện phạm tội. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn không xử lý đối với anh Đ là có căn cứ.

Ngày 15/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Bàn Văn Q: 01(một) chiếc máy cắt cỏ nhãn hiệu Maruyama NE420 do Nhật Bản sản xuất BL 241-244); 01(một) bộ máy phun thuốc sâu (gồm 01 mô tơ màu xanh, nhãn hiệu Công ty TNHH Thương mại Hoàng Anh + phần đầu nén màu đỏ, nhãn hiệu Osaka có phần khung bằng sắt, phần mô tô và đầu nén nối với nhau bằng 02 dây cu loa A-38; 18 (mười tám) mét dây điện bọc nhựa PVC-VCm nhãn hiệu Vatuko 2010-2012, thông số 2.25/3.2x23/0,95MM2. 70*t 300/500v có gắn ổ cắm điện nhãn hiệu Vinamax và rắc cắm là có căn cứ.

[12] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn Thường vụ Quốc hội cần buộc bị cáo Hoàng Văn L phải chịu án phí HSST như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ; bị cáo Diệp Sinh B thuộc diện hộ nghèo được miễn án phí HSST.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Diệp Sinh B 16 (mười sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 22/8/2022).

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 13 (mười B) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 22/8/2022 đến ngày 06/9/2022).

Không áp hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01(một) thanh kim loại bằng sắt có chiều dài 47,5cm có một đầu nhọn, một đầu tù, han rỉ đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST; Miễn án phí HSST đối với bị cáo Diệp Sin B.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp;
- Công an huyện Lục Ngạn;
- VKSND huyện Lục Ngạn;
- UBND xã Tân Lập;
- Chi cục THADS huyện Lục Ngạn;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo; Người TGTT khác;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Sâm

