

Bản án số: **45/2021/HS-ST**

Ngày: 23-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Trinh**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thanh Bình** – Ông **Nguyễn Công**

Chi

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Tuyền** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn T (Tên gọi khác: **Nhỏ**) - Sinh ngày 01.5.1992 tại Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Không xác định và bà Đinh Thị N (sinh năm 1964); Vợ con: Chưa.

Tiền án:

- Ngày 16.8.2012 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 48/2012/HSST. Chưa chấp hành xong phần bồi thường thiệt hại cho những người bị hại tổng cộng số tiền 13.000.000 đồng.

- Ngày 25.9.2014 bị Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 41/2014/HS-ST. Chưa chấp hành xong phần bồi thường thiệt hại cho người bị hại số tiền 18.300.000 đồng.

- Ngày 28.11.2016 bị Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Quảng Nam xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 41/2016/HSST.

- Ngày 23.01.2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 13/2017/HSST. Chưa chấp hành

xong phần bồi thường thiệt hại cho người bị hại số tiền 15.000.000 đồng. Chưa chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm 750.000 đồng.

Tiền sự: Ngày 12.02.2020 bị Công an thị xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Chưa chấp hành nộp phạt.

Nhân thân: Ngày 27/3/2021 bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự theo Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 27/3/2021.

Bị bắt, tạm giữ từ ngày 13.01.2021, sau đó chuyển tạm giam. Có mặt.

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Thành Đ – sinh năm 1988; trú tại: Số 48 đường T, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Phan Thị T – sinh năm: 1968; trú tại: Thôn 8, thị trấn H, huyện Q, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng trưa ngày 11.01.2021, trong lúc chăm sóc mẹ ruột điều trị tại bệnh viện Ung Bướu Đà Nẵng thuộc phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, Đinh Văn T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản tại Bệnh viện Ung bướu Đà Nẵng để đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Để thực hiện ý định, T lấy trộm 01 cái kéo bằng kim loại (không xác định được chủ sở hữu) tại phòng 902, khoa nội 2, bệnh viện Ung Bướu Đà Nẵng và đi bộ xuống tầng hầm nhà xe nhân viên của bệnh viện rồi dùng cái kéo nêu trên mở khoá điện của xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 43X6 - 5357 của anh Nguyễn Thành Đ (sinh năm 1988; trú tại: Thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng - là nhân viên kỹ thuật của bệnh viện Ung Bướu Đà Nẵng) rồi điều khiển xe mô tô trộm cắp được về cất giấu xe và cái kéo bằng kim loại tại nhà của mình ở thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Đến chiều ngày 12.01.2021, T gặp một người thanh niên tên T1 (không rõ nhân thân lai lịch) và nói là xe T mượn của bạn do cần tiền nên nhờ T1 tìm chỗ cầm cố. Sau đó, T1 mang xe Yamaha Sirius biển kiểm soát 43X6 - 5357 đi đến khu vực thị trấn H, huyện Q, tỉnh Quảng Nam gặp bà Phan Thị T (sinh năm 1968; trú tại: thị trấn H, huyện Q, tỉnh Quảng Nam) đề liên hệ vay số tiền 2.000.000 đồng và để lại chiếc xe trên để làm tin. Sau đó, T1 đem 2.000.000 đồng về đưa cho T, số tiền trên T tiêu xài cá nhân hết 1.550.000 đồng, còn 450.000 đồng T còn giữ trên người thì bị phát hiện, thu giữ. Tại cơ quan Công an, T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản trên.

Vật chứng thu giữ: Xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 43X6 - 5357; 01 cái kéo bằng kim loại; Tiền Việt Nam 450.000 đồng.

Theo Kết luận của Hội đồng định giá số: 02/KL-HĐĐg ngày 14.01.2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Liên Chiểu, kết luận: Giá trị sử dụng còn lại của 01 (một) xe mô tô đã sử dụng có nhãn hiệu Yamaha – Sirius

biển kiểm soát 43X6-5357; màu sơn: Xanh – đen; số máy: 198113; Số khung: 198116 là 01 xe gắn máy $\times 17.000.000 \text{ đồng} \times 30\% \text{GTSDCL} = 5.100.000 \text{ đồng}$. Tổng giá trị của 01 tài sản bị xâm hại nêu trên là 5.100.000 đồng (*Bằng chữ: Năm triệu một trăm nghìn đồng*).

Tại Cáo trạng số 43/CT-VKS, ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Đinh Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Đinh Văn T, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s, h khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 cái kéo bằng kim loại là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 450.000 đồng số tiền liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tiếp tục truy thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.550.000 đồng Đinh Văn T hưởng lợi từ việc phạm tội mà có.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn T đã thành khẩn, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo xác nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo thấy được hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, mong muốn HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn T và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Văn T trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở

khăng định:

Khoảng 15 giờ 00 ngày 11.01.2021, tại Bệnh viện Ung Bướu Đà Nẵng thuộc phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Đinh Văn T đã dùng kéo kim loại mở khóa điện và lén lút chiếm đoạt mô tô hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 43X6 -5357 trị giá 5.100.000 đồng của anh Nguyễn Thành Đ. Tại Bản án số 13/2017/HSST ngày 23.01.2017 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam áp dụng tình tiết định khung “tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 BLHS 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 để xử phạt bị cáo Đinh Văn T, chưa được xóa án tích nay bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung “tái phạm nguy hiểm” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng số 43/CT-VKS, ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Đinh Văn T hoàn toàn có khả năng nhận thức được việc xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác là vi phạm pháp luật, nhiều lần bị xử lý hình sự về hành vi trộm cắp tài sản nhưng do lười nhác lao động, thiếu tu dưỡng, rèn luyện đạo đức, muốn có tiền tiêu xài thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, là một trong các quyền quan trọng được pháp luật bảo vệ, gây bất bình, hoang mang, lo lắng cho nhân dân, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Đinh Văn T không có không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

HĐXX xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.100.000 đồng nên thuộc trường hợp gây thiệt hại không lớn. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo Đinh Văn T có 04 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”: Ngày 16/8/2012, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Đ (nay là thị xã Đ) xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 20/6/2014 bị Tòa án nhân dân thị xã G (nay là thành phố G), tỉnh Đắk Nông xử phạt 18 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản. Ngày 28/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Quảng Nam xử phạt 24 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản. Ngày 23/1/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam xử phạt 24 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản. Ngoài hành vi trộm cắp tài sản bị đưa ra

xét xử thì bị cáo còn đang bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam truy tố theo Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 27/3/2021 về hành vi trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo không lấy các lần phạm tội làm nghề sinh sống, lấy kết quả của việc phạm tội làm nguồn sống chính. Ngoài ra bị cáo còn có 01 tiền sự: Ngày 12.02.2020 bị Công an thị xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy cần phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo dưới sự giám sát của pháp luật mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Nguyễn Thành Đ và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Phan Thị T vắng mặt nhưng hồ sơ vụ án thể hiện ông Đ đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường; bà T không yêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000 đồng nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Ngày 25.01.2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 09 trả lại trả lại chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 43X6-5357 cho người bị hại Nguyễn Thành Đ. Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu xử lý như vậy là có căn cứ nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 01 cái kéo bằng kim loại là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với số tiền 450.000 đồng số tiền liên quan đến hành vi phạm tội nhưng bà T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

- Tiếp tục truy thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.550.000 đồng Đinh Văn T hưởng lợi từ việc phạm tội mà có là phù hợp.

[7] Trong vụ án này, đối tượng thanh niên tên T1 giúp bị cáo T liên hệ vay số tiền 2.000.000 đồng và để lại chiếc xe trên để làm tin hiện nhưng chưa xác định được nhân thân, Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

Đối với bà Phan Thị T có hành vi cho T1 mượn số tiền 2.000.000 đồng và giữ xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 43X6-5357 để làm tin nhưng không biết đây là xe do Đinh Văn T phạm tội mà có nên không xem xét xử lý là có căn cứ phù hợp.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Văn T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào: Điểm g Khoản 2 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Văn T **02 (hai) năm (06) sáu tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13.01.2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

2.1 Tịch thu tiêu hủy 01 cái kéo bằng kim loại.

2.2 Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 450.000 đồng (Bốn trăm năm mươi ngàn đồng).

(Toàn bộ vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21 tháng 05 năm 2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu và Công an quận Liên Chiểu).

2.3 Truy thu sung ngân sách nhà nước đối với bị cáo Đinh Văn T số tiền 1.550.000 đồng (Một triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận L;
- Công an quận L
- Chi cục THADS quận L;
- Nhà tạm giữ công an quận L;
- Sở tư pháp TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Trinh