

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2021/HS-ST
Ngày 25 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Duy Tiên và ông Nguyễn Quốc Vương

- Thư ký phiên tòa:

Ông Tô Quang Đô – Thư ký TAND thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng Duy (Tên gọi khác: **Lỳ**) sinh ngày 20 tháng 02 năm 1997 tại tỉnh Kon Tum; Trú tại: Thôn Hòa Bình, xã Sa Nghĩa, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Long và bà Đặng Thị Thu Thủy; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31 tháng 12 năm 2020 cho đến nay. (Có mặt)

2. Đặng Phi Văn sinh ngày 31 tháng 5 năm 1996 tại tỉnh Gia Lai; Trú tại: Số 935 Trường Chinh, phường Chi Lăng, thành phố Plei Ku, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Buôn bán; học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Phi Hùng và bà Lương Thị Quý; vợ là Nguyễn Thị Ngọc Mai (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2015; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22 tháng 12 năm 2020 cho đến nay. (Có mặt)

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Trí Dũng sinh năm 1983 (Có mặt)

Trú tại: Số 215 Trần Phú, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

2. Chị Tạ Thị Ngà sinh năm 2002 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: Thôn Đăk Răng, xã Bờ Y, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

- Người bào chữa cho bị cáo Đặng Phi Văn:

Ông Hoàng Minh Tân – Luật sư của Văn phòng Luật sư Minh Tân thuộc đoàn Luật sư tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lương Thị Quý sinh năm 1956 (Có mặt)

Trú tại: Số 935 Trường Chinh, phường Chi Lăng, thành phố Plei Ku, tỉnh Gia Lai.

2. Chị Tạ Thị Cúc sinh năm 1990 (Có mặt)

Trú tại: Thôn Đăk Răng, xã Bờ Y, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

3. Chị Nguyễn Thị Xuân Nhi sinh năm 1995 (Vắng mặt)

Trú tại: Số 57 Nguyễn Huệ, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Chị Phan Thị Kỳ Duyên sinh năm 1999 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn Trung Thành, xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

2. Chị Lê Đặng Nhật Lan sinh năm 2002 (Có mặt)

Trú tại: Thôn Trung Nghĩa Đông, xã Kroong, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

3. Chị Trần Thị Mai Trang sinh năm 1998 (Vắng mặt)

Trú tại: Số 432 Nguyễn Sinh Sắc, tổ 4, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

4. Chị Ngụy Thị Thu Hường sinh năm 2001 (Có mặt)

Trú tại: Số 39 Nguyễn Hữu Thọ, phường Ngô Mỹ, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 22/10/2020, Nguyễn Hoàng Duy đang ngồi nhậu cùng với Bin, Tý, Tùng (chưa rõ lai lịch) và hai người bạn của Bin tại đường Đào Duy Từ, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum thì Đặng Thị Bích Cẩm

gọi điện thoại cho Duy, nói “*Lên tiệm chị nhờ xiu, có ai thì gọi thêm mấy đĩa nữa cho chị nhờ*”. Sau đó, Duy rủ những người nhậu cùng Duy đi đến tiệm thẩm mỹ viện Ti Na Nguyễn (tại số 215 Trần Phú, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum) do Cẩm làm chủ tiệm. Tại đây, Cẩm nói cho Duy và những người đi cùng Duy biết về việc chồng của Cẩm là anh Nguyễn Trí Dũng có quan hệ tình cảm với chị Tạ Thị Ngà là nhân viên của thẩm mỹ viện Ti Na Nguyễn. Sau đó, Duy cùng Cẩm, Bin, Tý, Tùng và một người bạn của Bin đi vào phòng ngủ tại lầu 1 để khống chế và bắt giữ anh Nguyễn Trí Dũng. Cùng lúc này, Đặng Phi Văn đang ngủ ở phòng tại lầu 2 trong nhà của Cẩm thì nghe ồn ào nên đi xuống tầng 1 để xem thì thấy có Cẩm, Duy và một số người khác đang ở dưới lầu 1. Khi thấy Văn đi xuống thì Cẩm nói cho Văn biết về việc anh Dũng có quan hệ tình cảm với chị Tạ Thị Ngà. Sau khi nghe vậy, Văn cùng 01 nam thanh niên khác lên lầu 2 để bắt giữ chị Ngà đang ngủ trong phòng, rồi lôi chị Ngà xuống lầu 1 và đưa vào trong phòng ngủ nơi anh Dũng đang bị khống chế. Lúc này khi thấy Duy và những người khác đang khống chế và trói anh Dũng bằng băng keo nên Văn nói lớn “*Trói nó lại, trói hết cuộn băng keo cũng được*”. Khi thấy chị Ngà đang bị Văn khống chế nên Cẩm đã yêu cầu chị Ngà quỳ xuống đất, sau đó Cẩm chỉ đạo những người có mặt ở phòng dùng băng keo trói anh Dũng và chị Ngà lại với nhau, rồi bắt đầu tra khảo. Tiếp đó, Cẩm dùng 01 quả dưa chuột bên ngoài bọc bằng bao cao su rồi nhét vào miệng của chị Ngà và tiếp tục chửi bới chị Ngà. Trong thời gian chị Ngà và anh Dũng bị tra khảo thì đã có một đối tượng (không rõ là ai) trong nhóm quay lại toàn bộ video clip nội dung sự việc trên.

Ngày 02/11/2020, chị Tạ Thị Hoa (là chị của chị Tạ Thị Ngà) phát hiện trên mạng xã hội Facebook có video và hình ảnh ghi lại sự việc chị Tạ Thị Ngà và anh Nguyễn Trí Dũng đang bị Đặng Thị Bích Cẩm cùng những người khác bắt giữ và làm nhục nên đã trình báo cơ quan Công an về sự việc trên.

Tại bản kết luận giám định số 237/KLGD-PC09 ngày 22/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- 02 tập tin video gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa; có âm thanh và đã chuyển nội dung đoạn hội thoại thành văn bản.

- 02 tệp tin hình ảnh gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 40/KLGD ngày 11/3/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên – Bộ Y tế kết luận đối với bị can Đặng Thị Bích Cẩm:

1. Kết luận về y học:

- Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị can bị bệnh: Giai đoạn trầm cảm (F32 – ICD10).

- Trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 22/10/2020 và hiện tại (tại thời điểm giám định) bị can bị bệnh: Phản ứng stress cấp/ Giai đoạn trầm cảm (F43.0/F32 – ICD10).

2. Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi:

- Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị can: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

- Trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 22/10/2020 và hiện tại (tại thời điểm giám định) bị can: Mất khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKSTPKT ngày 25 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng Duy và Đặng Phi Văn cùng về tội “*Bắt, giữ người trái pháp luật*” theo điểm đ khoản 2 Điều 157 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 157; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự: Xử phạt các bị cáo Đặng Phi Văn và Nguyễn Hoàng Duy, mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù.

Về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Hoàng Duy: Tại phiên tòa, bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Đặng Phi Văn:

Tại phiên tòa, bị cáo Văn khai phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đúng sự thật khách quan. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng Duy và Đặng Phi Văn về “*Tội bắt, giữ người trái pháp luật*” theo điểm đ khoản 2 Điều 157 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật nên Luật sư đồng tình với Cáo trạng. Tuy nhiên, bị cáo Văn chỉ vì mục đích muốn giúp đỡ chị ruột của mình mới có hành vi vi phạm, bị cáo không nghĩ việc bắt, trói anh Dũng, chị Ngà là phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, chí thú làm ăn và hiện đang nuôi con nhỏ, Luật sư đồng ý với đề nghị của Viện kiểm sát và mong Hội đồng xét xử xem xét, tiếp tục giảm mức án cho bị cáo theo khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Ý kiến của bị hại: Mong Hội đồng xét xử tiếp tục xem xét giảm đến mức thấp nhất mức án cho hai bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,

truy tố, xét xử: Hội đồng xét xử thấy rằng các hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cũng như các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum trong quá trình điều tra, truy tố đều đảm bảo thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, không có người tham gia tố tụng nào khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hoàng Duy và Đặng Phi Văn đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào khoảng 15 giờ ngày 22 tháng 10 năm 2020 tại phòng ngủ lầu 1 của tiệm thẩm mỹ viện Ti Na Nguyễn (Số 215 Trần Phú, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum) do chị Đặng Thị Bích Cẩm làm chủ tiệm, Nguyễn Hoàng Duy và Đặng Phi Văn, mặc dù không phải là người có thẩm quyền, hoặc có chức năng hoạt động nhà nước và cũng không thuộc trường hợp được bắt, giữ người theo quy định của pháp luật, nhưng chỉ vì muốn giúp chị Đặng Thị Bích Cẩm thực hiện việc đánh ghen đối với chồng của chị Cẩm là anh Nguyễn Trí Dũng, do có quan hệ tình cảm bất chính với chị Tạ Thị Ngà nên Duy và Văn đã có hành vi dùng vũ lực bằng tay không chế để bắt, giữ và dùng băng keo trói tay anh Dũng, chị Ngà, sau đó tiếp tục dùng băng keo trói anh Dũng, chị Ngà lại với nhau, rồi tra khảo anh Dũng, chị Ngà về việc quan hệ nam nữ; do đó, đây là hành vi bắt, giữ anh Dũng và chị Ngà trái pháp luật. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng Duy và Đặng Phi Văn cùng về tội “*Bắt, giữ người trái pháp luật*” theo điểm đ khoản 2 Điều 157 của Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân được pháp luật bảo vệ; đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội, tạo tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân nói chung, các bị hại nói riêng và tác động xấu đến đời sống xã hội tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt sau này, cũng như răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét vai trò tham gia của từng bị cáo trong vụ án để xử phạt các bị cáo một mức án phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, cấu kết và phân công vai trò cụ thể. Trong vụ án này, bị cáo Văn là người thực hành khi trực tiếp thực hiện hành vi không chế

bắt, giữ chị Tạ Thị Ngà và nói các đồng phạm khác dùng cuộn băng keo trói chặt anh Nguyễn Trí Dũng và chị Tạ Thị Ngà lại; còn bị cáo Duy tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành khi trực tiếp thực hiện hành vi khống chế bắt, giữ, trói anh Nguyễn Trí Dũng và chị Tạ Thị Ngà. Các bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò như nhau nên phải chịu mức hình phạt bằng nhau.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đặng Phi Văn và Nguyễn Hoàng Duy không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội, các bị cáo đã chủ động, tác động gia đình tích cực bồi thường cho các bị hại (mẹ của bị cáo Văn là bà Lương Thị Quý đã bồi thường cho anh Nguyễn Trí Dũng số tiền 20.000.000 đồng và chị Tạ Thị Ngà số tiền 400.000.000 đồng; bị cáo Duy đã bồi thường cho anh Nguyễn Trí Dũng số tiền 10.000.000 đồng và chị Tạ Thị Ngà số tiền 20.000.000 đồng); đồng thời các bị hại đã làm đơn bãi nại xin không xử lý hình sự đối với các bị cáo trong suốt quá trình tố tụng. Tại phiên tòa, bị hại vẫn tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Hoàng Duy sau khi phạm tội thì đã ra Công an để đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đặng Phi Văn và Nguyễn Hoàng Duy.

[6] Xét về nhân thân: Trước khi phạm tội này, các bị cáo không có tiền án, tiền sự; có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng, có nhân thân tốt; bị cáo Văn còn phải nuôi con còn nhỏ.

Do vậy, Hội đồng xét xử xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, cần thiết áp dụng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự để các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

[7] Trong vụ án, còn có đối tượng Đặng Thị Bích Cẩm là người chủ mưu, khởi xướng khi chỉ đạo các bị cáo Đặng Phi Văn và Nguyễn Hoàng Duy thực hiện hành vi “*Bắt, giữ người trái pháp luật*”. Tuy nhiên, căn cứ vào bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 40/KLGĐ ngày 11/3/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên – Bộ Y tế kết luận: Trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 22/10/2020 và hiện tại (tại thời điểm giám định) Đặng Thị Bích Cẩm bị mất khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi nên ngày 05 tháng 4 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, đình chỉ điều tra bị can đối với Đặng Thị Bích Cẩm về hành vi “*Bắt, giữ người trái pháp luật*” và “*Làm nhục người khác*” là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng Bin, Tý, Tùng và 02 người bạn của Bin (chưa rõ lai lịch) là những người đã cùng bị cáo Nguyễn Hoàng Duy, Đặng Phi Văn tham gia khống chế, bắt, giữ anh Nguyễn Trí Dũng và chị Tạ Thị Ngà nhưng hiện nay chưa xác minh, làm rõ được nhân thân lai lịch của các đối tượng này. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Đối với hành vi của chủ tài khoản Facebook đã đăng tải những video clip về sự việc “*Làm nhục người khác*” và “*Bắt, giữ người trái pháp luật*” lên mạng xã hội Facebook, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành xác minh, điều tra nhưng chưa xác định được chủ tài khoản Facebook là ai. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Các bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Lương Thị Quý không yêu cầu bị cáo Văn phải bồi hoàn lại số tiền mà bà Quý đã bồi thường thay cho bị cáo Văn nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 USB, nhãn hiệu Kingston màu trắng bạc, dung lượng 08GB đã được niêm phong của chị Tạ Thị Cúc cung cấp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum (Hiện nay Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án). Đây là vật chứng của vụ án có giá trị chứng minh tội phạm, người phạm tội và chị Tạ Thị Cúc cũng không có nhu cầu nhận lại tài sản này, nên Hội đồng xét xử thấy cần tiếp tục lưu giữ vật chứng này theo hồ sơ vụ án là phù hợp.

[10] Về án phí: Các bị cáo Đặng Phi Văn và Nguyễn Hoàng Duy phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 157 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Phi Văn và Nguyễn Hoàng Duy (Tên gọi khác: Lý) phạm tội “*Tội bắt, giữ người trái pháp luật*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 157; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ **Xử phạt:** Bị cáo Đặng Phi Văn 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (22/12/2020).

+ **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Hoàng Duy (Tên gọi khác: Lý) 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (31/12/2020).

3. Về án phí:

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Đặng Phi Văn và Nguyễn Hoàng Duy (Tên gọi khác: Lý), mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (25 - 6 - 2021), các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

N-i nhỄn:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỖnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Bộ phận HSNV Công an Tp. Kon Tum;
- Chỉ cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- L-u HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

