

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **284/2021/HS-PT**

Ngày: 08-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Quyên

Bà Hoàng Thị Thu Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Bà Tống Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 173/2021/TLPT-HS ngày 18 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Vũ Mạnh H do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2021/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Vũ Mạnh H** (Tên gọi khác: H Gò), sinh năm: 1988 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp A, xã S, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn Đ, sinh năm: 1965 và bà Phạm Thị Q, sinh năm: 1966. Bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con đầu trong gia đình, có vợ đã ly hôn; năm 2019 kết hôn với chị Ngô Thị Ngọc H1, sinh năm 1995 (có thai 5 tháng)

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- *Người bị hại:* ông Bùi Xuân Th – sinh năm: 1963;

Địa chỉ: ấp T, xã Qu, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. (Có đơn xin vắng mặt)

- *Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Bùi Phạm Bảo H1 – sinh năm: 1992;

Địa chỉ: ấp T, xã Qu, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của chị Hương: ông Bùi Xuân Th – sinh năm: 1963;

Địa chỉ: ấp T, xã Qu, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu.

2. Công ty TNHH Bảo Hiểm Liberty;

Địa chỉ: tầng B, tòa nhà V, số 45A, Lý Tự Tr, quận 1, Tp. Hồ Chí Minh. (Có đơn xin vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ariff Ch – Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Cao Nguyên T1 – Trưởng phòng Bồi thường xe cơ giới của Công ty.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/01/2020, sau khi đã uống rượu bia, Vũ Mạnh H đi bộ từ hướng xã Xuân Mỹ đi ra đường. Lúc này, xe ô tô biển số 72A-320.31 (màu đen, nhãn hiệu Mercedes GLC 200) do ông Bùi Xuân Th điều khiển lưu thông từ hướng ngã tư Sông Ray đi về hướng xã Xuân Mỹ chạy đến. Khi thấy H băng ngang qua đường, ông Thường giảm tốc độ, nhường đường. Tuy nhiên, H từ bên đường quay lại dùng chân đang mang giày (nhãn hiệu Adidas, màu trắng đen, có kích thước dài 30cm, rộng 10cm, cao 09cm, phần đế dày cao 03cm, loại đế mềm) đạp mạnh 01 cái vào cụm đèn xe phía trước (bên trái) của xe ô tô biển số 72A-320.31 làm cho cụm đèn phía trước (bên trái) bị hư hỏng. Sau khi đạp bể cụm đèn xe ô tô của ông Thường thì H té ngã ra đường, sau đó H được bạn bè chở vào nhà anh Bằng Lưu Hổ (tại ấp 10, xã Xuân Tây, huyện Cẩm Mỹ) ngủ, đến sáng ngày 10/01/2020, thấy đau chân nên H đến Bệnh viện đa khoa Long Khánh khám thì phát hiện bị vỡ mâm bánh chề bên phải. Ông Thường đến Cơ quan Công an trình báo sự việc.

Quá trình H dùng chân đạp vỡ cụm đèn xe của ông Thường được camera giám sát hành trình trên xe ô tô biển số 72A-320-31 ghi lại hình ảnh.

* Tại kết luận giám định số 6020/C09B ngày 07/12/2020 của Phân Viện KHHS tại Tp. Hồ Chí Minh của Viện KHHS thuộc Bộ Công an giám định 01 tập tin video lưu trữ trong 1 đĩa CD màu trắng và hình ảnh xe ô tô biển số 72A-320.31 đã kết luận: không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 72A-320.31 với phương tiện khác. Dấu vết vỡ cụm đèn bên trái phía trước đầu xe ô tô biển số 72A-320.31 do vật mềm đàn hồi (giày, dép, bộ phận cơ thể người...) tác động theo hướng từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với tác động của người thanh niên trong đoạn video gửi giám định đạp vào cụm đèn bên trái phía trước đầu xe ô tô biển số 72A-320.31.

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐ ĐG ngày 04/02/2020 Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là 52.617.587 đồng. Tuy nhiên, ngày 17/3/2020, ông Bùi Xuân Th cung cấp hóa đơn sửa chữa do Công ty TNHH ô tô Ngôi Sao Việt Nam, chi nhánh Chế Lan Viên xuất hóa đơn xác định cụm đèn sau khi sửa chữa có giá trị là 44.200.513 đồng. Ngày 17/4/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ có văn bản số 01/HĐĐG xác định lại giá trị thiệt hại cụm đèn pha phía trước của xe ô tô BS 72A-320.31 có giá là 44.200.513 đồng.

* Tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ đã áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung 2017), xử phạt: bị cáo Vũ Mạnh H: 01 (một) năm cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25/3/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 58/QĐ-VKSCM theo hướng tăng hình phạt và chuyển phạt tù giam đối với bị cáo Vũ Mạnh H.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai giữ nguyên kháng nghị, tiếp tục đề nghị HĐXX xem xét quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ cụ thể: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội địa phương. Bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì trước đó, việc Tòa án cấp sơ

thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS là thiếu sót. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không ăn năn, hối cải, là xem thường pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ tăng hình phạt và chuyển hình phạt tù giam đối với bị cáo Vũ Mạnh H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ tỉnh Đồng Nai trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Vũ Mạnh H khai nhận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/01/2020, sau khi đã uống rượu bia cùng bạn bè từ 12h trưa, bị cáo Vũ Mạnh H đi bộ ra đường tỉnh lộ 764 (tại km 11+600, thuộc ấp A, xã S, huyện Cẩm Mỹ) để về nhà. Khi đang đi bộ ngang qua đường thì nhìn thấy xe ô tô biển số 72A-320.31 (màu đen, nhãn hiệu Mercedes GLC 200, lưu thông từ hướng ngã tư Sông Ray đi về hướng xã Xuân Mỹ) do ông Bùi Xuân Th điều khiển đang chạy đến, ông Thường nhìn thấy bị cáo đã chủ động giảm tốc độ, nhường đường cho H. Tuy nhiên, sau khi đã qua đường (qua phía bên trái của ô tô), bị cáo H không tiếp tục đi vào lề đường mà quay lại dùng chân phải (đang mang giày nhãn hiệu Adidas, màu trắng đen, có kích thước dài 30cm, rộng 10cm, cao 09cm, phần đế dày cao 03cm, loại đế mềm) đạp mạnh 01 cái vào cụm đèn xe phía trước (bên trái) của xe ô tô biển số 72A-320.31 làm hư hỏng cụm đèn của ông Thường, theo Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐ ĐG ngày 04/02/2020 và Văn bản số 01/HĐĐG ngày 20/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ, trị giá tài sản hư hỏng là 44.200.513đ (bốn mươi bốn triệu, hai trăm ngàn, năm trăm mười ba đồng)

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ tỉnh Đồng Nai Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo Vũ Mạnh H Hành là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương nên cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 178 BLHS năm 2015 để xử phạt bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, xét thấy trong vụ án này bị cáo thực hiện hành vi một cách bốc đồng, trong tình trạng đã có uống rượu nên mất kiểm soát, nhất thời phạm tội và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (có khung hình phạt đến 03 năm), sau khi sự việc xảy ra đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại là thể hiện đã ăn năn hối cải. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng điểm b khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 36 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) không cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về nơi cư trú để giám sát, giáo dục là có cơ sở.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Vũ Mạnh H thừa nhận hành vi mình đã thực hiện là sai (dùng chân đạp vào đèn xe ô tô BS 72A-320.31 của ông Thường) nhưng chỉ loanh quanh cho rằng hành vi của bị cáo không đến mức gây hậu quả như Kết luận giám định số 6020/C09B ngày 07/12/2020 của Phân Viện KHHS tại Tp. Hồ Chí Minh. Bị cáo cũng đã bồi thường cho ông Thường nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo (hiện bị cáo mới cưới vợ (lần 02) và vợ bị cáo đang mang thai được 05 tháng, bị cáo là lao động chính trong gia đình (nuôi cha mẹ già)). Với tính chất và mức hành vi phạm tội như đã nêu trên Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để bác kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát huyện Cẩm Mỹ là có căn cứ.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa không phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[5] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: bị cáo Vũ Mạnh H: 01 (một) năm cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Vũ Mạnh H cho UBND xã S giám sát, giáo dục.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Hương

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND H. Cẩm Mỹ(2);
- VKSND H. Cẩm Mỹ;
- Công an H. Cẩm Mỹ;
- Chi cục H. Cẩm Mỹ;
- Phòng lưu trữ hồ sơ CA tỉnh Đồng Nai;
- Trại giam - Bị cáo;
- Lưu HS (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Các Thẩm phán **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thành Lượng

Nguyễn Văn Thành

Lê Hồng Hương

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương

Các Thẩm phán: Ông Vũ Thế Phương;
Bà Bùi Kim Rết.

Căn cứ các điều 109, 113, 119 và 347 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào biên bản nghị án ngày 27 tháng 3 năm 2019 của Hội đồng xét xử phúc thẩm;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tạm giam bị cáo: **Đinh Văn Vĩnh**, giới tính: Nam; Sinh năm 1977, nơi sinh: Thái Bình; Nơi ĐKTT: thôn Hải Ngoại, xã Nam Trung, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: ấp A, xã Tân Hiệp, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không.

Bị Tòa án cấp phúc thẩm xử phạt 10 (mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2018.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Thời hạn tạm giam là: 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

2. Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Mỹ) có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Nhà tạm giữ Công an TP.Biên Hòa (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu hồ sơ vụ án (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Số: 37/2019/HSPT-QĐTG

Đồng Nai, ngày 27 tháng 3 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương

Các Thẩm phán:

Ông Vũ Thế Phương;

Bà Bùi Kim Rết.

Căn cứ các điều 109, 113, 119 và 347 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào biên bản nghị án ngày 27 tháng 3 năm 2019 của Hội đồng xét xử phúc thẩm;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tạm giam bị cáo: **Nguyễn Văn Kiên**, giới tính: Nam; Sinh năm 1981, nơi sinh: Thái Bình; Nơi cư trú: Ấp Hiền Đức, xã Phước Thái, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê.

Bị Tòa án cấp phúc thẩm xử phạt 10 (mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2018.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Thời hạn tạm giam là: 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

2. Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Mỹ) có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Nhà tạm giữ Công an TP.Biên Hòa (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu hồ sơ vụ án (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Lê Hồng Hương

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
NAM
TỈNH ĐỒNG NAI**

Số: **109/TBKQ-XXPT**
2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Đồng Nai, ngày 28 tháng 5 năm

**THÔNG BÁO
KẾT QUẢ XÉT XỬ PHÚC THẨM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Căn cứ điều 254 - Bộ luật tố tụng hình sự.
- Căn cứ bản án hình sự phúc thẩm số: 109/2018/HSPT ngày 28/5/2018.

Thông báo đến: Ủy ban nhân dân phường An Bình, huyện Cẩm Mỹ,
tỉnh Đồng Nai,

Về việc bị cáo:

Đặng Trường Giang, tên gọi khác: Hai Nở; sinh ngày 21/01/1985 tại Đồng Nai; nơi đăng ký NKTT: 7F, khu phố 10, phường An Bình, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở hiện nay: Như trên; nghề nghiệp: Không.

Bị Tòa án cấp phúc thẩm xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, m khoản 1, khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt 05 (năm) năm tù của bản án số 128/2018/HS-ST ngày 19/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, buộc bị cáo Giang phải chấp hành hình phạt chung là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/9/2017 nhưng được trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 06/6/2016 đến ngày 04/10/2016.

Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai thông báo để quý Ủy ban được biết.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu hs;

THẨM PHÁN

Bùi Kim Rết

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND H. Cẩm Mỹ (2);
- VKSND H. Cẩm Mỹ;
- Công an H. Cẩm Mỹ;
- Chi cục THADS H. Cẩm Mỹ;
- Phòng PV27 CA tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo – Trại tạm giam (4);
- Lưu HS (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Hồng Luyện

