

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2021/HS-PT
Ngày 18 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thường

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình
Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Trang là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Hồ Kim Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 128/2021/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo Võ Văn T và Mai Hữu N do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2021/HS-ST ngày 15 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bình Định.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Văn T - Sinh ngày 01 tháng 11 năm 1980 tại huyện P, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Tài xế lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Đình T (Chết) và bà Nguyễn Thị H - Sinh năm: 1953; vợ: Tạ Thị Bích L - Sinh năm: 1986; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009 và nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/6/2021 đến ngày 20/6/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú thay thế biện pháp tạm giữ. Có mặt.

2. Mai Hữu N - Sinh ngày 10 tháng 5 năm 1971 tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai T (Chết) và bà Nguyễn Thị N - Sinh năm: 1944; vợ: Nguyễn Thị A - Sinh năm: 1972; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 1993 và nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/6/2021 đến ngày 20/6/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú thay thế biện pháp tạm giữ. Có mặt.

Ngoài ra, còn có các bị cáo Nguyễn Xuân M, Mai Xuân Tr không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/6/2021, tại nhà Mai Hữu N (Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định), Công an huyện T, tỉnh Bình Định phối hợp với Công an xã B, huyện T, tỉnh Bình Định phát hiện bắt quả tang 04 đối tượng là Mai Hữu N, Nguyễn Xuân M, Mai Xuân Tr và Võ Văn T đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền Việt Nam. Thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 2.300.000 đồng. Thu giữ trong người các đối tượng nói trên như sau:

- Võ Văn T: 2.980.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số IMEI: 8622510566886XX và 8622510566886XX.

- Mai Xuân Tr: 11.513.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A6+, số IMEI 1: 3564720918697XX, IMEI 2: 3564730918697XX.

- Nguyễn Xuân M: 9.380.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số IMEI 1: 8695400508811XX, IMEI 2: 8695400508811XX.

- Mai Hữu N 400.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 11/6/2021, Mai Hữu N rủ Võ Văn T đến nhà N nhậu và T có rủ thêm Nguyễn Xuân M, Mai Xuân Tr đến nhậu cùng. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, T rủ N, Tr, M đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền Việt Nam và tất cả đồng ý. T nhờ M đi mua 01 bộ bài tây 52 lá để đánh bài. Đến 10 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi M đi mua bài về, cả nhóm 04 người ngồi thành vòng tròn trước hè nhà N đánh bài binh xập xám, quy ước mỗi người cầm cái 02 ván xoay vòng, mỗi ván đặt cược 100.000 đồng/người, cả nhóm đánh liên tục cho đến khi bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Cách thức đánh bạc dưới hình thức binh xập xám như sau: Khi bắt đầu chơi sẽ sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia cho mỗi người 13 lá bài. Sau đó, người chơi sắp xếp bài (binh bài) thành 03 chi: 05 lá bài cho chi 01, 05 lá bài cho chi 02, 03 lá bài cho chi 03, phải sắp xếp sao cho chi 01 mạnh hơn chi 02 và chi 02 mạnh hơn chi 03 nếu không sẽ tính là binh lũng. Mỗi người chơi sắp xếp thành các chi khác nhau, độ lớn của các chi được sắp xếp theo thứ tự tăng dần: Mậu thầu, đôi, thú, xám chi, sảnh, thùng, cù lũ, tứ quý, thùng phá sảnh. Thứ tự các lá bài tăng dần từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A; trong bài mậu binh chỉ xét độ lớn, không xét chất của lá bài. Nếu các lá bài giống nhau thì xét hòa cho hai người chơi đó (Bài hòa giữa người làm cái với người chơi thì người làm cái thắng, giữa những người chơi với nhau tính là hòa). Ngoài ra còn có các trường hợp mậu binh tới trắng thắng hết bài của những người còn lại: Sảnh rồng, 03 thùng phá sảnh, đồng màu 01, đồng màu

02, 05 đôi 01 xám, lục phé bôn, 04 xám chi, 03 tứ quý, 03 cái thùng, 03 cái sảnh. Sau khi binh bài xong thì 04 người cùng nhau lật bài và so sánh kết quả. Người chơi nào trong tổng số 03 chi bài mà thắng được 02 chi thì tính là thắng và ngược lại, người chơi nào thắng 01 chi, thua 01 chi và hòa 01 chi thì tính là hòa. Trong mỗi ván bài nếu ai thắng hết bài của 03 người còn lại thì thắng số tiền 300.000 đồng, nếu thua hết bài của ba người còn lại thì thua 300.000 đồng; nếu thắng 02 người và thua 01 người thì thắng 100.000 đồng; nếu thắng 01 người và thua 02 người thì thua 100.000 đồng. Số tiền thắng thua mỗi ván từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Ván bài kết thúc khi người chơi so bài và chung tiền thắng thua xong.

Qua điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc như sau:

- Võ Văn T mang theo 3.900.000 đồng, khi bị bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc phía trước vị trí T ngồi 700.000 đồng và trên người 2.980.000 đồng. Tất cả số tiền trên đều sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Nguyễn Xuân M mang theo 9.880.000 đồng, khi bị bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc phía trước vị trí M ngồi 600.000 đồng và trên người 9.380.000 đồng. Tất cả số tiền trên đều sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Mai Xuân Tr mang theo khoảng 12.000.000 đồng, khi bị bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc phía trước vị trí Tr ngồi 1.000.000 đồng và trên người 11.513.000 đồng. Tất cả số tiền trên đều sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Mai Hữu N bỏ ra số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang thu giữ 400.000 đồng đang cất giấu tại gầm giường trong phòng buồng.

Như vậy, số tiền đánh bạc thu giữ tại chiếu bạc là 2.300.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc thu giữ trên người các bị cáo là 24.273.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 26.573.000 đồng.

Đối với 03 điện thoại di động thu giữ được của Võ Văn T, Mai Xuân Tr và Nguyễn Xuân M, Cơ quan Cảnh sát điều Công an huyện T đã tiến hành giao trả lại cho các bị cáo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2021/HS-ST ngày 15 tháng 9 năm 2021, Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Võ Văn T, Mai Hữu N phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án nhưng được khấu trừ thời hạn bị tạm giữ từ ngày 11/6/2021 đến ngày 20/6/2021.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Mai Hữu N 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án nhưng được khấu trừ thời hạn bị tạm giữ từ ngày 11/6/2021 đến ngày 20/6/2021.

- Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Võ Văn T, Mai Hữu Ng; phần hình phạt chính và hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Xuân M, Mai Xuân Tr; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 20/9/2021, bị cáo Mai Hữu N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và bị cáo Võ Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Văn T, Mai Hữu N giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Văn T và Mai Hữu N, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt; xử phạt bị cáo T 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định; xử phạt bị cáo N 27 tháng cải tạo không giam giữ, trừ cho bị cáo thời gian bị tạm giữ từ ngày 11/6/2021 đến ngày 20/6/2021.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/6/2021, tại nhà Mai Hữu N (Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định), Công an huyện T, tỉnh Bình Định phối hợp với Công an xã B, huyện T, tỉnh Bình Định phát hiện bắt quả tang Mai Hữu N, Nguyễn Xuân M, Mai Xuân Tr và Võ Văn T đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền Việt Nam. Tại thời điểm bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.300.000 đồng; thu giữ trên người các đối tượng nói trên số tiền 24.273.000 đồng; tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 26.573.000 đồng (Trong đó, Võ Văn T là 3.900.000 đồng và Mai Hữu N là 1.000.000 đồng).

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2021/HS-ST ngày 15/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện T đã xét xử các bị cáo Võ Văn T và Mai Hữu N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Võ Văn T và Mai Hữu N, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần có hình phạt tương xứng với tính chất,

mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo, xét thấy: Số tiền các bị cáo dùng đánh bạc trong vụ án này không lớn; hành vi đánh bạc của các bị cáo là bộc phát, không có sự chuẩn bị trước; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo có con nhỏ và là lao động chính trong gia đình, có công việc ổn định và có nơi cư trú rõ ràng. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo chưa phù hợp và xử phạt bị cáo Võ Văn T 12 tháng tù, bị cáo Mai Hữu N 09 tháng tù là nghiêm khắc. Theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo T đủ điều kiện được hưởng án treo và căn cứ khoản 1 Điều 36 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo N đủ điều kiện được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Từ những phân tích trên, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Văn T và Mai Hữu N, chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo cũng đủ có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo Mai Hữu N có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[3] Theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì các bị cáo Võ Văn Trọng và Mai Hữu Ngọc không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Võ Văn T, Mai Hữu N; phần hình phạt chính và hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Xuân M, Mai Xuân Tr; xử lý vật chứng và án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Văn T và Mai Hữu N. Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

1. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 10 (*Mười*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 20 (*Hai mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 18/11/2021).

Giao bị cáo Võ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện P, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Hữu N 27 (*Hai mươi bảy*) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; trừ cho bị cáo 09 (*Chín*) ngày tạm giữ (Từ ngày 11/6/2021 đến ngày 20/6/2021) bằng 27 (*Hai mươi bảy*) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 26 (*Hai mươi sáu*) tháng 03 (*Ba*) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã B, huyện T, tỉnh Bình Định nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Mai Hữu N cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện T, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Võ Văn T và Mai Hữu N không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Võ Văn T, Mai Hữu N; phần hình phạt chính và hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Xuân M, Mai Xuân T; xử lý vật chứng và án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an huyện T;
- Cơ quan THAHS Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Các bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Thường