

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2021/HS-ST
Ngày 08/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Vân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Tiến Dũng

2. Ông Bùi Đức Quảng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn: Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 08/06/2021 tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử sơ thẩm (xét xử kín) vụ án hình sự thụ lý số: 28/2021/HS-ST ngày 26 tháng 04 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 05 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ tên: **NGUYỄN VĂN TH**, sinh ngày 23/ 03/1988 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú + chỗ ở: Khu L L, xã Đ Q, huyện Th S, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Tư; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông: Nguyễn Xuân C (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Hồng X, sinh năm: 1959; Anh, chị, em: Gia đình bị cáo có 4 anh chị em, bị cáo là con út; Vợ: Nguyễn Thị Nhạn, sinh năm 1990; Con: Nguyễn Tuấn A, sinh năm 2009; Con: Nguyễn Thị Trà M, sinh năm 2013; Con: Nguyễn Thị Hà L, sinh năm 2015; Hiện mẹ, vợ, con đều ở xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/12/2020 đến ngày 03/01/2021, được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa phương.

* Người bị hại: Cháu Đinh Thị Yến Nh, sinh ngày 28/12/2006.

* Người đại diện theo pháp luật cho cháu Nhi: Bà Đinh Thị Na, sinh năm 1989 (mẹ đẻ cháu Nhi).

Đều có địa chỉ: Khu Lóng Lùm, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

* Người làm chứng: Chị Đinh Thị M, sinh năm 1991

Địa chỉ: Khu Chiềng, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Đinh Thị Hạnh - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ.

(Tất cả những người tham gia tố tụng đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 27/12/2020, sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà anh trai là Nguyễn Văn Thương (*sinh năm: 1978, thường trú tại: khu Lóng Lúm, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*), Nguyễn Văn Thuận điều khiển xe đạp điện đi đến đoạn đường bê tông nhựa liên thôn gần nhà anh Đinh Văn Tú (*sinh năm: 1987*) thuộc: Khu Lóng Lúm, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn thì dừng xe lại, đứng châm thuốc lá để hút. Lúc này, Thuận thấy cháu Đinh Thị Yến Nhi đi bộ từ nhà ông ngoại của Nhi là ông Đinh Văn Đô (*sinh năm: 1958*) đến nhà anh Đinh Văn Tú (anh Tú là anh trai ruột của mẹ cháu Nhi) để đưa cơm và đưa thuốc cho anh Tú. Khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi cháu Nhi đưa thuốc cho anh Tú xong và quay ra thì gặp Thuận đứng ở vị trí đường đất dân sinh nối từ đường bê tông nhựa liên thôn vào nhà anh Tú. Lúc này, Thuận nói “Tắt đèn đi, đứng một lúc để nói chuyện đã”. Thuận tiến tới ôm cháu Nhi sát vào người mình, cháu Nhi dùng tay để vào ngực Thuận để đẩy ra, Thuận đặt tay lên vai cháu Nhi rồi đẩy cháu Nhi nằm ngửa xuống nền đường đất. Tiếp đó, Thuận nằm đè lên người cháu Nhi và dùng tay trái luồn vào phía trong áo ngực sờ, bóp ngực của cháu Nhi. Cháu Nhi cự quậy thì Thuận nói “Đừng có cự quậy, không làm được” thì cháu Nhi nằm im, không có lời nói, hành động gì chống cự lại. Thấy cháu Nhi nằm im, không có phản ứng gì nên Thuận dùng hai tay của mình cởi quần dài và quần lót của cháu Nhi xuống bên dưới đầu gối của cháu rồi tự cởi quần dài và quần lót của mình xuống phía dưới đầu gối. Khi Thuận cởi quần của cháu Nhi thì cháu Nhi nằm im, không có lời nói, hành động gì ngăn cản, đồng thời Thuận cũng không có lời nói, hành động gì đe dọa cháu Nhi. Sau đó, Thuận đưa dương vật của mình vào âm đạo của cháu Nhi để giao cấu nhưng do dương vật của Thuận chưa cương cứng nên Thuận không cho dương vật vào trong âm đạo của cháu Nhi được. Thuận tiếp tục đè dương vật của mình lên âm hộ của cháu Nhi và chà sát, đẩy lên, xuống trong khoảng 1 phút. Tuy nhiên, do dương vật của Thuận vẫn chưa cương cứng nên Thuận không đưa được dương vật của mình vào trong âm đạo của cháu Nhi. Sau đó, Thuận ngồi dậy và kéo cháu Nhi ngồi lên trên đùi mình, hai chân cháu Nhi dang sang hai bên đùi của Thuận, hai tay cháu Nhi ôm vòng qua cổ của Thuận. Thuận tiếp tục nâng mông nhằm đưa dương vật của mình vào trong âm đạo của cháu Nhi nhưng không được do dương vật không cương cứng. Đúng lúc này, Thuận và cháu Nhi phát hiện thấy ánh đèn xe máy của chị Đinh Thị Mùi (*sinh năm: 1991, HKTT: Khu Chiềng, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn - chị Mùi là dì của cháu Nhi*) đi

đến nên cháu Nhi đứng dậy kéo quần lên rồi chạy vào nhà anh Tú còn Thuận trốn vào bụi chuối gần đó, sau đó lên xe đạp điện của mình đi về nhà. Quá trình bỏ chạy, cháu Nhi bỏ lại 2 chiếc dép cỡ 40, loại dép nhựa có lỗ, màu xanh trên dép có chữ “Vip” và 01 đèn pin loại đèn pin đội đầu đã qua sử dụng. Tại nhà anh Tú, sau khi bị chị Mùi gặng hỏi, cháu Nhi nói với chị Mùi việc vừa bị Thuận quan hệ tình dục. Sau đó, chị Mùi đưa cháu Nhi đến CQCSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trình báo sự việc.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành triệu tập, lấy lời khai đối với Nguyễn Văn Thuận và những người liên quan; tiến hành xác minh, khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng. Cháu Nhi khai nhận có biết Thuận từ trước, khi Thuận làm khai thác gỗ gần nhà anh Tú, Nhi phát sinh cảm tình, thích Thuận nên không phản ứng gì khi Thuận thực hiện hành vi giao cấu với mình. Ngày 27/12/2020 là lần đầu tiên Thuận quan hệ tình dục với cháu Nhi, lúc này cháu Nhi được 13 tuổi 11 tháng 29 ngày.

Ngày 27/12/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trưng cầu giám định pháp y về tình dục đối với cháu Đinh Thị Yến Nhi. Ngày 28/12/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ đã kết luận: *Tổn thương bộ phận sinh dục của cháu Đinh Thị Yến Nhi là: màng trinh rách cũ, rách nông ở các vị trí 1 giờ, 3 giờ, 6 giờ, 10 giờ. Không tìm thấy hình ảnh tinh trùng và xác tinh trùng trong dịch quanh vùng âm hộ, âm đạo của cháu Đinh Thị Yến Nhi. Trên cơ thể cháu Đinh Thị Yến Nhi có một vết xước da ở mặt trước khớp gối phải* (Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 53/TD/2020).

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 03/01/2021 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Thuận về tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*” được quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự để tiến hành điều tra. Quyết định khởi tố bị can của CQCSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Thuận đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của Nguyễn Văn Thuận phù hợp với lời khai bị hại, người liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà CQCSĐT đã thu thập được.

Quá trình điều tra vụ án, cháu Đinh Thị Yến Nhi khai báo: Ngoài lần bị Nguyễn Văn Thuận thực hiện hành vi giao cấu ngày 27/12/2020, Nhi còn 02 lần bị người khác giao cấu gồm: Khoảng năm 2019 (Nhi không nhớ ngày tháng), Nhi bị anh Hà Mạnh Cường (*sinh năm: 1990, HKTT: Khu Ao Vèn, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*) thực hiện hành vi giao cấu tại phía sau nhà ở của anh Đinh Văn Tú. Khoảng tháng 6/2020 (Nhi không nhớ ngày), Nhi bị anh Nguyễn Minh Đức (*sinh năm: 1987, HKTT: Khu Chát, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*) thực hiện hành vi giao cấu tại nhà nghỉ Huy Hoàng thuộc khu Suối Nai, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Căn cứ lời khai của cháu Nhi, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành xác minh, điều tra nhưng không có tài liệu,

chứng cứ chứng minh anh Hà Mạnh Cường và anh Nguyễn Minh Đức có hành vi giao cấu đối với cháu Nhi theo như cháu Nhi khai báo. Bản thân anh Hà Mạnh Cường và anh Nguyễn Minh Đức không thừa nhận đã có hành vi giao cấu đối với cháu Nhi. Ngoài lời khai của cháu Nhi, không có căn cứ nào khác chứng minh anh Hà Mạnh Cường và anh Nguyễn Minh Đức đã thực hiện hành vi giao cấu đối với cháu Nhi. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tách nội dung điều tra này ra, tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật, xét thấy là phù hợp, cần chấp nhận.

Trong quá trình điều tra, cháu Đinh Thị Yến Nhi và người giám hộ là chị Đinh Thị Na (mẹ đẻ cháu Nhi) không yêu cầu Nguyễn Văn Thuận phải bồi thường gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Nguyễn Văn Thuận. Tuy nhiên trong quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) cho cháu Nhi.

Tại bản cáo trạng số: 30/CT - VKS ngày 23/04/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Thuận về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 145 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 145, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Thuận từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai bốn) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ từ ngày 28/12/2020 đến ngày 03/01/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo Thuận theo quy định tại Khoản 4 Điều 145 - BLHS.

Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 BLHS; khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự: Xác nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) cho bị hại.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với tài sản, các vật chứng gồm: 01 (một) áo khoác dài tay màu xanh có gắn mũ, bên trong áo là nỉ màu đen, 01 (một) áo phông cộc tay màu đen (đã qua sử dụng), 01 (một) quần lót nam màu xanh, viền màu đen, cặp quần màu đỏ (đã qua sử dụng), 01 (một) quần nỉ dài màu đen, có kẻ sọc đỏ, trắng, mặt sau quần bám dính nhiều bụi đất màu vàng (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Văn Thuận; 01 (một) áo nỉ dài tay màu tím trước ngực có hoa văn hình trái tim trên nền màu trắng, trên áo có dòng chữ I LOVE YOU. Mặt sau áo bám dính nhiều bụi đất và sợi cỏ rác (đã qua sử dụng), 01 (một) quần nỉ dài màu xám, loại quần chun có dây rút phía trước, phía sau có bám dính nhiều bụi đất (đã qua sử dụng), 01 (một) quần lót màu đen (đã qua sử dụng), 02 (hai)

chiếc dép cỡ 40, loại dép nhựa có lỗ, màu xanh trên dép có chữ Vip (đã qua sử dụng), 01(một) đèn pin loại đèn pin đội đầu thu giữ của cháu Đinh Thị Yến Nhi là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Thuận phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích cho người bị hại, bà Đinh Thị Hạnh - Trợ Giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ trình bày: Bị cáo Thuận là người đã thành niên, hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của cháu Nhi khi cơ thể chưa hoàn thiện. Quá trình tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bà Hạnh nhất trí với đề nghị của Kiểm sát viên về tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo một mức hình phạt phù hợp. Về vấn đề dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), đại diện theo pháp luật của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Không ai có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Nguyễn Văn Thuận nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi giao cấu với cháu Đinh Thị Yến Nhi. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, nay bị cáo nhận thức hành vi của mình thực hiện là sai trái, ăn năn hối lỗi với hành vi phạm tội của mình, xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa, làm người có ích cho gia đình và cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người làm chứng, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Thuận:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Thuận khai nhận:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 27/12/2020 tại đường đất dân sinh thuộc khu Lóng Lùm, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ bị cáo Nguyễn Văn Thuận đã thực hiện hành vi giao cấu với cháu Đinh Thị Yến Nhi, sinh ngày 28/12/2006. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, kết luận giám định. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn

Văn Thuận phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội đối với bị cáo Nguyễn Văn Thuận:

Bị cáo Thuận là người đã thành niên, giữa bị cáo và cháu Đinh Thị Yến Nhi là người cùng xóm có sự quen biết, bản thân cháu Nhi trong quá trình làm việc tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận có tình cảm quý mến và thích bị cáo Thuận nên bị cáo Thuận đã lợi dụng cháu Nhi còn nhỏ thiếu hiểu biết về tâm sinh lý đã có hành vi giao cấu với cháu Đinh Thị Yến Nhi ngày 27/12/2020 khi cháu Nhi được 13 tuổi 11 tháng 29 ngày. Trước, trong và sau khi giao cấu với cháu Nhi, Nguyễn Văn Thuận không có lời nói, hành động thể hiện dùng vũ lực hay đe dọa dùng vũ lực để giao cấu với cháu Nhi, bản thân cháu Nhi không có lời nói, hành động chống trả, ngăn chặn việc Thuận giao cấu với mình mà thể hiện sự đồng thuận. Do đó không có cơ sở xác định việc giao cấu giữa Nguyễn Văn Thuận và Đinh Thị Yến Nhi là trái ý muốn. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây nguy hại lớn cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về tình dục, danh dự, nhân phẩm, sức khỏe của trẻ em được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử lý bị cáo thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định hình phạt khách quan, đúng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hội đồng xét xử nhất trí với đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo của Kiểm sát viên tại bản luận tội và quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại bởi lẽ: Bị cáo Nguyễn Văn Thuận có nhân thân tốt, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, việc phạm tội xuất phát từ việc bị cáo uống rượu không làm chủ được bản thân nên nảy sinh ý định quan hệ tình dục và do sự thiếu hiểu biết. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tại cơ quan điều tra, bà Đinh Thị Na đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Tuy nhiên, quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường cho bị hại số tiền là 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Mặc dù số tiền không lớn nhưng bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại khi bị hại và gia đình bị hại chưa có yêu cầu về việc bồi thường. Do vậy, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tự nguyện bồi thường là phù hợp pháp luật.

Ngoài ra đại diện theo pháp luật cho bị hại là bà Đinh Thị Na (mẹ đẻ bị hại) có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Xuân Cửu là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Do vậy bị cáo Thuận được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Thuận không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 BLHS.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Thuận có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo tích cực cải tạo sớm trở về cộng đồng trở thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

* Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 4 Điều 145 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Thuận.

[5]. Các biện pháp tư pháp:

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, cháu Đinh Thị Yến Nhi và người đại diện theo pháp luật của cháu Nhi là bà Đinh Thị Na (mẹ đẻ cháu Nhi) không yêu cầu Nguyễn Văn Thuận phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự. Tuy nhiên trong quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) cho cháu Nhi. Đại diện theo pháp luật của cháu Nhi đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Do vậy Hội đồng xét xử cần chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo là phù hợp.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) áo khoác dài tay màu xanh có gắn mũ, bên trong áo là nỉ màu đen, 01 (một) áo phông cộc tay màu đen (đã qua sử dụng), 01 (một) quần lót nam màu xanh, viền màu đen, cặp quần màu đỏ (đã qua sử dụng), 01 (một) quần nỉ dài màu đen, có kẻ sọc đỏ, trắng, mặt sau quần bám dính nhiều bụi đất màu vàng (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Văn Thuận; 01 (một) áo nỉ dài tay màu tím trước ngực có hoa văn hình trái tim trên nền màu trắng, trên áo có dòng chữ I LOVE YOU. Mặt sau áo bám dính nhiều bụi đất và sợi cỏ rác (đã qua sử dụng), 01 (một) quần nỉ dài màu xám, loại quần chun có dây rút phía trước, phía sau có bám dính nhiều bụi đất (đã qua sử dụng), 01 (một) quần lót màu đen (đã qua sử dụng), 02 (hai) chiếc dép cỡ 40, loại dép nhựa có lỗ, màu xanh trên dép có chữ Vip (đã qua sử dụng), 01 (một) đèn pin loại đèn pin đội đầu thu giữ của cháu Đinh Thị Yến Nhi là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với anh Hà Mạnh Cường và Nguyễn Minh Đức quá trình điều tra cháu Đinh Thị Yến Nhi có khai anh Cường và anh Đức có thực hiện hành vi giao cầu với cháu. Căn cứ lời khai của cháu Nhi, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành xác minh, điều tra nhưng không có tài liệu, chứng cứ chứng minh anh Hà Mạnh Cường và anh Nguyễn Minh Đức có hành vi giao cầu đối với cháu Nhi theo như cháu Nhi khai báo. Bản thân anh Hà Mạnh Cường và anh Nguyễn Minh Đức không thừa nhận đã có hành vi giao cầu đối với cháu Nhi. Ngoài lời khai của cháu Nhi, không có căn cứ nào khác chứng minh anh Hà Mạnh Cường và anh Nguyễn Minh Đức đã thực hiện hành vi giao cầu đối với cháu Nhi. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tách nội dung điều tra này ra, tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật, xét thấy là phù hợp, cần chấp nhận.

[6]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại là phù hợp nên cần chấp nhận.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Thuận phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 145; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Thuận phạm tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Thuận 12 (Mười hai) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ, tạm giam từ 28/12/2020 đến ngày 03/01/2021, bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 24 (Hai mươi bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn Thuận.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn Thuận đã tự nguyện bồi thường cho cháu Đinh Thị Yến Nhi số tiền là 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) theo biên bản nhận tiền ngày 13/04/2021 (bà Đinh Thị Na đại diện theo pháp luật cho cháu Đinh Thị Yến Nhi đã nhận đủ số tiền trên).

3. Về xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác dài tay màu xanh có gắn mũ, bên trong áo là nỉ màu đen, 01 (một) áo phong cộc tay màu đen (đã qua sử dụng), 01 (một) quần lót nam màu xanh, viền màu đen, cặp quần màu đỏ (đã qua sử dụng), 01 (một) quần nỉ dài màu đen, có kẻ sọc đỏ, trắng, mặt sau quần bám dính nhiều bụi đất màu vàng (đã qua sử dụng) thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Thuận; 01 (một) áo nỉ dài tay màu tím trước ngực có hoa văn hình trái tim trên nền màu trắng, trên áo có dòng chữ I LOVE YOU. Mặt sau áo bám dính nhiều bụi đất và sợi cỏ rác (đã qua sử dụng), 01 (một) quần nỉ dài màu xám, loại quần chun có dây rút phía trước, phía sau có bám dính nhiều bụi đất (đã qua sử dụng), 01 (một) quần lót màu đen (đã qua sử dụng), 02 (hai) chiếc dép cỡ 40, loại dép nhựa có lỗ, màu xanh trên dép có chữ Vip (đã qua sử dụng), 01 (một) đèn pin loại đèn pin đội đầu thu giữ của cháu Đinh Thị Yến Nhi.

Vật chứng là đồ vật đã được cơ quan Điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/5/2021.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Thuận phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện theo pháp luật cho bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Địch Quả;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Cẩm Vân