

Bản án số: **75/2020/ HS-ST**

Ngày: 05/05/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Thảo.**

**Các hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Long Hòa**

**Bà Nguyễn Quỳnh Thơ**

**- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Trung Kiên- Kiểm sát viên.**

Ngày 05 tháng 05 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 76/2020/TLST- HS ngày 13 tháng 03 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 04 năm 2020 đối với bị cáo:

**ĐINH VĂN C;** Sinh ngày 20/10/1990 tại Thanh Hóa; HKTT: thôn Bắc Bằng, xã Thiệu Hợp, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề Nghiệp: Không; trình độ văn hoá:12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Hùng và bà Đỗ Thị Thường; Vợ Phạm Thị Thùy Chi có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 816 lập ngày 30/11/2019 tại Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Bị cáo bị bắt (bắt quả tang) ngày 29/11/2019 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 29/11/2019, tại khu vực ngã tư Tôn Đức Thắng, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Y19-141 Công an thành phố Hà Nội phát hiện Đinh Văn C ngồi sau xe mô tô do một người đàn ông mặc áo Grap điều khiển có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe để kiểm tra tại khu vực đối diện số 69 Quốc Tử Giám, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội. Khi bị dừng xe Đinh Văn C đã lấy từ túi quần bên trái phía trước ra một túi nilong có tinh thể màu trắng thả xuống đất, cách mũi bàn chân trái của Cường 20 cm nhưng đã bị tổ công tác Y19-141 phát hiện và thu giữ. Ngoài ra cơ

quan công an còn thu giữ của Cường 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng. Đối tượng điều khiển xe mô tô đã lợi dụng lúc tổ công tác kiểm tra Cường đã điều khiển xe bỏ chạy, cơ quan Công an đã không bắt giữ được.

Tại bản kết luận giám định số 7661/KLGD-PC09 ngày 07/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong có 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,506 gam.

Tại cơ quan điều tra Đinh Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc gói ma túy bị thu giữ, Cường khai nhận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/11/2019 Cường đã gọi điện vào số điện thoại 0838520002 để hỏi mua ma túy và hẹn giao dịch tại khu vực phố Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội. Sau đó, Cường đi xe mô tô Grap đến khu vực trước số 29A Văn Miếu, gặp và mua của một người đàn ông không quen biết túi ma túy trên với giá 300.000 đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được ma túy Cường đã giấu vào túi quần phía trước bên trái và tiếp tục đi đến đối diện số 69 Quốc Tử Giám thì bị tổ công tác Y19-141 kiểm tra, phát hiện bắt giữ.

Đối với người đàn ông điều khiển xe mô tô Grap, Cường khai không biết họ tên, địa chỉ. Do vậy, cơ quan Điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với người bán ma túy cho Cường, Cường khai không biết tên tuổi địa chỉ. Cường chỉ biết người đàn ông này sử dụng số điện thoại 0838520002. Quá trình điều tra, qua xác minh tại công ty Hạ tầng mạng xác định chủ đăng ký thuê bao số điện thoại trên là Nguyễn Minh Trí (sinh năm: 1984, nơi cư trú: Xã Phú Lương, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang). Nhưng hiện cơ quan Điều tra không xác định được Nguyễn Minh Trí có lai lịch như trên tại xã Phú Lương, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Do đó, cơ quan điều tra không làm rõ để xử lý được.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 03/03/2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố Đinh Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn C từ 16 đến 20 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án: Lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Bản kết luận giám định của số 7661/KLGĐ-PC09 ngày 17/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội... có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 29/11/2019, tại khu vực đối diện số nhà 69 Quốc Tử Giám, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội, Đinh Văn C có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ( 0,506 gam Methamphetamine ) với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Đinh Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của nhà nước, tiếp tay cho các loại tội phạm về ma túy khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy thu giữ là 0,506 gam Methamphetamine. Đây là vật cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 7 màu vàng đã qua sử dụng, bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc để phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lễ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** Đinh Văn C phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ: Điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Đinh Văn C 01(một) năm 08(tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/11/2019.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Quân, cán bộ niêm phong Mai Anh Lực và Đặng Tiến Dũng và bị can Đinh Văn C.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước 01 điện thoại di động Iphone 7 màu vàng đã qua sử dụng.

Hiện các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa (Biên bản giao nhận vật chứng số: 149 ngày 05/03/2020).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lê Thị Phương Thảo**