

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Số: 132/2021/HSST

Ngày 24/12/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

+ Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Hùng Cường

+ Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Thị Minh Nguyệt.

Ông Phương Văn Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Cán
Thùy Dung - Kiểm sát viên sơ cấp .

Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn
Tây.

Ngày 24 tháng 12 năm 2021 tại phòng xử án hình sự Tòa án nhân dân thị xã Sơn
Tây, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tiến
hành mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 112/2021/

TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021; Đối với bị cáo **Nguyễn Mạnh H**, sinh năm
1995; Nơi ĐKKTT và trú tại: Thôn T 3, xã P, huyện B, t.p Hà Nội; Quốc tịch:
Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình
độ văn hóa: 11/12; Con ông: Nguyễn Văn K, sinh năm 1961; Con bà: Hoàng Thị
H, sinh năm 1960; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ
ngày 16/7/2021 đến ngày 22/7/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp “ Cấm đi khỏi
nơi cư trú”; Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng :

1./ Chị Đào Thạch L, sinh ngày 17/01/2004; Trú tại: Cụm 1, xã Vân Hà, huyện
Phúc Thọ, t.p Hà Nội;

2./ Chị Nguyễn Thị Lệ T, sinh năm 2001; Trú tại: số 413/35 Nguyễn Thái Học,
phường Nguyễn Văn Cừ, t.p Quy Nhơn, tỉnh Bình Định;

3./ Chị Trần Thị Minh A, sinh năm 2002; Trú tại: Cụm 3, xã Vân Phúc, huyện
Phúc Thọ, t.p Hà Nội;

4./ Chị Phạm Thị Bích N, sinh năm 2000; Trú tại: Thôn Đông Đình, xã Ninh
Mỹ, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

5./ Anh Kiều Duy D, sinh năm 1981;

Địa chỉ: B5LK2- Khu ở Phú Thịnh, phường Phú Thịnh, t.x Sơn Tây,

(Điều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 16/7/2021, Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1995; trú tại: Thôn Tân Phong 3, xã P, huyện B, t.p Hà Nội đang chơi ở khu vực sân bóng Phú Hà, phường Phú Thịnh, t.x Sơn Tây, t.p Hà Nội thì gặp một nam giới không quen biết. Qua nói chuyện, biết người này có ma túy nên H đã hỏi mua 03 viên ma túy loại “ Kẹo” và 02 gói ma túy loại Ketamine để sử dụng cho bản thân. Người nam giới đồng ý bán số ma túy trên cho H với giá 3.200.000 đồng. Sau khi đưa 3.200.000 đồng cho người nam giới, H nhận lại 01 túi nilong trong suốt, bên trong chứa 03 viên nén màu tím, hình ngũ giác và 02 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, H cất vào chiếc túi xách, màu xám đeo trên người. Đến khoảng 14h cùng ngày, chị Đào Thạch L, sinh ngày 17/01/2004; Trú tại: Cụm 1, xã Vân Hà, huyện Phúc Thọ, t.p Hà Nội là người yêu của H gọi điện thoại rủ Hà đến phòng 301 nhà nghỉ Phú Hà, phường Phú Thịnh, Sơn Tây, t.p Hà Nội để chơi cùng L và các bạn. H đồng ý; Khoảng 15h cùng ngày, H đi một mình đến nhà nghỉ Phú Hà. Khi vào phòng 301, H để chiếc túi xách đang đeo trên người xuống mặt bàn, cách đuôi giường khoảng 1 mét. Sau đó, lên giường ngồi chơi cùng với chị L và các bạn gồm: chị Nguyễn Thị Lệ T, sinh năm 2001; Trú tại: số 413/35 Nguyễn Thái Học, phường Nguyễn Văn Cừ, Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; chị Trần Thị Minh A, sinh năm 2002; Trú tại: Cụm 3, xã Vân Phúc, huyện Phúc Thọ, t.p Hà Nội và Phạm Thị Bích N, sinh năm 2000; Trú tại: Đông Đình, Ninh Mỹ, Hoa Lư tỉnh Ninh Bình. Đúng lúc này, tổ công tác- Công an phường Phú Thịnh tiến hành kiểm tra hành chính phòng 301 đã phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Mạnh H có hành vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổ công tác đã thu giữ tang vật, lập biên bản và đưa đối tượng về trụ sở làm việc.

Tang, vật chứng thu giữ gồm: 01 túi đeo màu xám đen, có ký hiệu Dior, bên trong có: + 01 gói nilong màu trắng, kích thước (4x8) cm, viền mép màu đỏ, bên trong có chứa chất 03 viên nén màu tím, hình ngũ giác; + 01 túi nilong, kích thước (3x3) cm, viền mép màu đỏ và 01 túi nilong kích thước (2,5 x 2,5) cm, viền mép màu xanh; bên trong đều chứa tinh thể màu trắng; + 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu xanh lá, cũ, đã qua sử dụng; + 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng; + Số tiền 6.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

Ngày 16/7/2021, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 330 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội giám định đối với các 03 viên nén màu tím và tinh thể màu trắng thu giữ của Hà.

Tại bản Kết luận giám định số 5840 /KLGD- PC09 ngày 24/7/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: “- *Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,390 gam; -03 viên nén màu tím, hình ngũ giác đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,357 gam.*

Tại Cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây, bị cáo Nguyễn Mạnh H khai nhận hành vi phạm tội như trên , việc bị cáo mua ma túy, sử dụng ma túy chỉ thực hiện một mình, không có ai tham gia cùng.

Tại bản cáo trạng số 118/CT-VKS ngày 26/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội: ***Tàng trữ trái phép chất ma túy*** theo Điểm iKhoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội danh, điều luật như cáo trạng đã nêu. Đề nghị HĐXX áp dụngĐiểm i Khoản 1; Khoản 5 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38- BLHS; Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H từ 21đến 24 tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án; Được trừ những ngày tạm giữ từ ngày16/7/2021 đến ngày 22/7/2021.

Phạt bổ sung bị cáo H từ 05 đến 10 triệu đồng.

Về tang vật, vật chứng :

Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy:01 túi đeo màu xám đen, có ký hiệu Dior, bên trong có:

+ 01 gói nilong màu trắng, kích thước (4x8) cm, viền mép màu đỏ, bên trong có chứa chất 03 viên nén màu tím, hình ngũ giác;

+ 01 túi nilong, kích thước (3x3) cm, viền mép màu đỏ và 01 túi nilong kích thước (2,5 x 2,5) cm, viền mép màu xanh; bên trong đều chứa tinh thể màu trắng.

Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Mạnh H :

+ 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu xanh lá, đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng;

+ Số tiền 6.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.Bảo thủ số tiền để đảm bảo việc thi hành án.

Đối với vật chứng trên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định chuyển đến Kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây.

Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật .

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội củabị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Mạnh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt quả tang, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định:

Trưa ngày 16/7/2021, tại khu vực sân bóng Phú Hà, phường Phú Thịnh, t.x Sơn Tây, t.p Hà Nội ; Bị cáo Nguyễn Mạnh H mua ma túy của một nam giới không quen biết. Qua nói chuyện, biết người này có ma túy nên H đã hỏi mua 03 viên ma túy loại “ Kẹo” và 02 gói ma túy loại Ketamine để sử dụng cho bản thân. Người nam giới đồng ý bán số ma túy trên cho H với giá 3.200.000 đồng. Sau khi đưa 3.200.000 đồng cho người nam giới, H nhận lại 01 túi nilong trong suốt, bên trong chứa 03 viên nén màu tím, hình ngũ giác và 02 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, H cất vào chiếc túi xách, màu xám đeo trên người.Đến khoảng 14h cùng ngày, chị Đào Thạch L là người yêu của bị cáo H có gọi bị cáo H đến nhà nghỉ Phú Hà chơi cùng các bạn của L tại phòng 301, khi đến bị cáo H đem ma túy mua được đi cùng để tại bàn, chị L và mọi người đều không biết, khi đang nói chuyện tại phòng Công an phường Phú Thịnh tiến hành kiểm tra hành chính, đã phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Mạnh H có hành vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổ công tác đã thu giữ tang vật, lập biên bản và đưa đối tượng về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Điều tra bị cáo H khai nhận hành vi phạm tội; Ngày 16/7/2021, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 330 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội giám định đối với các 03 viên nén màu tím và tinh thể màu trắng thu giữ của bị cáo H; Tại bản Kết luận giám định số 5840 /KLGD- PC09 ngày 24/7/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: “- *Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,390 gam; -03 viên nén màu tím, hình ngũ giác đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,357 gam.*

Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh H đã tàng trữ 02 chất ma túy, đã cấu thành tội: ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy"***.Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn

Tây, t.p Hà Nội đã truy tố bị cáo theo tội danh trên theo Điểm i Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo không những xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về việc quản lý chất ma túy mà còn là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Ma túy là độc dược, gây tổn hại sức khỏe con người, suy kiệt giống nòi, suy kiệt kinh tế đối với người sử dụng.

Việc tàng trữ ma túy loại Ketamine và loại MDMA để phục vụ cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, do vậy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống với thời gian nhất định đối với bị cáo như vậy mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đầy đủ, toàn diện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Về các tình tiết tăng nặng: Không có;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51- BLHS năm 2015; Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Nhưng hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, do vậy: Áp dụng Điều 38- BLHS năm 2015; Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải cách ly xã hội một thời gian nhất định thì có đủ điều kiện cải tạo và giáo dục bị cáo cũng như công tác phòng ngừa tội phạm.

Ngoài hình phạt chính, Khoản 5 Điều 249- BLHS, còn quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng. Xét thấy cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền là 5.000.000,đ (Năm triệu đồng) để sung công quỹ Nhà Nước, đồng thời là giáo dục và dẫn dắt người phạm tội.

Đối với các chị Đào Thạch L, Nguyễn Thị Lệ T, Trần Thị Minh A và Phạm Thị Bích N: quá trình điều tra xác định, các chị không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Hà nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý là có căn cứ; HĐXX không xét.

Đối với anh Kiều Duy D là chủ nhà nghỉ Phú Hà. Ngày 16/7/2021, anh D đã để H lên phòng 301 của Nhà nghỉ. Tuy nhiên, anh D không biết việc H đem theo ma túy lên phòng 301. Ngoài ra, thấy nghi ngờ nên anh D đã báo cơ quan công an. Cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý là có căn cứ; HĐXX không xét.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, bị cáo khai mua của một người đàn ông bán ma túy cho bị cáo ; Bị cáo H không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở làm rõ được. Do vậy HĐXX không xét.

Về+ 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu xanh lá, cũ, đã qua sử dụng; + 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng; + Số tiền 6.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành; Không liên quan đến vụ án. HĐXX tuyên bố trả lại cho bị cáo H.

*** Về vật chứng vụ án:** Cần áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS – Công an t.p Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Mạnh H, chữ ký của đ/c Kiều Hoàng Trung là CB Công an phường Phú Thịnh, t.x Sơn Tây, chữ ký anh Kiều Duy D là người chứng kiến, chữ ký của đ/c Vũ Việt Cường – Giám định viên phòng KTHS – Công an t.p Hà Nội.

01 túi đeo màu xám đen, trên túi có ký hiệu Dior. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 03/11/2021.

Hoàn trả cho bị cáo H: + 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu xanh lá, cũ, đã qua sử dụng; + 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 03/11/2021.

Hoàn trả số tiền 6.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành; Theo giấy nộp vào tài khoản số 3949.0.1052740, tại KBNN thị xã Sơn Tây của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, lập ngày 04/11/2021. (Bảo thủ số tiền để đảm bảo việc thi hành án).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ Điểm i Khoản 1; Khoản 5 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38- BLHS năm 2015 - Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên xử: - Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án; Được trừ những ngày tạm giữ từ ngày 16/7/2021 đến ngày 22/7/2021.

Phạt bổ sung bị cáo H số tiền là 5.000.000,đ (Năm triệu đồng) để sung công quỹ Nhà Nước.

*** Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS – Công an t.p Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Mạnh H, chữ ký của đ/c Kiều Hoàng Trung là CB Công an phường Phú Thịnh, t.x Sơn Tây, chữ ký anh Kiều Duy D là người chứng kiến, chữ ký của đ/c Vũ Việt Cường – Giám định viên phòng KTHS – Công an t.p Hà Nội; 01 túi đeo màu xám đen, trên túi có ký hiệu Dior. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 03/11/2021.

Hoàn trả cho bị cáo H: + 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu xanh lá, cũ, đã qua sử dụng; + 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 03/11/2021.

Hoàn trả số tiền 6.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành; Theo giấy nộp vào tài khoản số 3949.0.1052740, tại KBNN thị xã Sơn Tây của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, lập ngày 04/11/2021.(Bảo thủ số tiền để đảm bảo việc thi hành án).

* Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136- BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Án hình sự sơ thẩm xét xử công khai. Bị cáo Nguyễn Mạnh H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

“ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận

- TAND Thành phố Hà Nội.
- VKSND t.x Sơn Tây.
- Công an t.x Sơn Tây.
- THADS, t.x Sơn Tây.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu HS, VP

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lã Hùng Cường