

Án số: 85/2022/HSST  
Ngày 25/08/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ, TỈNH HƯNG YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Trung Kiên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Thanh

Ông Nguyễn Văn Đại.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Kiên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa:**

Bà Lê Thị Nhung – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25/08/2022, tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 08 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 08 năm 2022 đối với bị cáo:

**Lường Văn D.** Sinh năm: 1993. *Có mặt*

Hộ khẩu thường trú: Bản N, xã P, huyện T, tỉnh Sơn La.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 3/12

Họ tên bố: Lường Văn T. Sinh năm 1974. Nghề nghiệp: Lao động tự do

Họ tên mẹ: Lường Thị S. Sinh năm 1975. Nghề nghiệp: Lao động tự do

Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/5/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

**\* Người bào chữa cho bị cáo D:** Bà Lê Thị Thanh H – Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên. *Có mặt*

**\* Người làm chứng:**

- Anh Lưu Minh H, sinh năm 1986. *Vắng mặt*

Trú tại: thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

- Bà Phùng Thị T, sinh năm 1959. *Vắng mặt*

Trú tại: thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 08 giờ ngày 11/5/2022 Lường Văn D sinh năm 1993 trú tại Bản N, xã P, huyện T, tỉnh Sơn La, hiện thuê trọ tại thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên sử dụng số điện thoại 0395159223 được lắp trong 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đỏ gọi vào số điện thoại 0983747628 của 01 người đàn ông không rõ lai lịch, D lưu trong danh bạ là “Pho Tenow” hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy Heroine thì người đàn ông đồng ý và hẹn D giao dịch tại cổng Trung tâm y tế huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên. D đi taxi từ chỗ trọ đến điểm hẹn, sau đó đi bộ lại gần người đàn ông lạ mặt đang đứng đợi gần đó. D đưa cho người đàn ông số tiền 1.000.000 đồng, người đàn ông nhận tiền và bảo với D vị trí để ma túy ở chân biển quảng cáo phía đối diện bên đường. D tiến lại gần thì thấy 01 túi nilon màu hồng, chứa vỏ bánh Cosy màu đỏ bên trong vỏ bánh có 01 gói giấy màu trắng, D biết đó là ma túy nên cầm lên. Khi D vừa đi được khoảng 10m thì bị Công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ các vật chứng có liên quan.

Vật chứng thu giữ gồm: thu trên tay phải của D 01 túi nilon màu hồng, chứa vỏ bánh Cosy màu đỏ bên trong vỏ bánh có 01 gói giấy màu trắng kẻ ngang, kích thước (4,5x2,5)cm, bên trong chứa chất dạng cục bột màu trắng, được niêm phong ghi kí hiệu M1. D khai nhận là ma túy, loại Heroine, vừa mua để sử dụng; thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đỏ, mặt kính phía dưới bên phải bị nứt, bên trong có 01 sim, 01 xi lanh loại 3cc, dài 12cm.

Ngày 11/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ, khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lường Văn D tại thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản Kết luận giám định số 186/KL-KTHS(MT) ngày 14 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận:

Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi kí hiệu M1, có khối lượng là 0,532g (*Không thấy năm ba hai gam*), là ma túy, loại Heroine. Mẫu hoàn lại được niêm phong trong một phong bì ghi số 186/KL-KTHS(MT), bên trong có 0,523g (*Không thấy năm hai ba gam*) Heroine trong niêm phong ghi kí hiệu M1, 01 mảnh giấy gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Đối với 0,532g (*Không thấy năm ba hai gam*) ma túy Heroine thu giữ là của D, mua về mục đích để sử dụng.

Đối với 01 xi lanh loại 3cc, dài 12cm thu giữ là của D, dùng để sử dụng ma túy.

Đối với 01 túi nilon màu hồng, kích thước (32x20)cm và 01 vỏ bánh Cosy màu đỏ, kích thước (11,5x8)cm, là túi đựng ma túy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đỏ, bên trong có 01 sim thu giữ là của D, sử dụng để liên lạc mua ma túy.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho D, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 81/CT-VKS-YM ngày 05/08/2022 của Viện kiểm sát huyện Yên Mỹ đã truy tố bị cáo Lường Văn D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c

khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa hôm nay:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa có quan điểm xác định sự vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên đề nghị tiếp tục xét xử vụ án. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố; Sau khi phân tích, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lương Văn D từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/05/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 0,523 gam ma túy loại Heroine hoàn lại sau giám định, 01 mảnh giấy gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định được đựng trong phong bì niêm phong số 186/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 xi lanh màu trắng loại 3cc, 01 túi nilon màu hồng, 01 vỏ bánh cosy màu đỏ.

Tịch thu cho bán đấu giá sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đỏ, sim bên trong cho tiêu hủy.

- Bị cáo D đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có ý kiến đề nghị tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người tham gia tố tụng khác và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Người bào chữa cho bị cáo D là bà Lê Thị Thanh H có quan điểm: Nhất trí với tội danh và khung hình phạt theo như truy tố của viện kiểm sát đối với bị cáo D. Đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại cáo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa: Bị cáo và đại diện VKSND huyện Yên Mỹ đều có đề nghị tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa, Hội đồng xét

xử thấy rằng: Người làm chứng vắng mặt đã có đầy đủ lời khai và sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo. Vì vậy, HĐXX quyết định xét xử vụ án là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 11/5/2022 tại thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên, Lường Văn D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,532g (*Không phải năm ba hai gam*) ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Do đó, Viện kiểm sát huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo về tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo buộc phải nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Do đó, việc áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội và để phòng ngừa tội phạm nói chung, các tội phạm liên quan đến tệ nạn ma túy nói riêng.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, đó là: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định và tài sản riêng có giá trị lớn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,523 gam ma túy loại Heroine hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành, 01 mảnh giấy gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định không còn giá trị sử dụng được đựng trong phong bì niêm phong số 186/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên nên cần tịch thu cho tiêu hủy;

Đối với 01 xi lanh màu trắng loại 3cc, 01 túi nilon màu hồng, 01 vỏ bánh cosy màu đỏ. Bị cáo dùng vào việc sử dụng ma túy và đựng chất ma túy, nay không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đỏ và sim bên trong thu giữ của bị cáo, bị cáo xác định có sử dụng vào việc phạm tội liên lạc mua ma túy nên sẽ tịch thu cho bán đấu giá sung ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại. Sim bên trong không còn giá trị sử dụng nên cho tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, nhưng do gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo sẽ được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Lường Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Xử phạt bị cáo Lường Văn D 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/05/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy 0,523 gam ma túy loại Heroine hoàn lại sau giám định, 01 mảnh giấy gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định được đựng trong phong bì niêm phong số 186/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 xi lanh màu trắng loại 3cc, 01 túi nilon màu hồng, 01 vỏ bánh cosy màu đỏ.

Tịch thu cho bán đấu giá sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đỏ, 01 sim bên trong cho tiêu hủy.

*(Tình trạng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Mỹ và Chi cục thi hành án huyện Yên Mỹ ngày 22/08/2022).*

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lường Văn D.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hưng Yên
- VKSND huyện Yên Mỹ.
- Chi cục THA dân sự huyện Yên Mỹ.
- Công an huyện Yên Mỹ.
- Người TGTT.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trung Kiên

