

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2020/HS-PT

Ngày 20-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Văn Bình

*Các Thẩm phán:* Ông Đỗ Văn Hiên

Ông Nguyễn Văn Sinh

***-Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Trà My – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:*** Ông Tạ Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 53/2020/TLPT-HS ngày 21 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Hồ Quang V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Gia Lai.

***Bị cáo có kháng cáo:*** **Hồ Quang V (tên gọi khác: Bảy xị)**, sinh năm 1983, tại Bình Định. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn 5, xã I, huyện Đăk Đoa, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn G (đã chết) và bà Lê Thị Xuân A, bị cáo có vợ là Lê Thị T, có 03 con lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không, bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Vào lúc 20 giờ ngày 11/10/2019, anh Huỳnh Thành Đ là Cảnh sát giao thông thuộc Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Đ được phân công phối hợp với anh HL là Công an viên thuộc Công an xã I, huyện Đ tiến hành tuần tra đảm bảo trật tự an toàn giao thông trên địa bàn xã I. Đến khoảng 21h cùng ngày, khi Tổ công tác tuần tra đảm bảo trật tự an toàn giao thông trên tuyến đường liên xã thuộc thôn O Yố, xã I, huyện Đ thì anh Đ và HL phát hiện 01 xe Winner, do Lữ

Long D điều khiển chở theo Chế Minh T và Lữ Bảo L cùng trú tại thôn Phù Mỹ, xã I trên xe có người không đội mũ bảo hiểm nên anh Đ đã ra lệnh dừng xe kiểm tra giấy tờ và xử phạt lỗi vi phạm nêu trên. Khi anh Đ đang kiểm tra giấy tờ xe do Lữ Long D xuất trình thì có Hồ Quang V đi từ hướng Pleiku về huyện Đ đến đoạn đường trên thì nhìn thấy anh Đ đang xử lý vi phạm giao thông. V điều khiển xe mô tô đến vị trí anh Đ thì dừng lại, V xuống xe và tát vào đầu Lữ Long D nói nhóm D đi về. V yêu cầu anh Đ không xử lý và cho nhóm người D đi, thấy anh Đ đang giữ giấy tờ xe của Da thì V đến giật lại giấy tờ nhưng không được, anh Đ đã yêu cầu V tránh sang chỗ khác để tiếp tục làm việc với người vi phạm giao thông, V tiếp tục ngăn cản và dùng tay đấm vào mặt anh Đ gây trầy xước da, chảy máu vùng mặt gần cánh mũi trái, anh Đ đã gọi điện báo cho anh Nguyễn Phi H – Trưởng công an xã I cùng lực lượng hỗ trợ đưa V về trụ sở Công an xã I làm việc. Sau khi sự việc xảy ra anh Đ đã đi sơ cứu và điều trị vết thương tại Bệnh xá Công an tỉnh Gia Lai, tỷ lệ tổn thương của anh Đ tại thời điểm giám định là 2%.

## **2. Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:**

Tại bản án hình sơ thẩm số 14/2020/HSST ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Gia Lai đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hồ Quang V phạm tội “Chống người thi hành công vụ”

Áp dụng khoản 1 Điều 330 điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Quang V 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo luật định.

## **3. Kháng cáo của bị cáo**

Ngày 09/6/2020 bị cáo Hồ Quang V kháng cáo xin hưởng án treo.

## **4. Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:**

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại và người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định: trên đường uống rượu về bị cáo thấy Tổ công tác tuần tra đảm bảo giao thông đang dừng xe của 3 thanh niên có hành vi vi phạm giao thông, bị cáo dừng xe đến chỗ anh Huỳnh Thành Đ là Cảnh sát giao thông huyện Đ đang làm nhiệm vụ yêu cầu trả giấy tờ xe và cho nhóm thanh niên đi về. Không được anh Đ đồng ý, bị cáo dùng tay đấm vào mặt anh Đ, gây thương tích 2% nhưng

anh Đ không yêu cầu khởi tố bị cáo. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo: giữa bị cáo và nhóm thanh niên bị anh Đ dùng xe không quen biết, không có mối quan hệ nào mà bị cáo vô cớ cản trở người khác đang thực thi công vụ, còn gây thương tích cho anh Đ, thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật, gây dư luận xấu trong xã hội, do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung, bị cáo kháng cáo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn phải nuôi mẹ già, các con nhỏ, vợ thường xuyên đau ốm nên bị cáo là lao động chính trong gia đình là không chính đáng. Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo không cung cấp chứng cứ gì mới để chứng minh kháng cáo của mình là có căn cứ. Mức hình phạt mà Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này tại địa phương, vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Do kháng cáo không được chấp nhận bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

1. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HSST ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Gia Lai về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Quang V 01 (một) năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hồ Quang V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND huyện Đ;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - chủ tọa phiên toà**

- Chi cục THADS huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu VT, THS, HSVA.

**Võ Văn Bình**