

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN P  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2021/HS-ST

Ngày: 28-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Sao

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Khoàng Văn Sơn  
2. Ông Vàng A Hý

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Thùy Dung - Thư ký Toà án nhân dân huyện P, tỉnh Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:** Ông Lê Xuân Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2021/TLST-HS ngày 09/9/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2021/QĐXXST-HS ngày 16/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ A K; sinh năm 1981 tại huyện M, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Bản H, xã S, huyện P, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm nương; Trình độ học vấn: Không; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Tráng T và bà Thào Thị S; Bị cáo có vợ là Thào Thị V và 05 con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/6/2021, sau đó tạm giam từ ngày 21/6/2021 cho đến nay; có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Lương Văn Bình, sinh năm 1983 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 20 giờ 30 phút, ngày 18/6/2021, tổ công tác Đoàn Biên phòng S phối hợp với Công an xã S, làm nhiệm vụ tại khu vực bản H, xã S, huyện P, tỉnh Điện Biên phát hiện tại nhà Hồ A K có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật nên đã vào nhà để kiểm tra. Khi tổ công tác yêu cầu, Hồ A K đã tự giác lấy trong túi quần bên trái đang mặc ra 02 gói nilon màu trắng, trong đó có 01 gói

chứa chất bột màu trắng đục, 01 gói chứa 03 viên nén màu hồng trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY, sau đó lấy trong túi áo ngực bên trái đang mặc 01 gói nilon màu hồng chứa chất bột màu trắng đục giao nộp cho tổ công tác.

Tại cơ quan điều tra Hồ A K khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 18/6/2021, Hồ A K đang ở nhà một mình thì có một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 30 tuổi, K không quen biết đến nhà K xin nước uống. Trong lúc nói chuyện, K biết người đàn ông này có ma túy bán nên đã hỏi mua 02 gói Heroine của ông ta với giá 250.000 đồng và 03 viên ma ma túy tổng hợp với giá 60.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Hồ A K đã cất giấu 01 gói Heroine vào túi áo ngực bên trái đang mặc, 01 gói Heroine và 01 gói chứa 03 viên ma túy tổng hợp vào túi quần bên trái đang mặc. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Hồ A K định lấy 01 gói Heroine ra sử dụng thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng là 03 gói ma túy.

Tại Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng ngày 19/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P xác định: Chất bột dạng nén màu trắng đục trong gói nilon màu trắng có khối lượng 0,25 (không phẩy hai mươi lăm) gam; chất bột dạng nén màu trắng đục trong gói nilon màu hồng có khối lượng 0,12 (không phẩy mười hai) gam; 03 viên nén màu hồng ký hiệu WY có tổng khối lượng: 0,26 (không phẩy hai mươi sáu) gam. Tổng khối lượng vật chứng thu giữ của Hồ A K gồm 0,37 (không phẩy ba mươi bảy) gam Heroine và 0,26 (không phẩy hai mươi sáu) gam viên nén màu hồng, đã gửi đã gửi giám định toàn bộ vật chứng thu giữ.

Tại Kết luận giám định số: 720/GĐ-PC09, ngày 28/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

“- 02 mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hồ A K gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

- Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Hồ A K gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

- Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018.

- Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 323, Mục IIC, Danh mục II, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018.

- Không hoàn lại đối tượng giám định.”

Tại bản Cáo trạng số: 32/CT-VKS-NP ngày 09/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Hồ A K về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Hồ A K đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện P đã truy tố bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ A K về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Do vật chứng đã gửi mẫu giám định toàn bộ, không hoàn lại nên không đề cập xử lý. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Hồ A K nhất trí với nội dung bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo vì hành vi phạm tội của bị cáo là rõ ràng. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, hoàn cảnh của bị cáo và đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Bị cáo Hồ A K nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, luận cứ của người bào chữa, không có ý kiến tranh luận gì. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh và điều luật Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố đối với bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ A K thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Vào hồi 20 giờ 30 phút ngày 18/6/2021, bị cáo Hồ A K đã có hành vi tàng trữ 0,37 (không phải ba mươi bảy) gam Heroine và 0,26 (không phải hai mươi sáu) gam Methamphetamine. Toàn bộ số ma túy này được bị cáo cất giấu trong túi áo và túi quần đang mặc trên người tại nhà của bị cáo ở bản H, xã S, huyện P, tỉnh Điện Biên. Nguồn gốc số ma túy này là bị cáo mua của 01 người đàn ông dân tộc Mông khoảng 30 tuổi, không quen biết tại nhà bị cáo với giá 310.000 đồng. Mục đích bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy là để bản thân sử dụng vì bị cáo là người nghiện ma túy.

Lời khai bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Hồ A K tàng trữ 02 chất ma túy là Heroine và Methamphetamine đều có khối lượng được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Căn cứ Nghị định số 19/2018/NĐ-CP, ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tổng khối lượng 02 chất ma túy mà bị cáo Hồ A K

tàng trữ là 0,63 (không phải sáu mươi ba) gam thuộc điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hờ A K phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện P đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: *“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ...*

*i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này...”*

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội trên địa bàn huyện P, bởi vì ma túy không chỉ hủy hoại sức khỏe của con người mà còn là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, không bị ai xúi giục. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn nhất định như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, để bị cáo cải tạo bản thân và làm gương răn đe, giáo dục trong Nhân dân.

[3] Về nhân thân: Bị cáo Hờ A K xuất thân trong gia đình nông dân nhưng không chịu lao động, sống buông thả, không làm chủ được bản thân nên đã nghiện ma túy. Tuy nhiên, ngoài lần phạm tội này, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hờ A K luôn thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo là người dân tộc thiểu số, có nghề nghiệp chính là làm nương, thu nhập không ổn định, bị cáo không có tài sản riêng có giá trị nên không có khả năng thi hành

hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xét đề nghị của người bào chữa: Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Hồ A K nhất trí với nội dung bản Cáo trạng cũng như luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo vì. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, hoàn cảnh của bị cáo và đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của người bào chữa là có căn cứ nên chấp nhận.

[7] Về vật chứng: Vật chứng của vụ án là 0,37 gam Heroine và 0,26 gam Methamphetamine, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã gửi giám định toàn bộ khối lượng, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên sau khi giám định không hoàn lại mẫu, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Trong vụ án bị cáo Hồ A K khai nhận đã mua Heroine và Methamphetamine của một người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 30 tuổi không quen biết vào khoảng 17 giờ ngày 18/6/2021 tại nhà của bị cáo ở bản H, xã S, huyện P, tỉnh Điện Biên. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này ở đâu nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P không có căn cứ để điều tra, làm rõ, xử lý, Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa và bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Căn cứ vào Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Mông) sống tại xã S, huyện P là xã có điều kiện - xã hội đặc biệt khó khăn nên chấp nhận miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[12] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự,

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Hờ A K phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

**2. Về hình phạt:** Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hờ A K 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 18/6/2021.

**3. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hờ A K.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Phòng KTNV&THA - TA Tỉnh;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND huyện P;
- VKSND tỉnh Điện Biên
- Cơ quan CSĐT CA huyện P;
- Cơ quan THAHS CA P;
- Nhà tạm giữ CA huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu HSVA, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Sao**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

