

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: 22/2021/HSST

Ngày: 25/03/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thành Niên

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Nga

Bà Vũ Thị Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thanh Nga – Thư ký

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: ông Nguyễn
Thành Công – Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 03 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hòa
Bình, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 26/2021/HSST
ngày 05 tháng 03 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/ HSST
ngày 16 tháng 03 năm 2021 đối với bị cáo:

Phan Hoàng Ph, sinh năm 1983

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ 9, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự
do; Con ông: Phan Anh Kh, Con bà: Hoàng Thị Đ; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là
con thứ hai.

Tiền án: không.

Tiền sự: 01, Ngày 09/01/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố H Áp dụng biện
pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 16 tháng, theo
Quyết định số 05/QĐTA- XLHC.

Nhân thân: - Năm 1999 bị Tòa án nhân dân tỉnh H xử phạt 6 tháng tù, nhưng
cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội trộm cắp tài sản.

- Năm 2003 bị Tòa án nhân dân thị xã H xử phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng
án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội
mà có.

- Năm 2005 bị Tòa án nhân dân thị xã H xử phạt 30 tháng tù về tội trộm cắp tài
sản.

- Năm 2012 bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Năm 2015 bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2020, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình, có mặt tại phiên tòa.

Ngô Quốc M, sinh năm 1960

Nơi ĐKKHKT: Tổ 13, phường P, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

Chỗ ở hiện nay: Tổ 04, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình

Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 10/10; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Ngô Sỹ Th, Con bà: Lê Thị Gi (đều đã chết); Có vợ là: Nguyễn Thị T (đã ly hôn); Gia đình có 08 anh em, bị cáo là con thứ năm.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: - Ngày 13/8/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2020, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố H, có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại:

Anh Hà Văn B, sinh năm 1997 (vắng mặt)

NĐKKHKT: xóm Đâu, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình

Hiện trú tại: Tổ 8, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông: Phan Anh Kh, sinh năm 1950 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số nhà 84, ngõ 169, đường Thịnh Lang, tổ 8, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phan Hoàng Ph và Ngô Quốc M là các đối tượng nghiện chất ma túy, Khoảng 12 giờ ngày 23/11/2020 Ph rủ Mạnh đi tìm sở hỏ để trộm cắp tài sản, M, Ph điều khiển xe mô tô hiệu SYM Magic BKS 28F7- 6096 chở M, khi đi đến ngõ 277, đường Lê Thánh Tông, tổ 08, phường T, thành phố H quan sát thấy khu nhà trọ vắng vẻ, Ph dừng xe lại và bảo M đứng ngoài cảnh giới, còn Ph cầm theo 01 xà cầy đi vào khu nhà trọ, khi đến phòng trọ số 5 của anh Hà Văn B, bị cáo dừng lại dùng xà cầy cạy phá ổ khóa cửa, vào bên trong tìm kiếm tài sản, thấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S6 Edge màu ghi vàng và 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi

Redmi Note 8 màu đen tại đầu giường ngủ, Phong lấy hai chiếc điện thoại này cho vào túi nilon (nhặt ở trong phòng) tiếp tục quan sát xung quanh thấy trên bàn thờ có một con lợn bằng thạch cao màu vàng, Ph lấy xuống đập vỡ, thấy có tiền liền cho vào túi nilon rồi đi ra khỏi phòng, khi đến chỗ M đang đợi Ph nói : "Có vạ rồi" (nghĩa là đã trộm cắp được tài sản). Ph không nói cho M biết là đã trộm cắp được những tài sản gì và bảo M trở đi về. Khi đi đến khu vực Cảng nghiên, thuộc phường T, Ph bán hai thanh xà cày và 01 chiếc kéo cho một người mua đồng nát dạo được 50.000đ, Ph đưa cho M số tiền này để mua kim tiêm, nước cất. Tại đây Ph kiểm tra số tiền vừa trộm cắp được là 3.200.000đ, sau đó sang khu vực phường Đ, thành phố H mua ma túy hết 500.000đ rồi cùng M sử dụng, số tiền còn lại Ph một mình sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Đến buổi chiều cùng ngày, do không tắt được nguồn điện thoại đi động, nên Ph đã rút chiếc điện thoại đi động Xiaomi Note 8 tại khu vực bờ đê thuộc tổ 01, phường T, thành phố H (tài sản không thu hồi được), còn chiếc điện thoại Samsung Ph giữ lại để sử dụng. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên ngày 24/11/2020 Phan Hoàng Ph và Ngô Quốc M đã đến Công an thành phố H đầu thú và giao nộp 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 183/HĐ- ĐGTS ngày 01/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H kết luận: *" 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 8 màu đen có giá trị là 2.600.000đ, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S6 màu ghi-bạc-vàng có giá trị 1.500.000đ" Tổng giá trị 4.100.000đ.*

Bản cáo trạng số: 27/CT- VKS ngày 04/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố Phan Hoàng Ph và Ngô Quốc M về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Kết thúc quá trình tranh tụng, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như bản cáo trạng đã đề cập, về hình phạt đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 Điều 173 BLHS, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, 17, 38, 47, 48, 58 BLHS xử phạt: Phan Hoàng Ph mức án từ 12 đến 15 tháng tù, Ngô Quốc M mức án từ 9 đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tuyên xuất hủy các mảnh vỡ của con lợn đất bằng thạch cao màu vàng là vật chứng vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị buộc Phan Hoàng Ph và Ngô Quốc M liên đới bồi thường cho anh Hà Văn B số tiền 5.800.000đ.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 136 BLTTHS, Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Quốc Hội, buộc các bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo trình bày lời bào chữa, thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, về hình phạt đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, Quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và của cơ quan tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi và quyết định tố tụng đó. Do vậy hành vi và quyết định tố tụng trên là hợp pháp.

Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt, nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt, do đó vụ án được tiếp tục xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về căn cứ buộc tội, gỡ tội, tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa Phan Hoàng Ph và Ngô Quốc M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với hành vi khách quan vụ án, lời khai bị hại, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, do vậy đủ căn cứ kết luận: Phan Hoàng Ph và Ngô Quốc M phạm tội trộm cắp tài sản, tội phạm quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Phan Hoàng Ph và Ngô Quốc M là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mình gây ra là vi phạm pháp luật, xong vì mục đích cá nhân, coi thường pháp luật, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện dẫn đến phạm tội. Hành vi các bị cáo gây ra xâm hại đến quyền sở hữu tài sản người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, làm gia tăng tội phạm trên địa bàn, do vậy cần xử lý nghiêm minh mới đảm bảo tác dụng giáo dục, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Xét vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, bị cáo Ph là người chủ mưu, chủ động rủ rê bị cáo M phạm tội, là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, sử dụng, chi tiêu phần lớn số tiền trộm cắp được, bị cáo là người có nhân thân xấu, nghiện chất ma túy, trước đó đã có nhiều hành vi vi phạm pháp luật và bị xét xử, do đó chịu hình phạt cao hơn bị cáo M.

Bị cáo M tham gia tội phạm với vai trò người giúp sức, cảnh giới cho bị cáo Phong thực hiện hành vi phạm tội, ăn tiêu, sử dụng số tiền 250.000đ trong tổng số tiền

chiếm đoạt, bị cáo M cũng là người có nhân thân xấu, nghiện chất ma túy, trước đó cũng một lần bị xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, do đó bị cáo chịu hình phạt thấp hơn bị cáo Phong là phù hợp.

Khi quyết định hình phạt cũng xem xét sau khi phạm tội, các bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra, truy tố, xét xử có thái độ thành khẩn khai báo, do đó cần áp dụng các tình tiết này với các bị cáo là phù hợp.

Bên cạnh hình phạt chính, xét hiện các bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền với bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội các bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu hồi và trao trả 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy cho bị hại, nay bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường giá trị 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Not 8 chưa thu hồi được là 2.600.000đ và số tiền mặt bị chiếm đoạt là 3.200.000đ, tổng số tiền 5.800.000đ, do đó cần buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại là phù hợp. Căn cứ vào việc ăn chia, sử dụng số tiền chiếm đoạt cần buộc Phan Hoàng Ph bồi thường số tiền là 5.550.000đ, Ngô Quốc M bồi thường số tiền là 250.000đ. Đối với số tiền chênh lệch người bị hại khai bị chiếm đoạt, căn cứ kết quả điều tra không đủ cơ sở chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Tuyên xuất hủy các mảnh vỡ của con lợn đất bằng thạch cao màu vàng là vật chứng vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Magic BKS 28F7-6096, được các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, xác định không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả chủ sở hữu hợp pháp, do đó Tòa không đề cập thêm.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội về án phí, lệ phí, buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ các nhận định trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Phan Hoàng Ph và Ngô Quốc M phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 173 BLHS, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, 38, 47, 48, 58 BLHS, các Điều 584, 585, 587, 589 BLDS.

Xử phạt: Phan Hoàng Ph 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/11/2020.

Ngô Quốc M 7 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/11/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc Phan Hoàng Ph và Ngô Quốc M liên đới bồi thường cho anh Hà Văn B tổng số tiền: 5.800.000đ, trong đó Phan Hoàng Ph phải bồi thường 5.550.000đ, Ngô Quốc M phải bồi thường 250.000đ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, mà bên phải thi hành án không thanh toán khoản tiền trên, thì phải chịu lãi suất chậm thi hành án tương ứng số tiền và thời gian chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Tuyên xuất hủy mảnh vỡ của con lợn đất bằng thạch cao màu vàng, vật chứng có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng số 53 ngày 12 tháng 03 năm 2021.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án. Buộc Phan Hoàng Ph phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm, Ngô Quốc Mạ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo, người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố H;
- CQĐT, CQTHAHS CATPH;
- THADS thành phố H;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

- Trại tạm giam;
- Công thông tin điện tử TAND;
- Lưu HSVA.

Bùi Thành Niên