

Bản án số: 14/2022/HSST

Ngày: 23-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Minh Hiền

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh – Ông Trần Quốc Đâu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Văn Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:*** Bà Tạ Minh Hảo - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 23/02/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai để xét xử hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2022/TLST - HS ngày 17/01/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/ QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Đậu Hữu T; sinh năm 1998; nơi ĐKKHKT: Xóm 7, xã S, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: Xóm B, xã Đ, thành phố Vinh, Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Nhân viên bảo vệ; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đậu Hữu Công và bà: Thái Thị Tuyết; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/11/2021 đến ngày 30/11/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/11/2021, Đậu Hữu T vào mạng xã hội Facebook liên hệ mua pháo và được một người đàn ông (chưa xác định được lai lịch địa chỉ cụ thể) đồng ý bán 05 (năm) cối pháo loại 36 quả/cối với giá 700.000 đồng/ cối. Người đàn ông này nhắn tin số tài khoản của mình cho T để yêu cầu chuyển trước số tiền 3.500.000 đồng vào tài

khoản của mình và hẹn sau 10 ngày sẽ giao dịch. T đồng ý và nhờ một người phụ nữ (chưa xác định được lai lịch địa chỉ cụ thể) sử dụng ứng dụng “Mobile Banking” chuyển số tiền 3.500.000 đồng vào tài khoản người đàn ông yêu cầu. Đến khoảng 10 giờ ngày 21/11/2021 có người đàn ông gọi điện qua mạng xã hội Facebook hẹn T đến khu công nghiệp Visip thuộc huyện Hưng Nguyên, Nghệ An để nhận pháo. T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Xpander đi đến điểm hẹn để giao dịch. Khi đến nơi người đàn ông giao cho T 01 thùng các tông bên trong có chứa 05 cối pháo (loại 36 quả/cối). T cất thùng các tông vào trong xe ô tô rồi trở về nhà. Đến khoảng 11 giờ 15 phút, cùng ngày khi T điều khiển xe ô tô đi để trước ngõ 5, đường Nguyễn Chí Thanh, phường Quán Bàu, thành phố Vinh thì bị tổ công tác Công an phường Quán Bàu kiểm tra hành chính phát hiện và bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 379/KL-PC09(Đ2-CN) ngày 25/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "Mẫu vật thu giữ của Đậu Hữu T gửi giám định là pháo, thuộc loại pháo nổ."

Cáo trạng số 29/CT-VKS - TPV ngày 17/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Đậu Hữu T về tội ‘Tàng trữ hàng cấm’ theo điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt Đậu Hữu T từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng đến 24 tháng. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 thùng các tông được niêm phong bằng giấy trắng dán kín thu giữ của Đậu Hữu T hiện có tại Công an thành phố Vinh.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST;

Bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Đậu Hữu T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 11 giờ 15 phút ngày 21/11/2021, tại ngõ 5, đường Nguyễn Chí Thanh, khối 11, phường Quán Bàu, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Đậu Hữu T đang có hành vi tàng trữ trái phép 6,8 kilôgam pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ để sử dụng. Xét về nhân thân và khối lượng pháo bị cáo cất dấu nên Viện kiểm sát nhân thành phố Vinh truy tố về tội “Tàng trữ hàng cấm” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý kinh tế của nhà nước, pháo nổ là loại hàng hóa mà Nhà nước cấm lưu hành. Từ pháo nổ đã gây ra nhiều vụ hỏa hoạn nghiêm trọng, gây thiệt hại đến tài sản, tính mạng con người. Vì vậy, cần xử lý nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Với những phân tích như trên nghĩ cần không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hiện nay bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4]. Đối với người đàn ông đã bán pháo cho T do T không biết lai lịch địa chỉ của người này nên cơ quan điều tra công an Thành phố Vinh tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[5]. Về vật chứng: Số pháo thu giữ ở bị cáo được xác định là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng biển kiểm soát 37A-634.65, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Nguyễn Thị Lan Phương giao xe cho anh Phan Thanh Sơn là chồng quản lý sử dụng vào mục đích cho thuê xe ô tô tự lái. Việc Đậu Hữu T thuê xe ô tô này để sử dụng thực hiện hành vi phạm tội

không liên quan đến anh Sơn nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Vinh đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đậu Hữu T phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt:

Bị cáo Đậu Hữu T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án 23/02/2022.

Giao bị cáo cho UBND xã Đ, thành phố Vinh, Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giáo dục đối với bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 thùng cát tông được niêm phong bằng giấy trắng dán kín thu giữ của Đậu Hữu T hiện có tại kho Công an thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số 298/PNK ngày 22/11/2021.

Án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Đậu Hữu T phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

Phạm Thị Minh Hiền

