

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

Bản án số: 42/2021/HS-ST

Ngày: 16 - 6 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Lộc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Quang Lương

Bà Dương Thị Hồng Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hoà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Trần Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 6 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021 đối với:

1. BỊ CÁO: TRƯƠNG MẬU L, sinh ngày 15 tháng 02 năm 1988, tại Quảng Bình; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn H, xã B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Trương N, sinh năm 1966; Nghề nghiệp: Đánh cá; Con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1965; Nghề nghiệp nội trợ; Ông bà đều trú tại: Thôn H, xã B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Tiền án: Có 1 tiền án theo Bản án số: 46/2019/HS-ST, ngày 20/9/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành án tại Trại giam Đồng Sơn đến ngày 22/7/2020 ra trại, trở về địa phương cho đến ngày phạm tội, tiền sự không; Nhân thân theo Bản án số 43/2015/HS-ST, ngày 12/6/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành án tại Trại giam Đồng Sơn đến ngày 23/01/2016 ra trại về địa phương. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/3/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

2. BỊ CÁO: TRẦN THẾ H, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1980, tại Quảng Bình; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: TDP, phường B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc kinh; Tôn giáo không; Trình độ học vấn lớp 12/12; Nghề nghiệp không; Con ông Trần Bá Đ, sinh năm 1950 đã chết; Con bà Trần Thị Th, sinh năm 1953 đã chết; Vợ Hoàng Thị H, sinh năm 1987; Nghề nghiệp nội trợ; Có 01 người con, sinh năm 2017; Vợ và con trú tại: Xã S, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; Tiền án, tiền sự: Không; Quá trình bản thân: Sinh ra và lớn lên được gia đình nuôi ăn học đến lớp 12/12 thì nghỉ học đi nghĩa vụ quân sự. Sau khi xuất ngũ sinh sống tại địa phương cho đến ngày phạm tội; Ngày 01/02/1999, bị Công an huyện Tuyên Hoá xử phạt hành chính 100.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác”, đã thi hành. Ngày 08/01/2007 bị Công an huyện Bố Trạch xử phạt hành chính 100.000 đồng về hành vi “Điều khiển xe mô tô sai quy định gây tai nạn”, đã thi hành. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

- Bị hại:

1. anh Lê Quang L, sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn Tr, xã B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
2. Anh Hoàng Vĩnh Th, sinh năm 1991; Địa chỉ: TDP, phường Đ, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
3. Ông Trần Duy T, sinh năm 1964; Địa chỉ: TDP, phường N, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
4. Chị Hoàng Thị Kim H, sinh năm 1988; Địa chỉ: TDP, phường N, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
5. Anh Bùi Thanh Tr, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn, xã V, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Quang Tr, sinh năm 1972; Địa chỉ: TDP, phường N, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
2. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1979; Địa chỉ: TDP, phường Đ, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
3. Anh Đoàn Cao S, sinh năm 1987; Địa chỉ: TDP D, phường Đ, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
4. Ông Hoàng Xuân Th, sinh năm 1960; Địa chỉ: TDP, phường Đ, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
5. Anh Trần Xuân H, sinh năm 1997; Địa chỉ: TDP, phường B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong thời gian từ 14/01/2021 đến 27/02/2021, Trương Mậu L là đối tượng có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, đã thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản, Trần Thế H thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 04 giờ 20 phút ngày 14/01/2021 Trương Mậu L đi bộ đến nhà anh Trần Duy T ở TDP, phường, thành phố Đồng Hới. Phát hiện nhà không khóa cửa, L đột nhập vào trong nhà lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31 màu tím, theo kết luận định giá số 22 ngày 06/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đồng Hới trị giá 4.000.000 đồng. Khoảng 08 giờ cùng ngày, L đem điện thoại trên đến bán cho anh Đoàn Cao S ở cửa hàng điện thoại S Nam Á số đường Tr, phường N lấy 900.000 đồng, tiêu xài hết

Vụ thứ hai: Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 23/01/2021, Trương Mậu L tiếp tục đi bộ đến nhà anh T ở TDP, thành phố Đồng Hới. Phát hiện nhà không khóa cửa, L đột nhập vào nhà qua cửa chính, lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M31, màu đen theo kết luận định giá nêu trên trị giá 4.000.000 đồng. Khoảng 08 giờ cùng ngày, L đem điện thoại trộm được đến bán cho anh Đoàn Cao S lấy 1.500.000 đồng, tiêu xài hết.

Ngày 14/01/2021 và 23/01/2021 anh S đã bán cho 02 điện thoại đã mua của Long cho người khách không rõ lai lịch, không thu hồi được tài sản.

Trách nhiệm dân sự: Anh Trần Duy T yêu cầu L bồi thường trị giá 02 điện thoại di động số tiền 8.000.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/02/2021 Trương Mậu L đi bộ đến nhà trọ của chị Hoàng Thị Kim H ở TDP, thành phố Đồng Hới. Phát hiện nhà không khóa cửa, L đột nhập vào nhà lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Prime, màu trắng đục, theo kết luận định giá nói trên, trị giá 1.500.000 đồng. Khoảng 08 giờ ngày 08/02/2021, L đem điện thoại vừa trộm được đến bán cho anh S ở cửa hàng điện thoại Sơn N Á số, phường N, thành phố Đồng Hới được 800.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Prime, màu trắng đục, cho chị Hoàng Thị Kim H.

Anh Đoàn Cao S không yêu cầu Trương Mậu L bồi hoàn số tiền 800.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 19/02/2021, L đi bộ đến một lán công trình xây dựng, thuộc Công ty TNHH ở xã B, thành phố Đồng Hới. Phát hiện anh Bùi Thanh Tr đang ngủ trên giường, L đột nhập vào lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh ngọc theo kết luận định giá trên trị giá 2.700.000 đồng. Khoảng 10 giờ ngày 20/02/2021, L đưa điện thoại vừa trộm được đến nhờ

Trần Xuân H đi bán. H không biết đó là tài sản do phạm tội mà có và mang điện thoại đến cửa hàng cầm đồ, thành phố Đồng Hới bán cho anh Hoàng Xuân Th lấy 1.000.000 đồng đưa cho L. Số tiền có được L tiêu xài hết.

Sau khi mua điện thoại từ H, anh Th đã bán cho 01 người khách không rõ lai lịch, không thu hồi được tài sản; Anh Bùi Thanh Tr không yêu cầu Trương Mậu L bồi thường.

Vụ thứ năm: Khoảng 02 giờ ngày 24/02/2021, Trương Mậu L đi bộ đến khu vực đình khô, chợ Đồng Hới thuộc TDP Đồng Hải, phường Đồng Hải. Phát hiện anh Hoàng Vĩnh Th đang nằm ngủ trên sạp, L đột nhập vào lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro, màu xanh ngọc trị giá theo Kết luận định giá trên 1.800.000 đồng. Đến 04 giờ cùng ngày, L đem điện thoại trên đến bán cho anh Nguyễn Minh T ở TDP, thành phố Đồng Hới lấy 800.000 đồng tiêu xài hết.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Hoàng Vĩnh Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro, màu xanh ngọc. Anh Nguyễn Minh T không yêu cầu Trương Mậu L bồi hoàn số tiền 800.000 đồng.

Vụ thứ sáu: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 27/02/2021, Trương Mậu L rủ Trần Thế H đi trộm cắp tài sản. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, cả hai gọi 01 chiếc xe taxi đến nhà hàng Anh Q ở thôn Đ, xã B. Phát hiện không có người trông giữ, H đứng ngoài canh giới, L dùng tay kéo mạnh cửa hông rồi đột nhập vào trong lấy trộm 01 bộ âm ly nhãn hiệu GUNNESS, màu đen; 02 loa nhãn hiệu KC Audio, màu đen; 01 đầu đĩa nhãn hiệu Ariang, màu trắng; 01 đầu thu tín hiệu, màu đen; 01 quạt điện nhãn hiệu Lifan, màu đen. Tổng trị giá tài sản theo kết luận định giá số 07/KL-HĐĐG ngày 05/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đồng Hới 5.300.000 đồng. Sau khi lấy được tài sản cả hai gọi 01 xe taxi khác không nhớ nhãn hiệu đưa tài sản trộm được về nhà H để cất giấu. Đến 22 giờ 30 phút ngày 01/3/2021, L đến nhà H lấy số tài sản trộm được đến bán cho anh Nguyễn Quang Tr ở TDP, phường N, thành phố Đồng Hới lấy 3.000.000 đồng. Còn 01 cây quạt điện nhãn hiệu Lifan, màu đen Hùng lấy sử dụng. Số tiền có được L tiêu xài cá nhân hết, không chia cho H.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Lê Quang L: 01 bộ âm ly nhãn hiệu GUNNESS, màu đen; 02 loa nhãn hiệu KC Audio, màu đen; 01 đầu đĩa nhãn hiệu Ariang, màu trắng; 01 quạt điện nhãn hiệu Lifan, màu đen. Còn 01 đầu thu tín hiệu, màu đen bị hỏng anh Tr đã bán cho một người thu mua phế liệu không rõ địa chỉ nên không thu hồi được.

Anh Lê Quang L không yêu cầu L và H bồi thường trị giá 01 đầu thu tín hiệu; Anh Tr không yêu cầu L bồi hoàn lại số tiền đã mua tài sản trên.

Tại Bản cáo trạng số 37/CT-VKSĐH-KT ngày 27 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Trương Mậu L và Trần Thế H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà hai bị cáo đã thực hiện và giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt:

Đối với Long: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; Xử phạt Trương Mậu L từ 15 đến 21 tháng tù.

Đối với Hùng: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt Trần Thế H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Phản dân sự: Buộc Long bồi thường cho anh Tân 8.000.000 đồng.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự theo quy định.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Trương Mậu L và Trần Thế H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng tài sản và quá trình diễn biến phạm tội. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định hành vi của hai bị cáo nhằm lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của bị hại, đã lén lút để thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới trong khoảng thời gian từ ngày 14/01/2021 đến tháng 27/02/2021, trong đó Long thực hiện 5 vụ và một vụ cùng với Hùng cụ thể:

Ngày 14/01/2021 Trương Mậu L đột nhập vào nhà anh Trần Duy T lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31 màu tím, theo kết luận định

giá số 22 ngày 06/5/2021 của Hội đồng định giá là 4.000.000 đồng; Ngày 23/01/2021, Trương Mậu L tiếp tục đi bộ đến nhà anh Trần Duy T, lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M31, màu đen theo kết luận định giá 4.000.000 đồng; Ngày 07/02/2021 Trương Mậu L đi bộ đến nhà trọ của chị Hoàng Thị Kim H lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Prime, màu trắng đục, theo kết luận định giá 1.500.000 đồng; Ngày 19/02/2021, Long đi bộ đến một lán công trình xây dựng, thuộc Công ty TNHH ở xã , phát hiện anh Bùi Thanh Tr đang ngủ lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh ngọc theo kết luận định giá 2.700.000 đồng; Ngày 24/02/2021, Trương Mậu L đi bộ đến khu vực đình khô, chợ Đồng Hới phát hiện anh Hoàng Vĩnh Th đang nằm ngủ trên sạp, L lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro, màu xanh ngọc trị giá theo kết luận định giá 1.800.000 đồng; Ngày 27/02/2021, Trương Mậu L rủ Trần Thế H đi trộm cắp tài sản, đến khoảng 03 giờ cùng ngày, cả hai gọi 01 chiếc xe taxi đến nhà hàng A ở thôn Đ, xã Bảo Ninh, phát hiện không có người trông giữ, H đứng ngoài cảnh giới, L dùng tay kéo mạnh cửa hông rồi đột nhập vào trong lấy trộm 01 bộ âm ly nhãn hiệu GUNNESS, màu đen; 02 loa nhãn hiệu KC Audio, màu đen; 01 đầu đĩa nhãn hiệu Ariang, màu trắng; 01 đầu thu tín hiệu, màu đen; 01 quạt điện nhãn hiệu Lifan, màu đen. Tổng trị giá tài sản theo kết luận định giá số 07/KL-HĐĐG ngày 05/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản 5.300.000 đồng.

Hành vi của Trương Mậu L thực hiện đã thực hiện 6 vụ trộm cắp tài sản, trong đó 01 vụ L cùng H thực hiện với tổng trị giá là 19.300.000đ. Hành vi của Trần Thế H thực hiện 01 vụ cùng với L trị giá 5.300.000đ, hành vi của hai bị cáo đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Đánh giá tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Trong vụ án này L thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản, trong đó L thực hiện 05 vụ trộm cắp một mình, 01 vụ L và H cùng thực hiện, khi thực hiện trộm cắp tài sản L là người rủ H, cả hai cùng gọi taxi đi đến nơi có tài sản, khi đến nơi H đứng cạnh cửa sổ để canh gác, L kéo cửa vào nhà lấy tài sản đưa qua cửa sổ cho H, khi lấy được tài sản cả hai gọi taxi đưa về nhà cất giấu, sau đó L đưa đi bán. Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, không có sự bàn bạc phân công cụ thể nên không coi là có tổ chức, trong lần trộm này L có vai trò tích cực hơn H.

Hành vi phạm tội của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Hai bị cáo là người trưởng thành, có trình độ nhận thức về xã hội, có sức khỏe để lao động nuôi sống bản thân. Nhưng với bản tính chây lười lao động, thích hưởng lợi từ sức lao động của người khác. Hai bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng lại lén lút cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền để tiêu xài cá nhân, hành vi đó trực tiếp xâm hại đến quyền sở

hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Đối với bị cáo Trương Mậu L thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 BLHS. Trong lần phạm tội này L thuộc trường hợp “tái phạm” quy định tại đoạn 1 điểm h, khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Đối với bị cáo Trần Thế H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Đối với bị cáo Trương Mậu L, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Đối với bị cáo Trần Thế H, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ “phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn”; “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”; Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm i, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[6] Đối với Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Minh T, Đoàn Cao S, Hoàng Xuân Thlà những người mua lại tài sản do L và H trộm cắp; Trần Xuân H là người đã giúp bị cáo tiêu thụ tài sản nhưng đều không biết nguồn gốc tài sản do trộm cắp mà có nên không bị xử lý. Tuy nhiên cũng cần nhắc nhở để phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Vụ thứ nhất: Trương Mậu L, trộm của Trần Duy T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31 màu tím, theo kết luận định giá 4.000.000 đồng. Long đem bán cho anh Đoàn Cao S lấy 900.000 đồng anh Sơn bán cho người khách không thu hồi được. Nay anh T yêu cầu Long bồi thường 4.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Trương Mậu L của anh Trần Duy T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M31, màu đen theo kết luận định giá 4.000.000 đồng, L đem bán cho anh Đoàn Cao S lấy 1.500.000 đồng, anh S đã bán điện thoại người khách không rõ lai lịch, không thu hồi được điện thoại. Anh T yêu cầu L bồi thường 4.000.000 đồng.

Vụ thứ ba: Trương Mậu L trộm chị Hoàng Thị Kim H, 01 điện thoại di động bán cho anh Đoàn Cao S 800.000 đồng

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả cho chị Hoàng Thị Kim H. Anh Đoàn Cao S không yêu cầu Long bồi thường 800.000 đồng, nên không xem xét giải quyết.

Vụ thứ tư: Trương Mậu L trộm của Bùi Thanh Tr, 01 điện thoại di động nhờ Trần Xuân H đi bán. Huy đến bán cho anh Hoàng Xuân Th lấy 1.000.000 đồng đưa

cho L, anh Th đã bán cho 01 người khách không rõ lai lịch, không thu hồi được tài sản; Anh Tr không yêu cầu L bồi thường nên không xem xét giải quyết..

Vụ thứ năm: Trương Mậu L, trộm của anh Hoàng Vĩnh Th, 01 điện thoại di động bán cho anh Nguyễn Minh T lấy 800.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Hoàng Vĩnh Th. Anh Nguyễn Minh T không yêu cầu L bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Vụ thứ sáu: Trương Mậu L và Trần Thế H lấy trộm của anh Lê Quang L, 01 bộ âm ly nhãn hiệu GUNNESS, màu đen; 02 loa nhãn hiệu KC Audio, màu đen; 01 đầu đĩa nhãn hiệu Ariang, màu trắng; 01 đầu thu tín hiệu, màu đen; 01 quạt điện nhãn hiệu Lifan, màu đen. Tổng trị giá tài sản theo kết luận định giá 5.300.000 đồng. Long đến bán cho anh Nguyễn Quang Tr lấy 3.000.000 đồng. Còn 01 cây quạt điện nhãn hiệu Lifan, màu đen H lấy sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Lê Quang L, một số tài sản, còn 01 đầu thu tín hiệu, màu đen bị hỏng anh Tr đã bán cho một người thu mua phế liệu không rõ địa chỉ nên không thu hồi được; Anh Lê Quang L không yêu cầu L và Hùng bồi thường trị giá 01 đầu thu tín hiệu; Anh Tr không yêu cầu L bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng vụ án: Hiện không có nên không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trương Mậu L và Trần Thế H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ để sung quỹ Nhà Nước.

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

Trương Mậu L phải chịu án phí $8.000.000đ \times 5\% = 400.000đ$ để sung quỹ Nhà Nước.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Trương Mậu L và Trần Thế H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật và hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Mậu L 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 20/3/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.
Xử phạt bị cáo Trần Thế H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/4/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự;

- Xử buộc Trương Mậu L phải bồi thường cho anh Trần Duy T số tiền 8.000.000 đồng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

-Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trương Mậu L và Trần Thế H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng, để sung quỹ Nhà Nước.

-Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Trương Mậu L phải chịu 400.000 đồng, để sung quỹ Nhà nước.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trong trường hợp bản án thi hành án theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 16/6/2021, đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án.

Hoàng Văn Lộc