

Bản án số: 76/2022/ HS-ST  
Ngày: 16/6/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P - G**

***- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngà;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Bắc và bà Phạm Thị Kim Loan;

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Diệp Bảo Kiệt.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh G tham gia phiên tòa:*  
Ông Đào Anh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh G xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2022/TLST- HS ngày 15 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2022/QĐXXST-HS ngày 13/5/2022; quyết định hoãn phiên tòa số: 45/2022/QĐST-HS ngày 30/5/2022 và quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2022/QĐXXST-HS ngày 30/5/2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Từ Công C, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1989, tại: Bình Định; nơi cư trú: 591/15 đường Phạm Văn Đồng, phường Đống Đa, thành phố P, tỉnh G; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Thợ Kim Hoàn; con ông: Từ Công Hùng, sinh năm 1954 và bà: Phạm Thị Thắng, sinh năm 1964; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo Từ Công C bị tạm giữ từ ngày 18/11/2021 đến ngày 27/11/2021, sau đó được trả tự do; ngày 17/12/2021 bị khởi tố và bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: Ngô Quang T, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1991, tại: Bình Định; nơi cư trú: Tổ 2, phường Phù Đồng, thành phố P, tỉnh G; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật Giáo; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông: Ngô Quang Trung, sinh năm 1954 và bà: Lữ Thị Thanh Thúy, sinh năm 1961; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo Ngô Quang T bị tạm giữ từ ngày 18/11/2021 đến ngày 27/11/2021, sau đó được trả tự do; ngày 17/12/2021 bị khởi tố và bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người tham gia tố tụng khác:**

- Người có quyền, nghĩa vụ liên quan: anh Ngô Quang Tú, sinh năm 1993; địa chỉ: 540/2/5 Hùng Vương, tổ 2, phường Phù Đồng, thành phố P, tỉnh G (có mặt);

- Người chứng kiến: ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1959; địa chỉ: Tổ 1, phường Tây Sơn, thành phố P, tỉnh G (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ Công C và Ngô Quang T có quan hệ quen biết nhau; C có tài khoản mạng xã hội Zalo tên “*C Nữ Trang*” và có kết bạn, nhắn tin với tài khoản Zalo tên “*Trùm Cuối*” (chưa xác định được họ tên, địa chỉ của chủ tài khoản) để nói chuyện, trao đổi về sừng tê giác. C khai: Khoảng 09 giờ ngày 17/11/2021, tài khoản Zalo của C nhận được tin nhắn từ tài khoản Zalo có tên là “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*” (chưa xác định được họ tên, địa chỉ của chủ tài khoản này) hỏi về việc mua bán sừng tê giác và giá của 100gam sừng tê giác. Sau khi nhận được tin nhắn từ tài khoản “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*”, C liên lạc với tài khoản “*Trùm Cuối*” thì biết giá của 100gam sừng tê giác là 17.000.000 đồng và đối tượng này có hàng để bán cho C. C liên lạc lại với tài khoản “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*” và báo giá 100 gam sừng tê giác là 19.000.000 đồng (C dự định sẽ hưởng chênh lệch 2.000.000 đồng). Đối tượng này đồng ý mua của C 100 gam sừng tê giác, đồng thời nhờ C giao hàng cho người có số điện thoại 0935.932.135 tại thành phố P, tỉnh G; khi giao hàng thì lấy của người đó 30.000.000 đồng. Đối tượng chủ tài khoản Zalo “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*” nhắn cho C với nội dung: Trong số tiền 30.000.000 đồng nhận từ người có số điện thoại 0935.932.135, thì 19.000.000 đồng là tiền 100 gam sừng tê giác, C được hưởng tiền giao hàng là 3.000.000 đồng, còn lại 8.000.000 đồng C có trách nhiệm chuyển cho đối tượng chủ tài khoản Zalo “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*”; C đồng ý. Sau khi thống nhất việc mua bán sừng tê giác với đối tượng chủ tài khoản Zalo “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*” xong, C liên lạc lại đối tượng chủ tài khoản Zalo “*Trùm Cuối*” để mua 100 gam sừng tê giác với giá 17.000.000 đồng; đối tượng này hẹn sẽ giao hàng cho C qua xe buýt Thái Hòa tuyến thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đi thành phố P, tỉnh G vào chiều ngày 18/11/2021. Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 18/11/2021, C gọi điện thoại cho Tí, báo Tí ra bến xe buýt ở đường Trần Phú, phường Diên Hồng, thành phố P nhận sừng tê giác từ xe buýt Thái Hòa tuyến thành phố Kon Tum - TP.P, rồi mang đi giao cho khách có số điện thoại 0935.932.135 và lấy số tiền 30.000.000 đồng, C sẽ cho Tí 3.000.000 đồng; Tí đồng ý. Như vậy, nếu việc mua bán sừng tê giác được thực hiện trót lọt, thì C sẽ được hưởng lợi 2.000.000 đồng, Tí được hưởng lợi 3.000.000 đồng. Đến 15 giờ 20 phút cùng ngày, Tí điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter, biển số 81B2-587.59 đến bến xe buýt ở đường Trần Phú, phường Diên Hồng, thành phố P gặp bà Bùi Thị Lương Yên (sinh năm 1983, trú Tổ 1, phường Hoa Lư, thành phố P, tỉnh G) và ông Trần Minh Công (sinh năm 1983, trú số 94/26/33 đường Phù Đồng, phường Phù Đồng, TP.P, tỉnh G) là nhân viên xe buýt Thái Hòa để

nhận 01 hộp bằng giấy các-tông; Tí biết rõ bên trong hộp giấy này có chứa sừng tê giác. Sau khi nhận hộp giấy các-tông chứa sừng tê giác, Tí điều khiển xe mô tô 81B2-587.59 đi theo đường Lê Lai; khi đi đến trước số nhà 08B đường Lê Lai, phường Tây Sơn, thành phố P, thì Tí bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P kiểm tra và bắt quả tang.

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, Cơ quan điều tra thu giữ của Tí 01 (một) hộp giấy các-tông kích thước (10x15)cm, bên trong có 02 (hai) miếng sừng, có tổng khối lượng 96,2gam, gồm: 01 miếng sừng có kích thước (14x7,5x1,1)cm, trọng lượng 52,5gam và 01 miếng sừng có kích thước (13,6x9x0,8)cm, trọng lượng 43,7gam; 02 (hai) miếng sừng trên được niêm phong theo quy định và đánh số (1), (2). Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Tí xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, biển số 81B2-587.59 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen kèm sim số 0823.408.789.

Đến 19 giờ ngày 18/11/2021, C đến Công an TP.P đầu thú, khai nhận về hành vi mua bán sừng tê giác như nêu trên và giao nộp 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen kèm sim số 0973.420.997. Sau khi C ra đầu thú, Cơ quan điều tra đã Tí hành khám xét khẩn cấp nơi ở của C và Tí, nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến hành vi mua bán sừng tê giác như C và Tí đã khai.

Qua trưng cầu giám định, tại Kết luận giám định động vật số 1125/STTNSV ngày 06/12/2021 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật - Viện hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam, kết luận:

“1. 02 (hai) miếng sừng động vật đánh số 1, 2 là sừng loài tê giác trắng có tên khoa học là *Ceratotherium simum*.

2. Loài tê giác trắng có tên trong phụ lục I, danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp CITES (Ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam, Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn).

3. Loài tê giác trắng có phân bố ở Châu Phi, thuộc Lớp Thú, Bộ Móng guốc ngón lẻ, họ tê giác.

4. Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật không có chức năng xác định trọng lượng nên Viện không trả lời trọng lượng của mẫu vật”.

Về trọng lượng của mẫu vật, căn cứ theo kết quả kiểm tra đặc điểm, trọng lượng ngày 18/11/2021 tại Công an thành phố P, tỉnh G;

Tại bản cáo trạng số: 71/CTr-VKS, ngày 14/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đã truy tố các bị cáo: Từ Công C và Ngô Quang T về tội: “*Vi phạm qui định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”, theo điểm c khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo mà bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt:

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 244; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Từ Công C

từ: 01(một) năm 03(ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Vi phạm qui định về bảo vệ động vật nguy cấp quý hiếm*”.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 244; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Quang T từ: 01(một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội “*Vi phạm qui định về bảo vệ động vật nguy cấp quý hiếm*”.

- Các bị cáo Từ Công C và Ngô Quang T không có tài sản riêng, nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung;

- Xử lý vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra gồm: 01(một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu đen; 01(một) điện thoại di động hiệu Sam Sung đen, các bị cáo đã sử dụng làm phương tiện liên lạc giao dịch mua bán sừng tê giác, đề nghị tịch thu sung công. Đối với 01(một) hộp cac-tông kích thước (10x15) cm, được niêm phong, đóng dấu của Viện sinh thái và tài nguyên môi trường sinh vật là mẫu hoàn trả sau giám định và hai sim số điện thoại không còn giá trị, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định pháp luật.

-Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định pháp luật.

Các bị cáo C, Tí đã nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố P, tỉnh G; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan Tí hành tố tụng, người Tí hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Tí hành tố tụng, người Tí hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét sự vắng mặt của người chứng kiến tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử vẫn Tí hành xét xử vụ án.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản về người phạm tội ra “Đầu thú”: biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án thể hiện:

Ngày 17/11/2021, tại thành phố P, tỉnh G, bị cáo Từ Công C thông qua mạng xã hội Zalo với tên tài khoản là “*C Nữ Trang*” liên lạc với đối tượng có tên tài khoản Zalo là “*Trùm Cuối*” để mua của đối tượng này 100gam sừng tê giác, với giá 17.000.000 đồng; hai bên hẹn nhau sẽ giao hàng vào chiều ngày 18/11/2021 thông qua xe buýt Thái Hòa tuyến thành phố Kon Tum đi thành phố P. Mục đích bị cáo C mua 100gam sừng tê giác là để bán lại cho đối tượng tài khoản Zalo tên “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*”, vì trước đó bị cáo C và đối tượng tài khoản Zalo có tên “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*” có

thỏa thuận về việc C sẽ cung cấp 100 gam sừng tê giác với giá 19.000.000 đồng và bị cáo C sẽ làm trung gian để đối tượng chủ tài khoản có tên “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*” bán 100 gam sừng tê giác trên cho người có số điện thoại 0935.932.135 và bị cáo C sẽ được hưởng lợi 3.000.000 đồng tiền công. Đến chiều ngày 18/11/2021, bị cáo C gọi điện thoại cho bị cáo Tí đi nhận sừng tê giác và Tí sẽ liên lạc cho người có số điện thoại 0935.932.135 để giao và lấy 30.000.000 đồng; bị cáo C sẽ cho Tí 3.000.000 đồng tiền công; đến 15 giờ 20 phút ngày 18/11/2021, khi bị cáo Tí vừa nhận hộp giấy các-tông bên trong có 02 miếng sừng tê giác trắng, tổng khối lượng 96,2 gam (*chín mươi sáu phẩy hai gam*) từ nhân viên xe buýt Thái Hòa và đi đến đường Lê Lai, phường Tây Sơn, thành phố P, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P phát hiện bắt quả tang.

Hành vi mua, bán 02 (hai) miếng sừng tê giác trắng có tổng khối lượng 96,2gam (*chín mươi sáu phẩy hai gam*) do các bị cáo Từ Công C và Ngô Quang T thực hiện như đã nêu trên đã cấu thành tội: “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh G đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

*Tại: Khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự quy định:*

*“1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ;*

*b) Tàng trữ, vận chuyển, buôn bán trái phép cá thể, bộ phận cơ thể không thể tách rời sự sống hoặc sản phẩm của động vật quy định tại điểm a khoản này;*

*c) Tàng trữ, vận chuyển, buôn bán trái phép ngà voi có khối lượng từ 02 kilôgam đến dưới 20 kilôgam; sừng tê giác có khối lượng từ 50 gam đến dưới 01 kilôgam;*

*...”.*

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Để có mức hình phạt, tương xứng với vai trò, hành vi của từng bị cáo, sau khi xem xét, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ theo qui định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo và đều lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Đối với bị cáo C sau phạm tội đã tự nguyện ra “đầu thú”; bị cáo Tí là lao động chính trong gia đình được Ủy ban nhân dân phường Phù Đồng, thành phố P xác nhận; đây là những tình tiết được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2

Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 cần áp dụng khi quyết định hình phạt cho các bị cáo.

Trong vụ án này bị cáo C là người khởi xướng, bị cáo Tí là đồng phạm giúp sức để cả hai cùng thực hành tội phạm, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã quý hiếm, xâm phạm đến sự bền vững của môi trường sinh thái, gây ra những hậu quả nghiêm trọng khác cho đời sống xã hội. Do đó, cần phải xử lý vụ án thật nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục, cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có tài sản riêng, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

[4] Tại phiên tòa các bị cáo khai về số điện thoại di động 0935.932.135 mà đối tượng chủ tài khoản Zalo “*Trang Sức Phong Thủy Daklak Tí Phát*” cung cấp cho Từ Công C để C giao sừng tê giác, nhận tiền là Trần Tí Lương (sinh năm 2002, trú tại phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương). Tuy nhiên, Cơ quan điều tra đã làm việc thì anh Lương cho biết anh không đăng ký và không sử dụng số điện thoại 0935.932.135; anh Lương cũng không liên lạc hoặc đặt mua sừng tê giác của bất kỳ ai và không biết ai đã đăng ký, sử dụng số điện thoại nêu trên. Do không thu thập được tài liệu, chứng cứ gì khác, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P chưa có đủ căn cứ để xem xét, xử lý đối với anh Lương. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, khi nào xác định được đối tượng sử dụng số điện thoại 0935.932.135 nêu trên, sẽ làm rõ và xử lý sau.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, biển số 81B2-587.59, số khung 1010JY019827, số máy G3D4E785058, là phương tiện Ngô Quang T sử dụng khi thực hiện hành vi mua bán sừng tê giác vào ngày 18/11/2021, qua điều tra xác định: Xe mô tô trên là tài sản của anh Ngô Quang Tú (sinh năm 1993, trú Tổ 2, phường Phù Đổng, TP.P, tỉnh G, là em trai của Tí); ngày 18/11/2021, anh Tú cho Tí mượn xe để đi công việc. Việc Tí sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện đi thực hiện hành vi mua bán sừng tê giác, thì anh Tú không biết. Tại phiên tòa anh Tú khai đã nhận lại xe mô tô 81B2-587.59 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P xử lý trả lại cho anh và không có ý kiến hay yêu cầu gì thêm.

[5] Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Đối với 02 (hai) miếng sừng tê giác, sau khi giám định cơ quan giám định đã hoàn trả cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP.P trong hộp các-tông kích thước (10x15)cm, được niêm phong, đóng dấu của Viện sinh thái và Tài nguyên môi sinh vật, có chữ ký, chữ viết tên Đặng Quốc Huy, Mai Thế Vũ, Nguyễn Giang Sơn, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định pháp luật.

- Đối với các điện thoại di động, sim số thu giữ của Từ Công C và Ngô Quang T, qua điều tra xác định: C và Tí đã sử dụng điện thoại, sim số trên để đăng nhập vào mạng xã hội Zalo và liên lạc vào việc mua bán sừng tê giác là

01(một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu đen kèm sim số và 01(một) điện thoại di động hiệu Sam Sung đen kèm sim số, cần tịch thu sung công.

[6] Các bị cáo Từ Công C và Ngô Quang T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố** các bị cáo Từ Công C và Ngô Quang T phạm tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 244; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt : Từ Công C 01(một) năm 06(sáu) tháng tù (được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/11/2021 đến ngày 27/11/2021), thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 244; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Ngô Quang T 01(một) năm 03(ba) tháng tù (được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/11/2021 đến ngày 27/11/2021), thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy theo qui định pháp luật: Đối với 02 (hai) miếng sừng tê giác, sau khi giám định cơ quan giám định đã hoàn trả cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P trong hộp các-tông kích thước (10x15)cm, được niêm phong, đóng dấu của Viện sinh thái và Tài nguyên môi sinh vật, có chữ ký, chữ viết tên Đặng Quốc Huy, Mai Thế Vũ, Nguyễn Giang Sơn và hai sim số đã thu giữ không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung công: 01(một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu đen và 01(một) điện thoại di động hiệu Sam Sung đen (điện thoại cũ, Chi cục Thi hành án dân sự không kiểm tra tình trạng bên trong).

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/4/2022 của Cơ quan Công an thành phố P và Cục Thi hành án Dân Sự thành phố P, tỉnh G).*

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 *(Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án)* và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Từ Công C và Ngô Quang T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công.

- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (16/6/2022).

*Trường hợp Quyết định, bản án được thi hành theo Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có*

*quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.*

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- Công an TP P;
- VKS TP P;
- Thi hành án D.S;
- Các bị cáo và NTGTT;
- Lưu HS.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Ngà**