

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 246/2020/HSST

Ngày: 17-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Kim Chung

Ông Đoàn Hồng H

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Hạnh - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 238/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 238/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Viết Q; sinh năm 1991 tại tỉnh Nam Định; hộ khẩu thường trú: đường N, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định, nơi ở: đường T, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Viết C và bà: Trịnh Thị T; tiền án: ngày 21-4-2017 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; tiền sự: ngày 04-7-2019 Công an phường Trường Thi thành phố Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền về hành vi “Tàng trữ vũ khí thô sơ”; bị bắt, tạm giữ ngày 05-5-2020, chuyển tạm giam ngày 14-5-2020; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 35 phút ngày 05-5-2020, Công an phường Trần Tế Xương thành phố Nam Định nhận được tin báo về việc Vũ Viết Q tụ tập một số đối tượng nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác Công an phường Trần Tế Xương phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Nam Định kiểm tra hành chính tại nhà Vũ Viết Q. Khi vào nhà Q thấy Q đang ở dưới bếp; trong phòng ngủ nhà Q có Lư Tuấn M, sinh năm 1986, trú tại số 49 đường Thành Nam phường Trần Tế Xương thành phố Nam Định tỉnh Nam Định và Nguyễn Hồng H, sinh năm 1987, trú tại đường Đ phường L thành phố N, tỉnh Nam Định đang ngồi trên giường có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra phát hiện 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (03 x 03) cm bên trong có chất bám dính dạng tinh thể màu trắng ở trên giường cạnh chỗ H ngồi (H và M khai đó là túi ni lông đựng ma túy đá của H và M góp tiền mua mang đến để mượn nhà Q sử dụng và trả công cho Q 100.000 đồng). Tổ công tác đã niêm phong túi ni lông màu trắng trên theo quy định của pháp luật ký hiệu là M, 01 bộ bình sử dụng ma túy đá (H và M khai vừa dùng để sử dụng ma túy đá), 01 bật lửa màu tím. Kiểm tra thu giữ trong túi quần bên trái của Q đang mặc 100.000 đồng, Q khai là tiền H và M trả để mượn nhà Q sử dụng ma túy, kiểm tra H và M không thu giữ được gì. Công an phường Trần Tế Xương đã lập biên bản phạm tội quả tang tại nơi ở của Q.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở và đồ vật của Vũ Viết Q. Qua khám xét không thu giữ thêm đồ vật hoặc tài sản nào khác. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành thu mẫu nước tiểu của Lư Tuấn M và Nguyễn Hồng H niêm phong theo quy định của pháp luật ký hiệu lần lượt là N1, N2.

Bản Kết luận giám định số 480/GĐKTHS ngày 07-5-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất bám dính dạng tinh thể màu trắng trong 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (3x3) cm được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Methamphetamine, khối lượng mẫu M: không xác định được khối lượng. Có tìm thấy thành phần Methamphetamine trong 02 mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu N1, N2 gửi giám định.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Viết Q, Lư Tuấn M, Nguyễn Hồng H khai: Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 05-5-2020, M và H gặp nhau ở đường Phù Long, phường Trần Tế Xương, thành phố Nam Định, cả 02 rủ nhau chung tiền mua ma túy tổng hợp để sử dụng và thống nhất mỗi người góp 150.000 đồng để mua ma túy. M đưa cho H 150.000 đồng, H cầm tiền đi đến ngõ đường Phù Long, thành phố Nam Định gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 300.000 đồng một túi ma túy đá đựng trong túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (3x3) cm. Cả hai thống nhất đến nhà Q là chỗ quen biết của M mượn địa điểm để sử dụng nhưng pH trả tiền cho Q là 100.000 đồng. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Lư Tuấn M và Nguyễn Hồng H đến nhà Q thì gặp Q đang ở nhà, M hỏi mượn Q nhà để sử dụng ma túy và

trả Q 100.000 đồng, Q đồng ý. Q cầm 100.000 đồng H đưa bỏ vào túi quần đùi phía trước bên trái Q đang mặc rồi dẫn M và H vào trong phòng ngủ để sử dụng ma túy đá. Q chỉ cho H bộ sử dụng ma túy của Q để ở cạnh tủ trong phòng ngủ. H cầm bộ sử dụng ma túy lên giường rồi lấy ra 01 túi ma túy đá đổ vào bộ sử dụng ma túy để sử dụng, còn túi ni lông đựng ma túy H để xuống dưới cạnh chỗ H ngồi, sau đó H, M sử dụng ma túy còn Q đi xuống bếp để rửa bát. Khoảng 15 phút sau thì bị Cơ quan Công an đến kiểm tra, bắt giữ.

Bản Cáo trạng số 237/CT-VKSTPNĐ ngày 28 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Vũ Viết Q về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Viết Q khai nhận hành vi cho Lư Tuấn M và Nguyễn Hồng H thuê nhà để sử dụng trái phép chất ma túy như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Viết Q không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 12 giờ 35 phút ngày 05-5-2020, bị cáo Vũ Viết Q đã có hành vi cho Lư Tuấn M và Nguyễn Hồng H thuê nhà để sử dụng trái phép chất ma túy Methamphetamine. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận

thức được ma túy là chất do Nhà nước độc quyền quản lý, nhưng vẫn thực hiện hành vi chứa chấp 02 người sử dụng trái phép chất ma túy, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung là “đối với 02 người trở lên”.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, góp phần làm gia tăng tệ nạn ma túy và tội phạm, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, có tiền sự đã bị xử phạt vi phạm hành chính. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án đã bị kết án chưa được xóa án tích nên pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần pH áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Vỏ bao gói chất ma túy trong phong bì niêm phong sau khi giám định hoàn lại, một bộ bình sử dụng ma túy tổng hợp, một bật lửa ga màu tím là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội đều không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy. Số tiền 100.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Đối với đối tượng đã bán gói ma túy cho bị cáo, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Vũ Viết Q pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 256, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Viết Q phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Vũ Viết Q 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 05-5-2020.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy vật chứng có trong phong bì niêm phong số 480/GĐKTHS, một bộ bình sử dụng ma túy tổng hợp, một bật lửa ga; tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng (chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng).

3. Án phí: Bị cáo Vũ Viết Q pH nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Viết Q được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diễm

