

Bản án hình sự sơ thẩm

Số: 119/2020/HSST

Ngày 18/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Long, ông Nghiêm Đình Ché.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 117/2020/TLST-HS, ngày 09 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2020/QĐXXST-HS, ngày 04/11/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Bé, sinh năm 1991.

Trú tại: Xóm 5, xã Hoa Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Trí, sinh năm 1964 và bà Lê Thị Hoà, sinh năm 1968; gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ 2; vợ là Lê Thị Hoàn, sinh năm 1997; có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2020 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Quyền, sinh năm 1992.

Trú tại: Thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, Yên Phong, Bắc Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 19/5/2017, Nguyễn Văn Bé rủ bạn là Nguyễn Văn Linh, sinh năm 1997; Lê Quốc Ân, sinh năm 1992; Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1997 đều ở cùng xóm với Bé và Nguyễn Bá Khánh, sinh năm 1997; Lê Văn Trà, sinh năm 1996 cùng trú tại xóm 9, xã Hoa Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An đến phòng trọ của Bé ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong để mừng sinh nhật Bé. Sau khi cả nhóm ăn uống đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì Bé rủ mọi người đến quán karaoke New Queen ở thôn Ấp Đồn do anh Nguyễn Văn Quyền, sinh năm 1992 làm chủ để hát. Khi đến quán thì nhóm của Bé vào hát tại phòng 402. Cùng

thời điểm này, phòng 401 quán karaoke New Queen có anh Bùi Văn Tứ, sinh năm 1991, trú tại thôn Thịnh Cát, xã Đông Cơ, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình cùng nhóm bạn đang hát. Khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, anh Tứ ra ngoài hành lang thì nhìn thấy Bé đang ngồi ở cửa phòng hát. Cả hai nói chuyện làm quen, sau đó anh Tứ mời Bé sang phòng 401 giao lưu. Bé quay về phòng 402 còn anh Tứ đi ra ngoài. Một lúc sau, Bé rủ anh Nguyễn Văn Linh sang phòng 401 giao lưu. Bé mời anh Kiều Văn Vịnh, sinh năm 1991 trú tại thôn Trần Thương, xã Nhân Đạo, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam uống bia thì anh Vịnh nói không quen nên không uống và đuổi Bé ra khỏi phòng. Lúc này, anh Tứ quay về phòng thì thấy Bé và anh Linh nên mời Bé tiếp tục uống bia. Sau đó, anh Tứ sang phòng Bé giao lưu.

Đến khoảng gần 23 giờ cùng ngày thì hai nhóm không hát nữa và xuống thanh toán tiền. Bé thanh toán tiền cho anh Quyền ở tầng 1 của quán xong thì đi ra chỗ các bạn đang đứng chờ ở vỉa hè ngoài quán. Lúc này, Bé nhìn thấy anh Vịnh đi xuống. Do bức tức thái độ của Vịnh khi ở phòng hát nên Bé nói với Thắng: “Đánh thằng này” rồi đi xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius của mình quay lại đỗ trước cửa quán New Queen. Thắng cũng đi bộ theo sau. Khi anh Vịnh đi từ trong quán ra đến vỉa hè thì bị Bé cầm mũ bảo hiểm đánh, Thắng xông vào dùng chân tay đánh vào người anh Vịnh làm anh Vịnh bị ngã. Nguyễn Bá Khánh và Lê Văn Trà cũng xông vào dùng chân tay đánh đá anh Vịnh. Bé cầm chổi lau nhà cán bằng inox ở quán vụt vào người anh Vịnh. Thắng cũng nhặt một ống tuýt sắt tròn loại phi 75, dài khoảng gần 02m ở cửa quán xông vào định đánh anh Vịnh thì anh Quyền ra can ngăn và giằng được tuýt sắt. Lúc này, nhân viên của quán cũng chạy ra nên nhóm của Bé bỏ chạy. Trà không chạy kịp nên bị anh Quyền và một số nhân viên của quán giữ được và lôi vào trong quán nhưng sau đó Trà bỏ chạy thoát. Thắng, Bé và Khánh chạy ra chỗ Linh và Ân đứng. Thắng nói: “Trà bị bắt quay lại đi”. Sau đó, Thắng cùng Bé và Khánh quay lại quán để cứu Trà. Khánh và Thắng mỗi người nhặt một ống tuýt sắt dạng vuông cạnh khoảng 04cm, chiều dài mỗi ống gần 02m ở vỉa hè gần đó. Bé nhặt một viên gạch rồi cả ba đi đến trước cửa quán New Queen. Anh Quyền thấy vậy thì vút bỏ chiếc tuýt sắt lại và bỏ chạy. Bé nhặt tuýt sắt và tiếp tục đuổi theo anh Quyền đến gần đoạn quây tính tiền tầng 1 thì Bé và Khánh đuổi kịp. Bé dùng hai tay cầm ống tuýt giơ lên cao vụt nhiều nhát từ trên xuống dưới trúng vào đầu, người anh Quyền. Lúc này, Bé đang đội một chiếc mũ lưỡi chai màu đen. Khi đánh anh Quyền, chiếc mũ bị rơi xuống đất. Khánh cũng xông vào cầm tuýt sắt giơ lên cao vụt từ trên xuống dưới trúng vào đầu, người anh Quyền làm anh Quyền bị thương, đầu chảy nhiều máu và bị ngất. Sau đó, Bé và Khánh vút tuýt sắt xuống nền nhà và đi về.

Anh Quyền được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu và điều trị từ ngày 19/5/2017 đến ngày 26/5/2017 thì ra viện.

Ngày 23/5/2017, anh Nguyễn Văn Quyền có đơn yêu cầu xử lý các đối tượng gây thương tích cho anh theo quy định của pháp luật.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 74/CN ngày 02/6/2017 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh chứng nhận thương tích của anh Nguyễn Văn Quyền như sau:

“- Sưng nề, xây sát da rải rác cơ thể.

- 01 vết thương đầu vùng giữa đỉnh dài khoảng 05cm, rộng 0,5cm, sâu sát xương sọ, bờ sắc gọn, lóc da bên dưới vết thương.

- 01 vết thương đầu vùng đỉnh dài khoảng 1,5cm, sâu 01cm, rộng 0,5cm, bờ sắc gọn.

- CT não không có bất thường trên phim chụp”.

Tại Quyết định trưng cầu giám định số: 191/QĐ, ngày 30/5/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỷ lệ % thương tích của anh Nguyễn Văn Quyền và cơ chế hình thành vết thương.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 69/TgT ngày 13/6/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh đã kết luận:

- Sẹo đầu vùng giữa đỉnh dài 6cm, rộng 0,2cm. Sẹo vùng đỉnh dài 3cm x 0,2cm. Áp dụng chương 9, tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Phần I: Sẹo vết thương phần mềm. Mục 1: số lượng sẹo ít, kích thước sẹo nhỏ = 03%;

- Khám chuyên khoa thần kinh: PGS.TS Nguyễn Công Hoan, Bệnh viện Trường Đại học Y Hà Nội kết luận: Đau đầu choáng tiền đình, chấn động não sau va chạm. Áp dụng chương 2: tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Phần II: chấn động não. Mục 1: Chấn động não điều trị ổn định = 03%.

Căn cứ vào Thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định = 06%

Cơ chế hình thành vết thương do tác động ngoại lực bởi vật cứng, sắc.

Ngày 19/6/2017, Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Bé và Nguyễn Bá Khánh về tội Cố ý gây thương tích đồng thời ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Bé và Khánh. Do Nguyễn Văn Bé trốn, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, hết thời hạn điều tra chưa bắt được Bé.

Ngày 17/8/2017 Cơ quan điều tra đã tách hồ sơ, ra quyết định tạm đình chỉ vụ án, tạm đình chỉ bị can đối với Nguyễn Văn Bé.

Ngày 28/7/2020, Nguyễn Văn Bé đã đến Cơ quan điều tra đầu thú.

Bản cáo trạng số: 116/CT-VKSYP, ngày 08/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Nguyễn Văn Bé về tội “cố ý gây thương tích”, theo điểm a, i khoản 1, điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong duy trì quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn Bé về tội “cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1, điều 104; điều 33; điểm b, h, p, khoản 1, 2 điều 46; m điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xử phạt Bé từ 10 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 ống kim loại dài 1,855m, đường kính 7,5cm, một đầu bị méo bẹp biến dạng.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, của các nhân chứng, cũng như thương tích trên người bị hại và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 19/5/2017, tại quán karaoke New Queen ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tuy không có mâu thuẫn từ trước nhưng Nguyễn Văn Bé đã có hành vi dùng ống tuýp sắt tròn loại phi 75 dài 1,855m; Nguyễn Bá Khánh dùng ống tuýp sắt hình vuông cạnh 4cm, dài gần 02m đánh vào đầu, người anh Nguyễn Văn Quyền là anh Quyền bị tổn hại 06% sức khỏe. Anh Quyền có đơn đề nghị xử lý theo pháp luật. Hành vi của Nguyễn Văn Bé đã phạm tội “cố ý gây thương tích”. Trong hành vi gây thương tích cho anh Quyền, bị cáo Bé đã sử dụng ống tuýp sắt tròn loại phi 75 dài 1,855m làm công cụ phạm tội, đây là loại hung khí nguy hiểm được quy định tại điểm a, khoản 1, điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Mặc dù bị cáo Bé và anh Quyền không có mâu thuẫn gì, nhưng bị cáo cố tình gây sự để phạm tội, bởi vậy bị cáo phải chịu tình tiết có tính chất côn đồ được quy định tại điểm i, khoản 1, điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn huyện Yên Phong, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, dư luận xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn, gây khó khăn cho việc điều tra, truy tố, xét xử nhằm kéo dài việc giải quyết vụ án. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Ngày 28/7/2020 đã đến Cơ quan Công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn, hối cải. Đã tác động đến gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, h, p, khoản 1, 2 điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Do vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Bé đã tác động đến gia đình tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn Quyền số tiền 11.161.460đ như bản án số 150/2017/HSST, ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong đã có hiệu lực. Anh Quyền không có yêu cầu gì thêm, do vậy không xem xét.

[5] Về vật chứng: Một số vật chứng đã được xử lý, giải quyết tại bản án số: 150/2017/HSST, ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, do vậy không xem xét.

Hiện cơ quan điều tra đang thu giữ 01 ống kim loại dài 1,855m, đường kính 7,5cm, một đầu bị méo bẹp biến dạng. Đây là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Trong vụ án này còn có Nguyễn Bá Khánh có hành vi gây thương tích cho anh Quyền. Ngày 28/9/2020 Khánh đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 10 tháng tù về tội “cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra Nguyễn Văn Bé còn có hành vi dùng vũ khí đánh anh Kiều Văn Vịnh làm anh Vịnh bị thương nhẹ. Anh Vịnh từ chối đi giám định, không yêu cầu bồi thường. Ngày 18/9/2020, Công an huyện Yên Phong đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Bé, hình thức phạt tiền là phù hợp.

Trong vụ án này có Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1997 ở xóm 5, xã Hoa Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An có hành vi dùng chân tay không đánh anh Kiều Văn Vịnh. Hiện chưa triệu tập được Thắng đến làm việc, nên Cơ quan điều tra đã tách tài liệu liên quan để xử lý sau là phù hợp.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Bé phạm tội “cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a, i khoản 1, điều 104; điều 33; điểm b, h, p, khoản 1, 2 điều 46; điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm a, khoản 2, điều 106; khoản 1, 3 điều 329; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Bé 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2020. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày 18/11/2020 để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 ống kim loại dài 1,855m, đường kính 7,5cm, một đầu bị méo bẹp biến dạng.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- VKSND h. Yên Phong.
- Công an h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

