

Bản án số: 13/2021/HS-ST
Ngày 01 - 4 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học và ông Lê Xuân Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Trường, Kiểm sát viên.

Ngày 01/4/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Đặng Hoàng G, sinh năm 1994 tại xã BT, huyện BV, thành phố Hà Nội; nơi ĐKHKTT: Thôn 7, xã BT, huyện BV, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: Lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T và bà Phan Thị Đoan Tr; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2020 đến ngày 21/10/2020 tại ngoại. “có mặt”

Bị hại:

1. Chị Khuất Thị H, sinh năm 1985. “có mặt”

Địa chỉ: Thôn 3, xã Đại Đồng, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội

2. Bưu điện huyện Phúc Thọ

Địa chỉ: Thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ

Người đại diện theo pháp luật: Bà Cao Thị H, Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Việt Ng, Phó Giám đốc. “có mặt”

3. Bưu điện huyện Hoài Đức

Địa chỉ: Thị trấn Trầm Trôi, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thu H1, Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Th, nhân viên Bưu điện văn hóa xã An Thượng và bà Nguyễn Thị H2, nhân viên Bưu điện văn hóa xã Đức Thượng. “đều vắng mặt”

4. Trường tiểu học Trung tâm nghiên cứu bò và đồng cỏ Ba Vì

Địa chỉ: Xã Vân Hòa, huyện ba Vì, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị Ngọc Th1, Hiệu trưởng. “vắng mặt”

5. Trường trung học phổ thông Ba Vì

Địa chỉ: Xã BT, huyện BV, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình Th2, Hiệu trưởng. “vắng mặt”

6. Trường trung học cơ sở Ba Trại

Địa chỉ: Xã BT, huyện BV, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Bà Phan Thị Doan Tr, Hiệu trưởng. “có mặt”

7. Trường trung học phổ thông Lý Thường Kiệt

Địa chỉ: Phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Dương Hai Bảy M, Hiệu trưởng

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Ph, giáo viên. “vắng mặt”

8. Trường trung học phổ thông Xuân Khanh

Địa chỉ: Phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Văn Ch, Hiệu trưởng

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Ngọc H3, Phó Hiệu trưởng. “có mặt”

9. Trường tiểu học Tây Tựu A

Địa chỉ: Phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Th3, Hiệu trưởng

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Hoàng Thu Th4, giáo viên. “vắng mặt”

10. Trường trung học phổ thông Xuân Phương

Địa chỉ: Phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Trọng Hà, Hiệu trưởng

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lý Đức Hưng, giáo viên. “có mặt”

11. Trường đại học Hòa Bình

Địa chỉ: Phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Tô Ngọc Hưng, Hiệu trưởng

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phùng Văn Thiệp, Trưởng phòng Hành chính-Tổ chức-Quản trị. “vắng mặt”

Nguyên đơn dân sự:

1. Trường tiểu học Hai Bà Trưng

Địa chỉ: Xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ

Người đại diện theo pháp luật: Bà Cán Thị Thanh Bình, Hiệu trưởng. “có mặt”

2. Trường trung học cơ sở Yên Bài B

Địa chỉ: Xã Yên Bài, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thành Đông, Hiệu trưởng

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Phạm Thị Xuân, Phó Hiệu trưởng. “vắng mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Hồng Lương, sinh năm 1968. “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn Việt Hòa, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội

2. Chị Nguyễn Thị Hồng Vân, sinh năm 1986. “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn 13, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội

3. Anh Hoàng Tiến, sinh năm 1988. “có mặt”

Địa chỉ: Số 9 ngõ 96 Đê La Thành, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội

4. Anh Đào Hoàng Hưng, sinh năm 1992. “vắng mặt”

Địa chỉ: Số 213 Giáp Nhất, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội

5. Anh Bùi Đắc Công, sinh năm 1990. “vắng mặt”

Địa chỉ: Số 24 ngõ 162 Khương Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội

6. Anh Nguyễn Phi Cường, sinh năm 1987. “vắng mặt”

Địa chỉ: Số 62 ngõ 8/11/36 Lê Quang Đạo, phường Phú Đô, quận Nam Từ

Liên, thành phố Hà Nội

7. Ông Đặng Văn T, sinh năm 1962. “có mặt”

Địa chỉ: Thôn 7, xã BT, huyện BV, thành phố Hà Nội

8. Bà Phan Thị Đoan Tr, sinh năm 1967. “có mặt”

Địa chỉ: Thôn 7, xã BT, huyện BV, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 20’ ngày 24/7/2020, tổ công tác của Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã Võng Xuyên tuần tra kiểm soát trên địa bàn. Khi đến đoạn đường liên thôn Bảo Lộc 1 – Lục Xuân, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, gần trường THCS Võng Xuyên B, tổ tuần tra phát hiện 01 đối tượng nam giới điều khiển xe mô tô có nhiều biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe, kiểm tra hành chính phát hiện trên người đối tượng có nhiều dụng cụ cạy phá ổ khóa cửa. Qua đấu tranh tại chỗ, đối tượng khai là: Đặng Hoàng Giang (SN: 1994, trú tại thôn 7, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội) đang đi tìm các trường học nào sơ hở, không có bảo vệ để trộm cắp tài sản.

Tại cơ quan điều tra, Đặng Hoàng Giang khai nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 11/6/2019 đến ngày 12/7/2020, Giang đã thực hiện một số vụ trộm cắp tài sản tại nhiều địa phương trên địa bàn thành phố Hà Nội, cụ thể:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 21 giờ 00’ ngày 11/6/2019, Giang mang theo ba lô bên trong có đựng kim, tô vít, cờ lê, lưỡi cưa kim loại, thanh sắt xoắn, thanh kim loại chữ Z, dụng cụ ép bi ổ khóa, búa và găng tay da, sử dụng xe máy Honda Future Fi 125, biển số: 29 U1-17344 di chuyển từ khu vực phòng trọ (phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm) đến khu ký túc xá Mỹ Đình. Khoảng 02 giờ 30’ ngày 12/6/2019, Giang đi bộ qua cổng phụ vào trường Đại học Hòa Bình (phường Mỹ Đình 2, quận nam Từ Liêm) theo cầu thang lên tầng 3, dùng thanh kim loại chữ Z và dụng cụ ép bi mang theo, mở khóa cửa sắt hành lang rồi đi đến phòng Thực hành Mỹ thuật- Kiến Trúc. Thấy cửa đóng, Giang dùng lưỡi cưa sắt cưa thanh song sắt cửa sổ rồi chui vào trong phòng, dùng đèn điện thoại Iphone XS Max soi tìm tài sản và dùng tô vít tháo lấy 13 thanh Ram 8 Gb DDR4 và 13 Chip CPU Intel core i5- 7400 máy tính rồi ra ngoài theo lối cũ và lấy xe máy đi về phòng trọ. Đến khoảng 08 giờ ngày 12/6/2020, Giang đem tài sản trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Phi Cường (SN: 1987, trú tại số 62, ngách 8/11/36 Lê Quang Đạo, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm) là chủ cửa hàng máy tính Cường Thịnh được khoảng 16.000.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Vụ thứ hai:

Khoảng 02 giờ 30' ngày 13/6/2019, vẫn với cách thức nêu trên, Giang chui qua ô sắt cắt hôm trước vào phòng Thực hành Mỹ thuật- Kiến Trúc của trường Đại học Hòa Bình, tháo lấy 13 Main H110, 13 ổ cứng 500 GB, 13 Card màn hình 2 Gb của 13 cây máy tính mà Giang đã trộm linh kiện từ ngày hôm trước. Khoảng 08 giờ ngày 13/6/2020, Giang đem tài sản trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Phi Cường được khoảng 10.000.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Vụ thứ ba:

Khoảng 23 giờ 30' ngày 04/7/2019, vẫn với cách thức nêu trên, Giang đến phòng C301 của trường Đại học Hòa Bình, dùng gang tay da bọc vào đầu búa rồi đập vỡ ô kính phía dưới bên phải cửa ra vào, chui vào trong phòng, dùng đèn điện thoại Iphone XS Max chiếu sáng rồi dùng tô vít tháo lấy 30 thanh Ram 4 Gb DDR4 và 30 Chíp CPU Intel core i3- 7100, 01 thanh Ram 8 Gb DDR4 và 01 Chíp CPU Intel core i5- 7400. Khoảng 08 giờ ngày 05/7/2019, Giang đem tài sản trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Phi Cường được khoảng 40.000.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Vụ thứ tư:

Khoảng 02 giờ 00' ngày 09/8/2019, vẫn với cách thức nêu trên, Giang đến phòng C301 của trường Đại học Hòa Bình, chui vào trong phòng chỗ ô kính đã đập vỡ hôm trước, dùng đèn điện thoại Iphone XS Max chiếu sáng rồi dùng tô vít tháo lấy 31 ổ cứng 500 Gb. Khoảng 08 giờ ngày 09/8/2019, Giang đem tài sản trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Phi Cường được khoảng 9.000.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Ngày 22 tháng 7 năm 2019, Hội đồng định giá tài sản quận Nam Từ Liêm kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt trong tháng 6/2019 là:

- 13 thanh Ram DDR4-8Gb trị giá 20.800.000 đồng;
- 13 Chíp CPU Intel core i5- 7400 trị giá 52.000.000 đồng;
- 13 Main H110 trị giá 15.600.000 đồng;
- 13 ổ cứng 500 Gb trị giá 12.480.000 đồng;
- 13 Card màn hình 2Gb trị giá 15.600.000 đồng;

Ngày 29 tháng 7 năm 2019, Hội đồng định giá tài sản quận Nam Từ Liêm kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt trong tháng 7/2019 là:

- 30 Ram DDR4-4Gb trị giá 24.000.000 đồng;
- 30 CPU Core i3-7100 trị giá 76.800.000 đồng;
- 01 Ram DDR4-8Gb trị giá 1.600.000 đồng;
- 01 CPU core i5 7400 trị giá 4.000.000 đồng;

Ngày 23 tháng 9 năm 2020, Hội đồng định giá tài sản quận Nam Từ Liêm kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt trong tháng 8/2019 là:

- 14 ổ cứng 500Gb trị giá 7.560.000 đồng;
- 17 ổ cứng 500Gb trị giá 13.770.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt của trường Đại học Hòa Bình là 244.210.000 đồng (Hai trăm bốn mươi bốn triệu hai trăm mười nghìn đồng).

Gia đình bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho nhà trường. Nay nhà trường không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vụ thứ năm:

Khoảng 12 giờ đêm ngày 18/10/2019, Giang mang theo ba lô bên trong đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản như ở vụ thứ nhất, sử dụng xe máy Honda Future di chuyển từ khu vực phòng trọ theo Quốc lộ 32 đến trường THPT Ba Vì. Giang giấu xe sát tường bao bên trái trường, cạnh cột điện rồi trèo lên cột điện nhảy vào bên trong, đến phòng Tin học ở tầng ba, dùng lưỡi cửa sắt cửa đứt tại khóa treo cửa ra vào rồi mở cửa vào trong phòng. Giang dùng điện thoại Iphone XS max để bật đèn chiếu sáng rồi lấy tô vít tháo lấy 20 Ram DDR3-2Gb, 20 CPU Core i3, 20 ổ cứng 500Gb. Đến sáng, Giang mang tài sản trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Phi Cường được khoảng 5.000.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Ngày 08 tháng 10 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt vào tháng 10/2019:

- 20 Ram DDR3-2Gb trị giá 3.000.000 đồng;
- 20 CPU Core i3-3240 trị giá 5.000.000 đồng;
- 20 ổ cứng 500Gb sata 3 trị giá 3.000.000 đồng

Ngày 12/10/2020, gia đình Đặng Hoàng Giang đã tự nguyện bồi thường cho nhà trường số tiền 8.850.000 đồng. Nay nhà trường không yêu cầu bồi thường gì khác.

Vụ thứ sáu:

Khoảng 12 giờ đêm ngày 17/12/2019, Giang mang theo ba lô bên trong đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future di chuyển từ phòng trọ theo Quốc lộ 32 đến trường THPT Xuân Khanh. Giang trèo qua tường bao vào trong, đến phòng Tổ bộ môn ở tầng 1, thấy khóa phòng là ổ khóa rời bằng gang nên dùng 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt khóa rồi vào trong phòng. Giang dùng điện thoại Iphone XS max bật đèn chiếu sáng và lấy tô vít tháo nắp 04 cây máy tính ở dãy bên phải của phòng, lấy 04 Ram DDR4-4Gb, 04 CPU Core i3 8100, 04 Main, 04 ổ cứng 500 Gb. Đến sáng, Giang mang tài sản trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Phi Cường được khoảng 06 đến 07 triệu đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Ngày 09 tháng 10 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt tháng 12/2019:

- 04 Ram DDR4-4Gb trị giá 1.200.000 đồng;
- 04 CPU Core i3 8100 trị giá 7.600.000 đồng;

- 04 Main chipset intel H310 trị giá 3.120.000 đồng;
- 04 ổ cứng 500 Gb sata 3 trị giá 1.000.000 đồng.

Tổng tài sản bị mất trộm có giá trị là: 12.920.000 đồng (Mười hai triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng).

Trường THPT Xuân Khanh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 12.920.000 đồng.

Vụ thứ bảy:

Khoảng 12 giờ đêm ngày 23/12/2019, Giang mang theo ba lô đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future từ phòng trọ theo Quốc lộ 32 đến trường tiểu học Trung tâm nghiên cứu bò và đồng cỏ Ba Vì, để xe phía sau trường rồi trèo vào trường, lên tầng hai, đến phòng máy tính. Giang thấy khóa phòng là ổ khóa rời bằng gang nên lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt khóa, mở cửa vào trong phòng. Giang dùng điện thoại Iphone XS max để bật đèn chiếu sáng và lấy tô vít tháo nắp 03 đến 04 cây máy tính trong phòng nhưng thấy linh kiện đời thấp nên không lấy. Giang sang phòng Hiệu phó, cạy phá khóa rồi vào bên trong, tháo 01 cây máy tính đặt dưới bàn làm việc, lấy trộm 01 CPU Core i3, 01 Ram DDR3, 01 Main socket 1150 rồi tiếp tục vào phòng Văn thư, lấy trộm 01 CPU Core i3, 01 Ram DDR3, 01 Main socket 1150, tiếp tục vào phòng Thủ quỹ, lấy trộm 01 CPU Core i3, 01 Ram DDR3, 01 Main socket 1150 rồi xuống phòng Hiệu trưởng ở tầng một, cạy khóa cửa, lấy trộm 01 CPU Core i3, 01 Ram DDR3, 01 Main socket 1150. Đến sáng, Giang mang tài sản trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Phi Cường được khoảng hơn 2.000.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Ngày 07 tháng 10 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt tháng 12/2019:

- 04 CPU Core i3-4160 trị giá 2.800.000 đồng;
- 04 Ram DDR3-2Gb trị giá 600.000 đồng;
- 04 Main socket 1150 trị giá 1.800.000 đồng

Tổng tài sản bị chiếm đoạt có giá trị là: 5.200.000 đồng (năm triệu hai trăm nghìn đồng).

Ngày 02/10/2020, gia đình Đặng Hoàng Giang đã tự nguyện bồi thường cho nhà trường số tiền 500.000 đồng. Nay nhà trường không yêu cầu bồi thường gì khác.

Vụ thứ tám:

Khoảng 12 giờ đêm ngày 03/01/2020, Giang mang theo ba lô đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future từ phòng trọ theo Quốc lộ 32 đến trường THCS Ba Trại. Giang để xe gần cổng trường ven tường bao bên trái rồi trèo vào trường. Giang đi theo lối cầu thang lên tầng hai, đến phòng Máy tính, thấy khóa phòng là ổ khóa rời bằng gang nên lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt khóa, mở cửa vào trong phòng, dùng điện thoại Iphone XS max để bật đèn chiếu sáng và lấy tô vít tháo lấy 22 CPU Core i3. Quá trình tháo cây máy tính, Giang đeo 01 đôi găng tay vải để tránh để

lại dấu vết nhưng do găng tay dày nên Giang bỏ lại găng tay dưới nền phòng rồi đeo găng tay cao su. Quá trình tháo, găng tay cao su bị rách nên Giang bỏ lại rồi đeo đôi găng tay cao su thứ hai để tiếp tục tháo các cây máy tính. Sau đó, Giang bỏ lại đôi găng tay thứ hai, cất toàn bộ tài sản trộm cắp vào ba lô rồi ra khỏi phòng. Quá trình trộm cắp tài sản, Giang hút thuốc lá 555, khi hết thuốc thì Giang bỏ lại vỏ bao thuốc lá tại phòng. Đến sáng, Giang mang tài sản trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Phi Cường được khoảng 2.200.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Vì thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá 555, 01 ổ khóa Viettief, 02 đôi găng tay cao su (loại găng tay y tế), 01 đôi găng tay lao động màu đen.

Ngày 05 tháng 10 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt tháng 01/2020: 22 CPU Core i3-4160 trị giá 15.400.000 đồng (mười lăm triệu bốn trăm nghìn đồng).

Ngày 26/8/2020, gia đình Đặng Hoàng Giang đã tự nguyện bồi thường cho nhà trường số tiền 1.500.000 đồng. Nay nhà trường không yêu cầu bồi thường gì khác.

Vụ thứ chín:

Khoảng rạng sáng ngày 16/5/2020, Giang mang theo ba lô bên trong đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future từ phòng trọ đến khu vực trường THPT Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, trèo qua hàng rào sắt vào bên trong trường. Giang theo lối cầu thang đi lên tầng ba, đến phòng Tin học. Giang thấy khóa phòng là ổ khóa rời bằng gang nên lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt khóa, mở cửa vào trong phòng. Giang dùng điện thoại Iphone XS max để bật đèn chiếu sáng và lấy tô vít tháo nắp 41 cây máy tính trong phòng và lấy 41 Ram DDR4-4Gb, 41 CPU Core i3 6100. Đến sáng, Giang mang tài sản đã trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Phi Cường được khoảng 40.000.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã thu giữ 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu TRI CYCLER bị phá vỡ chốt.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt tháng 5/2020:

- 41 Ram DDR4-4Gb có giá trị là 7.380.000 đồng;
- 41 CPU Core i3-7100 trị giá 54.120.000 đồng.

Tổng tài sản bị mất trộm có giá trị là: 61.500.000 đồng (sáu mươi một triệu năm trăm nghìn đồng).

Gia đình bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho nhà trường. Nay nhà trường không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vụ thứ mười:

Khoảng 12 giờ đêm ngày 25/5/2020, Giang mang theo ba lô đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future từ phòng trọ đến khu vực trường THPT Lý Thường Kiệt, quận Long Biên, giấu xe máy ở sau chiếc xe chở rác rồi trèo tường phía bên trái vào trường. Giang đi theo hành lang lên tầng ba, đến phòng Tin học. Giang thấy khóa phòng là ổ khóa rời bằng gang nên lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt khóa, mở cửa vào trong phòng. Giang dùng điện thoại Iphone XS max để bật đèn chiếu sáng và lấy tô vít tháo 21 cây máy tính trong phòng, lấy 14 Ram DDR3-2Gb, 14 CPU Intel H81, 7 Ram DDR4-4Gb, 7 CPU Intel G4560, 02 Main H110, 01 ổ cứng 500Gb, 01 nguồn FPT Slim. Đến sáng, Giang mang tài sản trộm được đến gặp anh Nguyễn Phi Cường. Giang đưa cho anh Cường 01 CPU intel G4560, 02 Ram DDR4-4Gb, 01 Main H110, 01 ổ cứng 500 Gb là linh kiện trộm cắp được tại trường THPT Lý Thường Kiệt và nhờ anh Cường lắp ráp thành 01 cây máy tính. Giang phải trả cho Cường công lắp ráp là 1.000.000 đồng. Số linh kiện trộm cắp tại trường THPT Lý Thường Kiệt còn lại, Giang bán cho anh Cường được 5.000.000 đồng, trừ công lắp ráp, Giang nhận về 4.000.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết. Giang mang cây máy tính đã lắp ráp nêu trên về phòng trọ, giao bán trên mạng Internet với giá 5.000.000 đồng nhưng chưa bán được. Đến sáng ngày 03/7/2020, sau khi Giang trộm cắp Ram và CPU tại trường tiểu học Tây Tựu A thì Giang giữ lại thêm 04 thanh Ram DDR4-4Gb trộm cắp của trường tiểu học Tây Tựu A để thay vào 02 thanh Ram của cây máy tính trên. Giang tiếp tục giao bán trên mạng Internet, sau khoảng 03 - 04 ngày, Giang bán cây máy tính trên với giá 5.000.000 đồng cho một nam giới không biết tên tại cổng trường Đại học Tài nguyên-Môi trường. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Ngày 03 tháng 11 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt tháng 5/2020:

- 14 Ram DDR3-2Gb trị giá 1.120.000 đồng;
- 14 CPU Intel H81 trị giá 2.240.000 đồng;
- 7 Ram DDR4-4Gb trị giá 1.750.000 đồng;
- 7 CPU Intel G4560 trị giá 2.100.000 đồng;
- 02 Main H110 trị giá 500.000 đồng;
- 01 ổ cứng 500Gb trị giá 150.000 đồng;
- 01 nguồn FPT Slim trị giá 100.000 đồng.

Tổng tài sản bị mất trộm có giá trị là: 7.960.000 đồng (bảy triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng).

Trường THPT Lý Thường Kiệt yêu cầu Giang phải bồi thường số tiền 7.960.000 đồng.

Vụ thứ mười một:

Khoảng 00 giờ 00' ngày 15/6/2020, Giang mang theo ba lô đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future từ phòng trọ theo QL 32 đến khu vực trường Tiểu học Hai Bà Trưng thuộc xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, giấu xe ở ven hồ, trèo tường bao vào bên trong trường, lên tầng 3, phá khóa phòng Kế toán, mở cửa vào trong phòng. Giang dùng đèn điện thoại Iphone XS Max chiếu sáng và lấy trong ngăn kéo bàn làm việc số tiền 100.000 đồng, lấy trong ngăn tủ (không khóa) số tiền 18.600.000 đồng (là tài sản riêng của chị Hương, Kế toán nhà trường) rồi xuống tầng 2 phá khóa phòng Hiệu trưởng, dùng tô vít tháo nắp cây máy tính ở trên bàn làm việc, lấy 01 thanh Ram 4 Gb DDR4 và 01 Chíp CPU Intel core i3- 7100, phá tiếp khóa phòng Văn thư bên cạnh nhưng không mở được cửa vì còn một ổ khóa liên cửa nữa. Khoảng 03- 04 ngày sau, Giang đem bán tài sản trộm cắp được cho anh Hoàng Tiến (SN: 1988, trú tại số 9, ngõ 96 đường Đê La Thành, phường Phương Liên, Đống Đa, Hà Nội) với giá 1.500.000 đồng. Toàn bộ số tiền này Giang đã chơi game hết.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ thu giữ: 03 (ba) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Viettiệp, kích thước (8,5x5,2x2,1)cm, chốt khóa bị vỡ.

Ngày 28 tháng 7 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 15/6/2020: Linh kiện Ram 4 GB DDR4 Bus 2133 Mhz có giá trị là 350.000 đồng và Chíp intel core i 3- 7100 Processor (3M Cache, 3,90 GHz) có giá trị 1.500.000 đồng, tổng cộng 1.850.000 đồng (Một triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Trưởng tiểu học Hai Bà Trưng yêu cầu bồi thường số tiền 1.850.000 đồng và chị Khuất Thị Hương yêu cầu bồi thường số tiền 18.700.000 đồng.

Vụ thứ mười hai:

Khoảng 22 giờ 30' ngày 03/7/2020, Giang mang theo ba lô đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future từ phòng trọ theo đường QL 32 đến Bưu điện văn hóa xã Phương Độ, huyện Phúc Thọ, thấy cổng sắt bưu điện mở nên dắt xe vào sân bưu điện. Giang đi đến cửa bưu điện thấy ổ khóa cửa là loại rời bằng gang nên lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt khóa, mở cửa vào trong, dùng điện thoại Iphone XS max bật đèn soi tìm tài sản và lấy số tiền 1.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị Hồng Vân (nhân viên Bưu điện) để ở ngăn tủ sắt trên cùng bên trái sát tường, cạnh két sắt. Sau đó, Giang dùng búa và thanh sắt soắn cạy phá két sắt nhưng đập vài lần thì búa bị gãy cán. Giang bỏ lại cả đầu búa và cán búa bằng gỗ tại nền nhà rồi tiếp tục tìm tài sản và lấy 01 (một) cây máy vi tính nhãn hiệu Dell, loại 3040 màu đen và 01 (một) chiếc máy in nhãn hiệu HP màu đen ở trên mặt bàn làm việc.

Qua khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ tại bưu điện văn hóa xã Phương Độ:

- 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu VinhPhuc, kích thước (9,5x6,5x2) cm, chốt khóa bị vỡ.

- 01 (một) đầu búa bằng kim loại, sơn màu đỏ, dài 10 cm, đáy hình vuông kích thước (2x2) cm, đầu tách làm hai mũi nhọn.

- 01 (một) thanh gỗ màu nâu đỏ, hình trụ elip dài 20 cm.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản của Bưu điện văn hóa xã Phương Độ tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 04/7/2020: 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell Optiplex 3040 màu đen, đã cũ có trị giá là 2.500.000 đồng và 01 chiếc máy in nhãn hiệu HP Laser Jet Pro M201dw màu đen, đã cũ có trị giá là 2.000.000 đồng, tổng cộng 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã thu hồi 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell Optiplex 3040 màu đen, đã cũ là tài sản bị trộm cắp của Bưu điện văn hóa xã Phương Độ và trả cho Bưu điện huyện Phúc Thọ. Bưu điện Phúc Thọ yêu cầu bồi thường tiếp số tiền 2.000.000 đồng. Chị Nguyễn Thị Hồng Vân (SN: 1986, trú tại thôn 13, xã Sen Phương, là nhân viên bưu điện văn hóa xã Phương Độ) không yêu cầu bồi thường dân sự gì.

Vụ thứ mười ba:

Sau khi trộm cắp tài sản ở Bưu điện văn hóa xã Phương Độ, huyện Phúc Thọ (vụ thứ 12), Giang đi về bưu điện văn hóa xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, để xe máy sát tường bao bên trái bưu điện rồi trèo qua tường bao vào trong sân bưu điện, thấy ổ khóa cửa là loại rời, bằng gang, Giang lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá ổ khóa, mở cửa vào bưu điện. Giang dùng điện thoại Iphone XS max bật đèn soi tìm tài sản và lấy 01 cây máy tính Dell, màu đen, loại 3040 trên bàn làm việc rồi đi về phòng trọ. Giang xóa hết dữ liệu của 02 cây máy tính trộm cắp được để tránh bị phát hiện. Đến sáng cùng ngày, Giang mang bán 02 cây máy tính và máy in trộm cắp được (trong vụ 12 và 13) cho anh Hoàng Tiến được số tiền 5.400.000 đồng. Toàn bộ số tiền này Giang đã chơi game hết.

Ngày 14 tháng 10 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản của Bưu điện văn hóa xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 04/7/2020: 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell Optiplex 3040 màu đen, đã cũ có trị giá là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Bưu điện huyện Hoài Đức yêu cầu bồi thường số tiền 3.000.000 đồng.

Vụ thứ mười bốn:

Khoảng 22 giờ 30' ngày 05/7/2020, Giang mang theo ba lô bên trong đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future từ phòng trọ theo đường Quốc lộ 32 đến Bưu điện văn hóa xã Sen Chiểu (nay là xã Sen Phương), huyện Phúc Thọ cất giấu xe máy trong ngõ đối diện bưu điện rồi trèo qua hàng rào sắt vào trong sân, thấy ổ

khóa cửa buro điện là loại ổ khóa rời, bằng gang. Giang lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá ổ khóa, mở cửa vào trong. Giang dùng điện thoại Iphone XS max bật đèn soi tìm tài sản và lấy 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell, loại 3040 màu đen trên bàn làm việc rồi khép cửa, trèo ra ngoài lấy xe máy phóng đi.

Vụ thứ mười lăm:

Sau khi trộm cắp tài sản ở Buro điện văn hóa Sen Chiêu, huyện Phúc Thọ (vụ 14), Giang đi về buro điện văn hóa xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, cất xe máy cạnh ao nước đối diện buro điện rồi trèo qua hàng rào sắt. Giang thấy ổ khóa buro điện là loại ổ khóa rời, bằng gang nên Giang lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt ổ khóa. Giang dùng điện thoại Iphone XS max bật đèn soi tìm tài sản và lấy 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell, loại 3040 màu đen trên bàn làm việc.

Vụ thứ mười sáu:

Sau khi trộm cắp tài sản ở Buro điện văn hóa xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ (vụ 15), Giang đi về buro điện văn hóa xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, cất xe máy ở ngõ cạnh bên phải buro điện rồi trèo qua tường bao vào trong buro điện, thấy ổ khóa buro điện là loại ổ khóa rời, bằng gang, Giang lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt ổ khóa, đẩy cửa vào trong. Giang dùng điện thoại Iphone XS max bật đèn soi tìm tài sản và lấy 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell, loại 5060 màu đen trên bàn làm việc. Giang xóa hết dữ liệu của 03 cây máy tính trộm cắp được (trong vụ 14, 15 và 16). Đến sáng cùng ngày, Giang mang bán 03 cây máy tính trộm cắp được nêu trên cho anh Hoàng Tiến được số tiền 7.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền này Giang đã chơi game hết.

Qua khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 (một) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Viet tiep, kích thước (9,6 x 6,5 x 2,4) cm, không còn giá trị sử dụng thu tại Buro điện văn hóa Sen Chiêu.
- 01 (một) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Viet Phap, kích thước (5,2x 8,5x 2,1) cm, không còn giá trị sử dụng thu tại Buro điện văn hóa Ngọc Tảo.
- 01 (một) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Viet tiep, kích thước (8,5x5,2x2,1) cm, không còn giá trị sử dụng thu tại Buro điện văn hóa Tam Hiệp.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 06/7/2020: 02 (hai) cây máy tính nhãn hiệu Dell Optiplex 3040 màu đen, đã cũ bị mất trộm của Buro điện văn hóa xã Sen Chiêu và xã Ngọc Tảo có trị giá là 5.000.000 đồng và 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell Optiplex 5060 màu đen, đã cũ bị mất trộm của Buro điện văn hóa xã Tam Hiệp có trị giá là 8.000.000 đồng, tổng cộng 13.000.000 đồng (Mười ba triệu đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ và trao trả 02 (hai) cây máy tính nhãn hiệu Dell Optiplex 3040 màu đen, đã cũ, 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell Optiplex 5060 màu đen, đã cũ là các tài sản bị trộm cắp của Buro điện văn hóa xã Sen

Chiều, xã Ngọc Tảo và xã Tam Hiệp (vụ 14, 15 và 16) cho Bưu điện huyện Phúc Thọ. Bưu điện không yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm.

Vụ thứ mười bảy:

Khoảng 22 giờ 30' ngày 06/7/2020, Giang mang theo ba lô đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future từ phòng trọ theo đường Quốc lộ 32 đến Bưu điện văn hóa xã An Thượng, huyện Hoài Đức. Giang để xe máy tại bãi đất trống bên phải, phía sau, cách bưu điện khoảng 100m. Giang trèo tường vào trong sân bưu điện, thấy ổ khóa cửa là loại rời, bằng gang nên lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt khóa rời vào trong. Giang dùng điện thoại Iphone XS max bật đèn soi tìm tài sản và lấy 01 (một) cây máy vi tính nhãn hiệu Dell, loại 5060 màu đen ở trên mặt bàn làm việc. Giang xóa hết dữ liệu trong cây máy tính trộm cắp được rồi mang bán cho cửa hàng máy tính trên phố Thái Hà, quận Đống Đa (Giang không nhớ rõ tên, địa chỉ, đặc điểm của cửa hàng) được 2.600.000 đồng. Toàn bộ số tiền này Giang đã chơi game hết.

Qua khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức thu giữ: 01 (một) ổ khóa màu đen, nhãn hiệu Viettiệp bị đập vỡ, ổ có kích thước (4x5x2) cm.

Quá trình điều tra, căn cứ lời khai của Đặng Hoàng Giang, Cơ quan điều tra đã dẫn giải Giang chỉ dẫn vị trí tiêu thụ tài sản tại phố Thái Hà, quận Đống Đa. Tuy nhiên, Giang không xác định được vị trí cửa hàng đã tiêu thụ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để thu hồi tài sản.

Ngày 13 tháng 10 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản của Bưu điện văn hóa xã An Thượng tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 06/7/2020: 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell Optiplex 5060 màu đen, đã cũ có trị giá là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

Bưu điện Hoài Đức yêu cầu bồi thường số tiền 4.000.000 đồng.

Vụ thứ mười tám:

Khoảng 12 giờ đêm ngày 12/7/2020, Giang mang theo ba lô bên trong đựng dụng cụ để trộm cắp tài sản, đi xe máy Honda Future từ phòng trọ đến trường tiểu học Tây Tựu A, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm. Giang để xe máy ở khu vực bãi rác phía sau trường rồi trèo qua tường bao vào trong. Giang đi theo hành lang, lên tầng 3 đến phòng Tin học, thấy cửa phòng khóa bằng hai ổ khóa nên lấy một thanh kim loại chữ Z và một dụng cụ để ép bi ổ khóa mở khóa chữ U, lấy 02 chiếc cờ lê cạy phá chốt khóa, mở cửa vào trong phòng. Giang dùng điện thoại Iphone XS max, bật đèn chiếu sáng và lấy tô vít tháo nắp 23 cây máy tính ở trong phòng, lấy trộm 23 Ram DDR4-4Gb, 23 CPU Core i3 6100, rồi trèo tường ra ngoài lấy xe máy đi về phòng trọ. Giang kiểm tra lại 23 bộ Ram, CPU đã lấy trộm thì thấy một thanh Ram bị hỏng do quá trình tháo trộm nên đã vứt bỏ (Giang không nhớ ở đâu). Giang giữ lại 04 thanh Ram DDR4-4Gb, rồi thay thế 02 thanh Ram của cây máy tính mà Giang đã lắp ráp từ các

linh kiện trộm cắp được ở trường THPT Lý Thường Kiệt (vụ thứ 10). Đến sáng ngày 13/7/2020, Giang mang 23 CPU Core i3 6100, 18 Ram DDR4-4Gb (trộm cắp của trường tiểu học Tây Tựu A) và 02 Ram DDR4-4Gb (trộm cắp của trường THPT Lý Thường Kiệt) bán cho anh Hoàng Tiến được khoảng 27.000.000 đồng. Số tiền này Giang đã chơi game hết.

Ngày 12 tháng 10 năm 2020, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận định giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 13/7/2020:

- 23 Ram DDR4-4Gb trị giá 6.900.000 đồng;
- 23 CPU Core i3 6100 trị giá 23.000.000 đồng

Tổng tài sản bị chiếm đoạt có giá trị là: 29.900.000 đồng (hai mươi chín triệu chín trăm nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã trao trả 01 (một) CPU core i3- 6100, 14 (mười bốn) thanh Ram DDR4- 4Gb là một phần của số tài sản bị mất trộm đã thu hồi được cho trường tiểu học Tây Tựu A. Gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho nhà trường. Nay nhà trường không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 25/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Đặng Hoàng Giang về tội Trộm cắp tài sản theo điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên Đặng Hoàng Giang phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173, điểm b, s, t khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của BLHS, xử phạt: Đặng Hoàng Giang từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù. Không phạt hình phạt bổ sung. Về trách nhiệm dân sự: Buộc Giang phải bồi thường thiệt hại cho các bị hại, nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật. Về xử lý vật chứng: Trả lại 01 xe máy cho ông Đặng Văn Tuấn. Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và số tiền 210.000đ thu của Giang. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ công cụ phạm tội thu của Giang và các đồ vật do Giang phá hỏng khi thực hiện tội phạm. Giữ lại số tiền 50 triệu đồng do bà Trang (mẹ Giang) tự nguyện nộp thay Giang để bảo đảm thi hành án. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai:

Trong khoảng thời gian từ ngày 11/6/2019 đến ngày 12/7/2020, Đặng Hoàng Giang đã thực hiện 18 vụ Trộm cắp tài sản tại trường Đại học Hòa Bình, trường THPT

Ba Vì, trường THPT Xuân Khanh, trường tiểu học Trung tâm nghiên cứu bò và đồng cỏ Ba Vì, trường THCS Ba Trại, trường THPT Xuân Phương, trường THPT Lý Thường Kiệt, trường tiểu học Hai Bà Trưng, bưu điện văn hóa xã Phương Độ, bưu điện văn hóa xã Sen Chiểu, bưu điện văn hóa xã Ngọc Tảo, bưu điện văn hóa xã Tam Hiệp, bưu điện văn hóa xã An Thượng, bưu điện văn hóa xã Đức Thượng và trường tiểu học Tây Tựu A, với tổng trị giá tài sản trộm cắp là 433.440.000 đồng (Bốn trăm ba mươi ba triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng). Tài sản trộm cắp là máy vi tính, máy in, linh kiện máy vi tính và tiền mặt. Toàn bộ số tiền do phạm tội mà có, bị cáo sử dụng để chơi game hết. Tại phiên tòa, bị cáo và bố mẹ của bị cáo đều xác nhận: Trong thời gian phạm tội, bị cáo là sinh viên thuê nhà trọ ở trong tuần. Cuối tuần thì về nhà ăn uống cùng gia đình. Đầu tuần, gia đình chuẩn bị đồ ăn và cho tiền để bị cáo ăn uống, sinh hoạt trong cả tuần tiếp theo.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, nguyên đơn dân sự, người liên quan, vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 11/6/2019 đến ngày 12/7/2020, Đặng Hoàng Giang đã thực hiện 18 vụ Trộm cắp tài sản tại các trường học và bưu điện văn hóa xã trên địa bàn thành phố Hà Nội, với tổng trị giá tài sản trộm cắp là 433.440.000 đồng (Bốn trăm ba mươi ba triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng). Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Đặng Hoàng Giang đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ. Toàn bộ số tiền do phạm tội mà có, bị cáo sử dụng để chơi game hết. Trong thời gian phạm tội, bị cáo là sinh viên thuê nhà trọ ở trong tuần. Cuối tuần thì về nhà ăn uống cùng gia đình. Đầu tuần gia đình chuẩn bị đồ ăn và cho tiền để bị cáo ăn uống, sinh hoạt trong cả tuần tiếp theo.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến tài sản của cá nhân, cơ quan được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bị cáo phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; trong thời gian tại ngoại đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm; ông bà nội ngoại của bị cáo có nhiều thành tích trong kháng chiến và được tặng thưởng nhiều huân, huy chương; mẹ đẻ của bị cáo có nhiều công lao trong sự nghiệp giáo dục được tặng kỷ niệm chương Vì sự nghiệp giáo dục và nhiều Giấy khen là các tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt và phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là sinh viên sống phụ thuộc gia đình, không có thu nhập khác nên không phạt hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Một số bị hại, nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại một phần tài sản do thu hồi được hoặc do được bồi thường thiệt hại hoặc giá trị thiệt hại ít và không yêu cầu gì thêm về dân sự nên Tòa án không xem xét. Còn lại: Trường tiểu học Hai Bà Trưng yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 1.850.000đồng, chị Khuất Thị Hường yêu cầu bồi thường 18.700.000đồng, Bưu điện huyện Phúc Thọ yêu cầu bồi thường 2.000.000đồng, Bưu điện huyện Hoài Đức yêu cầu bồi thường 7.000.000đồng, trường THPT Lý Thường Kiệt yêu cầu bồi thường 7.960.000đồng, trường THPT Xuân Khanh yêu cầu bồi thường 12.920.000đồng, anh Hoàng Tiến yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 12.570.000đồng. Xét thấy, yêu cầu bồi thường của bị hại, nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nêu trên là có căn cứ, bị cáo đồng ý bồi thường và hoàn trả toàn bộ số tiền theo yêu cầu của họ nên chấp nhận. Anh Đào Hoàng Hưng yêu cầu anh Hoàng Tiến phải hoàn trả cho anh Hưng số tiền 10.800.000đồng và anh Hoàng Tiến đồng ý nên chấp nhận.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 03 (ba) cây máy tính nhãn hiệu Dell loại 3040, màu đen và 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu Dell loại 5060, màu đen do anh Đào Hoàng Hưng giao nộp là tài sản mà Đặng Hoàng Giang trộm cắp tại Bưu điện văn hóa xã Phương Độ, Bưu điện văn hóa xã Sen Chiểu, Bưu điện văn hóa xã Ngọc Tảo, Bưu điện văn hóa xã Tam Hiệp đều thuộc Bưu điện huyện Phúc Thọ.

Đối với 01 (một) CPU core i3- 6100 SR 2HG 3,7 GHZ 648 D475, 14 (mười bốn) thanh Ram DDR 4- 4 Gb PC 4- 19200 CL 16-16-16-36 made in taiwan do anh Hoàng Tiến giao nộp là tài sản mà Đặng Hoàng Giang trộm cắp tại trường tiểu học Tây Tựu A.

Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản nêu trên cho chủ sở hữu là phù hợp.

Đối với 01 (một) bộ loa nhãn hiệu Gold Field, màu đen (gồm 01 loa cái, 02 loa con); 01 (một) cây máy vi tính nhãn hiệu Gold Field, màu đen; 01 (một) màn hình vi tính nhãn hiệu Dell Flat Panel Moritor, màu đen, model U2417H; 01 (một) bàn phím vi tính nhãn hiệu Fuhlen, màu đen; 01 (một) tai nghe, nhãn hiệu Dareu, màu đen là tài sản của Đặng Hoàng G. Đây là tài sản do ông Đặng Văn Tuấn là bố đẻ của Giang mua cho Giang để học tập. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đặng Hoàng Giang là phù hợp.

Đối với: - 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future Fi 125 màu nâu đen, biển kiểm soát 29U1-173.44, số khung 054242, số máy 1083509 là của ông Đặng Văn Tuấn (bố đẻ Giang) cho Giang mượn để sử dụng đi học. Việc Giang sử dụng xe máy này để đi trộm cắp tài sản, ông Tuấn không biết nên trả lại cho ông Tuấn.

- 01 (một) chiếc túi vải (balo) màu nâu;
- 01 (một) chiếc kim kim loại màu đỏ, dài 20 cm;
- 01 (một) chiếc tua vít có mũi bằng kim loại, dài 20 cm;
- 05 (năm) chiếc cờ lê bằng kim loại màu trắng bạc, lần lượt có số 19, 22, 24, 27, 30;
- 03 (ba) lưỡi cưa kim loại màu xám, dài 31 cm;
- 01 (một) thanh sắt xoắn, một đầu cắt bằng, một đầu vát dẹt, dài 28 cm;
- 01 (một) thanh kim loại màu trắng, hình chữ Z, dài 05 cm;
- 02 (hai) dụng cụ để ép bi ổ khóa, cán bằng nhựa màu đen dài 09 cm, rộng 01 cm, phần lưỡi bằng kim loại màu sáng dài 4,8 cm, rộng nhất 0,7 cm, có mũi nhọn, cong;
- 01 (một) chiếc túi màu đen;
- 03 (ba) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Viettiep, kích thước (8,5x5,2x2,1) cm, chốt khóa bị vỡ;
- 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu VinhPhuc, kích thước (9,5x6,5x2) cm, chốt khóa bị vỡ;
- 01 (một) đầu búa bằng kim loại, sơn màu đỏ, dài 10 cm, đáy hình vuông kích thước (2x2) cm, đầu tách làm hai mũi nhọn, 01 (một) thanh gỗ màu nâu đỏ, hình trụ elip dài 20 cm;
- 01 (một) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Viettiep, kích thước (9,6x6,5x2,4) cm, không còn giá trị sử dụng;
- 01 (một) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ VietPhap, kích thước (5,2x8,5x2,1) cm, không còn giá trị sử dụng;
- 01 (một) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Viettiep, kích thước (8,5x5,2x2,1) cm, không còn giá trị sử dụng.
- 01 (một) hộp giấy cattong được niêm phong dán kín có chữ ký giáp lai của Trần Văn Hạnh;
- 01 (một) ổ khóa màu đen, nhãn hiệu Viettiep, kích thước (8,5x5) cm và 01 (một) ổ khóa màu đen, nhãn hiệu Viettiep, kích thước (9,5x6) cm;
- 01 (một) ổ khóa màu đen, nhãn hiệu Viettiep bị đập vỡ, ổ có kích thước (4x5x2) cm;
- 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu TRICYCLER bị phá vỡ chốt

Là công cụ phạm tội hoặc liên quan đến tội phạm đều không còn giá trị sử dụng hoặc đã hỏng nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu vàng thu của Đặng Hoàng Giang là công cụ phạm tội và số tiền 210.000đồng thu của Giang, tại phiên tòa Giang khai là tiền bán tài sản trộm cắp còn lại chưa sử dụng nên tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) do bà Phan Thị Đoan Trang (mẹ đẻ của Đặng Hoàng Giang) tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra để khắc phục hậu quả cho Giang nên giữ lại để bảo đảm thi hành án.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7]. Ngoài các vụ trộm cắp tài sản nêu trên, quá trình điều tra Đặng Hoàng Giang còn khai nhận đã thực hiện một số vụ trộm cắp tài sản khác. Cụ thể:

Vụ thứ nhất:

Sau khi trộm cắp tài sản ở Bưu điện văn hóa xã An Thượng, huyện Hoài Đức (vụ thứ 17 nêu trên), Giang đi về bưu điện văn hóa xã Liên Hiệp và Bưu điện văn hóa xã Vân Nam thuộc huyện Phúc Thọ. Giang phá khóa vào trong các bưu điện nhưng không trộm cắp được tài sản gì.

Vụ thứ hai:

Vào nửa đêm ngày 05/01/2020, Giang đi xe máy đến khu vực trường THCS Yên Bài B, huyện Ba Vì, phá khóa, mở cửa vào trong phòng Tin học, trộm cắp 01 CPU Core i3 rồi đến phòng Kế toán phá khóa cửa, trộm cắp 01 tờ tiền 500.000 đồng (của ông Nguyễn Hồng Lương, Kế toán trưởng) để ở ngăn tủ giữa của tủ 6 cánh. Trên đường về, nghĩ chiếc CPU Core i3 vừa lấy trộm không đáng giá nên Giang vứt bỏ (không nhớ địa điểm cụ thể). Số tiền 500.000 đồng Giang đã chơi game hết.

Ngày 06 tháng 10 năm 2020, Hội đồng định giá huyện Phúc Thọ kết luận giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt tháng 01/2020: 01 CPU Core i3 trị giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

Bà Phạm Thị Xuân (SN: 1968, trú tại thôn Việt Hòa, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, TP Hà Nội, là Phó hiệu trưởng, đại diện theo ủy quyền trường THCS Yên Bài B) và ông Nguyễn Hồng Lương (SN: 1968, trú tại thôn Việt Hòa, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, TP Hà Nội, là kế toán trưởng THCS Yên Bài B) không yêu cầu bồi thường dân sự gì.

Xét thấy tài sản Đặng Hoàng Giang đã trộm cắp tại trường THCS Yên Bài B trị giá dưới 2.000.000 đồng. Giang chưa có tiền án, tiền sự gì nên hành vi của Đặng Hoàng Giang trong lần này không đủ căn cứ xử lý về hình sự. Vì vậy, Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Hoàng Giang về hành vi Trộm cắp tài sản.

Vụ thứ ba:

Vào nửa đêm một ngày cuối năm 2019, Giang đến khu vực trường THCS Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm trèo qua tường bao vào trong trường, đến phòng Tin học ở tầng 2, thấy phòng không khóa cửa nên tháo nắp khoảng 06 đến 07 cây máy tính (không nhớ rõ số lượng), rồi tháo lấy trộm 6 đến 7 bộ Ram, CPU (Giang không nhớ rõ

đặc điểm, chủng loại cụ thể), sau đó mang bán cho anh Cường được khoảng 06 đến 07 triệu đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm cung cấp: Trong khoảng thời gian cuối năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm không tiếp nhận tin báo, tố giác về việc bị trộm cắp tài sản tại trường THCS Phúc Diễn.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ làm việc với trường THCS Phúc Diễn, Ban giám hiệu nhà trường cung cấp: Vào cuối năm 2019 (không rõ thời gian cụ thể), trường THCS Phúc Diễn bị kẻ gian đột nhập vào phòng tin học tại tầng 2, trộm cắp 05 đến 07 Ram của cây máy tính. Do tài sản nhỏ nên nhà trường tự khắc phục, không trình báo với cơ quan công an. Hiện nhà trường không còn lưu giữ hồ sơ, tài liệu gì về tài sản và sự việc bị trộm cắp nêu trên nên không xác định được đặc điểm, chủng loại và giá trị tài sản bị chiếm đoạt. Nay nhà trường không yêu cầu, đề nghị cơ quan Công an điều tra, giải quyết và không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định giá trị tài sản bị chiếm đoạt nên không xem xét xử lý.

[8]. Đối với anh Hoàng Tiến là chủ cửa hàng máy tính HT Pro và anh Nguyễn Phi Cường là chủ cửa hàng máy tính Cường Thịnh. Tại Cơ quan điều tra, anh Hoàng Tiến khai về việc mua bán tài sản là các linh kiện điện tử, cây máy tính của Đặng Hoàng Giang phù hợp số lượng, đặc điểm, giá trị mà Đặng Hoàng Giang đã khai nhận. Sau đó, anh Tiến đã bán cho anh Đào Hoàng Hưng (SN: 1992, trú tại 213 đường Giáp Nhất, quận Thanh Xuân, TP Hà Nội), anh Bùi Đắc Công (SN: 1990, trú tại số 24, ngõ 162 Khương Trung, quận Thanh Xuân, TP Hà Nội) và một số khách vắng lai (không rõ tên, tuổi, địa chỉ). Anh Hoàng Tiến khai: Việc mua bán giữa Giang và anh Tiến đều diễn ra vào giờ mở cửa hàng, Giang nói đây là các tài sản Giang đi thu mua linh kiện, máy vi tính thanh lý nên tin tưởng những tài sản mà Giang bán là hợp pháp. Khi mua cây máy tính của Giang, anh Tiến đều kiểm tra nhưng không thấy trong máy có thông tin, dữ liệu gì bất thường. Đến khi cơ quan Công an đến làm việc thì anh mới biết số tài sản đã mua của Giang đều do Giang trộm cắp mà có.

Anh Nguyễn Phi Cường khai: Buổi chiều ngày 16/5/2020, anh đang trông cửa hàng thì có một nam thanh niên đến, tự giới thiệu tên Đặng Hoàng Giang muốn bán 41 CPU core i3-7100, 41 Ram DDR4-4Gb. Giang nói đây là tài sản Giang đi thu mua thanh lý nên Cường đồng ý mua với giá 41.000.000 đồng. Ngoài ra, Cường và Giang không mua bán với nhau lần nào nữa. Sau khoảng 3 tuần, Cường đã bán toàn bộ số linh kiện trên cho các khách mua lẻ (không rõ tên, tuổi, địa chỉ), quá trình mua bán không lập hóa đơn, giấy tờ, sổ sách gì. Do tin tưởng nên Cường mua các linh kiện điện tử của Giang mà không biết đây là tài sản do phạm tội mà có, đến khi cơ quan công an làm việc thì Cường mới biết số tài sản mà Giang bán do trộm cắp mà có.

Vì vậy, không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Tiến và Cường. Cơ quan điều tra đã giáo dục, nhắc nhở để phòng ngừa chung.

Đối với anh Đào Hoàng Hưng và anh Bùi Đắc Công: Tại cơ quan điều tra, anh Hưng khai: Vào giữa tháng 7/2020, thông qua trang web “Chợ tốt”, anh đặt mua 04 cây máy tính cũ, nhãn hiệu Dell của cửa hàng HT Pro. Sau đó, cửa hàng đã giao 04 cây máy tính cho anh. Anh không biết 04 cây máy tính anh mua là do phạm tội mà có.

Anh Bùi Đắc Công khai: Thông qua mạng Internet, anh Công biết cửa hàng máy tính HT Pro, nên tối ngày 15/7/2020, anh đến cửa hàng máy tính HT Pro mua 21 chiếc CPU core i3-6100 rồi đem giao bán trên mạng Internet. Sau đó, anh bán lại cho một người đàn ông tên Miên ở thành phố Hồ Chí Minh (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể). Anh giao hàng cho người này thông qua xe ô tô khách chạy tuyến Bắc-Nam, nên không thu hồi được. Khi mua của Tiến, anh Công không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có. Hơn nữa, anh Tiến viết giấy bảo hành nên anh Công tin tưởng về nguồn gốc.

Vì vậy, không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với anh Hưng và anh Công.

[9]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s, t khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố Đặng Hoàng Giang phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Đặng Hoàng Giang 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2020 đến ngày 21/10/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 589 của Bộ luật dân sự;

Buộc Đặng Hoàng Giang phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho: Trường tiểu học Hai Bà Trưng số tiền 1.850.000đ (Một triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng), chị Khuất Thị Hương số tiền 18.700.000đ (Mười tám triệu bảy trăm nghìn đồng), Bưu điện huyện Phúc Thọ số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng), Bưu điện huyện Hoài Đức số tiền 7.000.000đ (Bảy triệu đồng), trường THPT Lý Thường Kiệt số tiền 7.960.000đ (Bảy triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng), trường THPT Xuân Khanh số tiền 12.920.000đ (Mười hai triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng).

Buộc Đặng Hoàng Giang phải hoàn trả cho anh Hoàng Tiến số tiền 12.570.000đ (Mười hai triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng).

Buộc anh Hoàng Tiến phải hoàn trả cho anh Đào Hoàng Hưng số tiền 10.800.000đ (Mười triệu tám trăm nghìn đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy: - 01 (một) chiếc túi vải (kiểu balo) màu nâu đã cũ;
- 01 (một) chiếc kìm kim loại có tay cầm bằng cao su màu đỏ, xanh, dài 20 cm;
 - 01 (một) chiếc tua vít có mũi bằng kim loại, dài 20 cm;
 - 05 (năm) chiếc cờ lê bằng kim loại màu trắng bạc, lần lượt có ghi số 19, 22, 24, 27, 30;
 - 03 (ba) lưỡi cưa kim loại màu xám, dài 31 cm;
 - 01 (một) thanh sắt xoắn, một đầu cắt bằng, một đầu vát dẹt, dài 28 cm;
 - 01 (một) thanh kim loại màu trắng, hình chữ Z, dài 05 cm;
 - 02 (hai) thanh nhựa, kim loại: Cán bằng nhựa màu đen dài 09 cm, rộng 01 cm, phần lưỡi bằng kim loại màu sáng dài 4,8 cm, rộng nhất 0,7 cm, có mũi nhọn, cong;
 - 01 (một) chiếc túi giả da màu đen;
 - 03 (ba) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Việt Tiệp, kích thước (8,5x5,2x2,1) cm, chốt khóa bị vỡ, không còn giá trị sử dụng;
 - 01 (một) ổ khóa in chữ Vĩnh Phúc, kích thước (9,5x6,5x2) cm, chốt khóa bị vỡ;
 - 01 (một) đầu búa bằng kim loại, sơn màu đỏ, dài 10 cm, đáy hình vuông kích thước (2x2) cm, 01 đầu tách làm hai mũi nhọn;
 - 01 (một) thanh gỗ màu nâu đỏ, hình trụ elip dài 20 cm;
 - 01 (một) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Việt Tiệp chốt khóa bị vỡ, kích thước (9,6x6,5x2,4) cm, không còn giá trị sử dụng;
 - 01 (một) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Việt Pháp chốt khóa bị vỡ, kích thước (5,2x8,5x2,1) cm, không còn giá trị sử dụng;
 - 01 (một) ổ khóa một mặt in chữ Lock, một mặt in chữ Việt Tiệp chốt khóa bị vỡ, kích thước (8,5x5,2x2,1) cm, không còn giá trị sử dụng;
 - 01 (một) hộp giấy cattong được niêm phong dán kín, giáp lai có chữ ký của Trần Văn Hạnh;
 - 01 (một) ổ khóa màu đen, in chữ Việt Tiệp chốt khóa bị vỡ, kích thước (5x8,5x2) cm, không còn giá trị sử dụng;
 - 01 (một) ổ khóa màu đen, in chữ Việt Tiệp chốt khóa bị vỡ, kích thước (9,5x6x2,1) cm, không còn giá trị sử dụng;
 - 01 (một) ổ khóa màu đen, in chữ Việt Tiệp chốt khóa bị vỡ, bị đập vỡ, ổ có kích thước (4x5x2) cm, không còn giá trị sử dụng;

- 01 (một) ổ khóa in chữ TRI-CYCLER bị phá vỡ chốt.

Tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu vàng, đã cũ (điện thoại này tại thời điểm bàn giao không mở được máy để kiểm tra) thu của Đặng Hoàng Giang.

Trả lại ông Đặng Văn Tuấn 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future Fi 125 màu nâu đen đã cũ, biển kiểm soát 29U1-173.44, số khung 054242, số máy 1083509.

(Toàn bộ vật chứng trên Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ đang lưu giữ theo biên bản giao nhận ngày 28/12/2020).

Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 210.000đ (Hai trăm mười nghìn đồng) thu của Đặng Hoàng Giang.

Giữ lại số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) (do bà Phan Thị Đoan Trang (mẹ đẻ) của bị cáo tự nguyện nộp thay bị cáo) để bảo đảm thi hành án.

(Toàn bộ số tiền trên Cơ quan điều tra đã nộp vào tài khoản số 3949.0.1052736.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ tại Kho bạc Nhà nước Phúc Thọ ngày 25/12/2020)

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Đặng Hoàng Giang phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.150.000đ (Ba triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự. Anh Hoàng Tiến phải chịu 540.000đ (Năm trăm bốn mươi nghìn đồng) án phí dân sự.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án không thi hành thì còn phải chịu lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo sự thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, nếu không thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án về phần bồi thường thiệt hại. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình. Người vắng mặt tại phiên tòa thì

thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL, NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Đức Hiếu