

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LÝ NHÂN  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HS-ST  
Ngày: 02/11/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Đinh Thành Nam.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hải Hà và ông Phạm Quốc Tuấn.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Hoàng Mạnh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

**Tri Công N**, sinh năm 1990 tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tri Công P và bà Nguyễn Thị L; Vợ, con: chưa; tiền sự: Không;

Tiền án:

+ Bản án số 83/2019/HSST ngày 27/6/2019, TAND quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/03/2020).

+ Bản án số 26/2021/HSST ngày 16/03/2021, TAND huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52 (*Tái phạm*) và Điều 38 BLHS xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*". (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/02/2022).

- Nhân thân: Quyết định số 01304 ngày 12/8/2016, Công an huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000đ về hành vi "*Trộm cắp tài sản*".

Bị tạm giữ từ ngày 22/6/2022, chuyển tạm giam từ ngày 28/6/2022 đến nay; có mặt.

**- Người làm chứng:** Anh Ngô Văn T; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ ngày 21/6/2022, tổ công tác của Công an xã T, huyện L làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh, trật tự tại trục đường bê tông thuộc khu vực nghĩa trang thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam thì phát hiện 02 đối tượng nam giới đi trên xe mô tô Wave màu đỏ, không rõ biển kiểm soát, có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra, đối tượng thanh niên điều khiển xe mô tô lợi dụng trời tối phóng xe bỏ chốn, còn đối tượng ngồi sau đã bị tổ công tác không chế giữ lại và khai tên là Tri Công N. Qua kiểm tra, Tổ công tác đã phát hiện trên tay trái của N đang cầm một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 02 gói giấy bạc màu vàng, mở ra bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng, N khai đó là 02 gói ma túy, loại Heroine mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Tri Công N và thu giữ, niêm phong 02 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng dạng cục nêu trên trong phong bì ký hiệu "QT01". Ngoài ra còn tạm giữ của Tri Công N 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và số tiền 1.150.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Tri Công N, Cơ quan điều tra không thu giữ tài liệu, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số 904/KL-KTHS ngày 22/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: *Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 02 gói giấy bạc màu vàng trong phong bì niêm phong ký hiệu QT01 gửi giám định đều là ma túy, loại Heroine. Tổng khối lượng mẫu QT01: 0,237 gam.*

Về nguồn gốc chất ma túy đã thu giữ, theo Tri Công N khai: Khoảng 20 giờ ngày 21/6/2022, N cùng với đối tượng có tên Đ (không rõ nhân thân, lai lịch) đi xe mô tô đến khu vực xã T, huyện L mua 02 gói ma túy, loại Heroine của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 400.000 đồng, Đ đưa cho N cầm vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 02 gói ma túy ở tay trái rồi điều khiển xe mô tô chở N đi tìm chỗ sử dụng thì bị lực lượng Công an dừng xe kiểm tra phát hiện thu giữ toàn bộ số ma túy vừa mua được, còn Đ lợi dụng trời tối phóng xe bỏ chốn.

Về vật chứng vụ án: Số ma túy do Cơ quan giám định hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì số 904/KTHS ghi "*Mẫu vật hoàn trả QT01*" là chất Nhà nước độc quyền quản lý, cấm tàng trữ, lưu hành; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO cùng số tiền 1.150.000 đồng là tài sản hợp pháp của N, không liên quan đến vụ án. Tất cả vật chứng nêu trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKS-LN ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam, truy tố Tri Công N về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Tri Công N từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng hiện đang thu giữ và án phí vụ án.

Bị cáo Tri Công N khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân đã truy tố; không có ý kiến tranh luận, bào chữa hay khiếu nại gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, khách quan.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định về ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ ngày 21/6/2022, tại khu vực công nghĩa trang thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam; Tri Công N đang cất giữ trái phép trong lòng bàn tay trái 0,237 gam ma túy, loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác của Công an xã T, huyện L phát hiện bắt quả tang.

Tri Công N đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý; do đó hành vi nêu trên của bị cáo Tri Công N đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo là có căn cứ đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có hai tiền án về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và tội "*Trộm cắp tài sản*"; đã bị xử phạt hành chính về hành vi "*Trộm cắp tài sản*" nhưng đã được xóa.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa Tri Công N đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; có bố đẻ ông Tri Công P tham gia nhiệm vụ quốc tế tại Cẩm Pu Chia được tặng thưởng huân chương chiến công hạng ba nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

[5] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể cải tạo được bị cáo, đồng thời có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo yên tâm chấp hành án, sớm hoà nhập cộng đồng xã hội, đồng thời cũng thấy được tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội không nhằm mục đích thu lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy hoàn lại trong phong bì số 904/KTHS ghi “*Mẫu vật hoàn trả QT01*” là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, cần tịch thu và tiêu huỷ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO cùng số tiền 1.150.000 đồng là tài sản hợp pháp của Nam, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng có tên Đ đã cùng Tri Công N mua ma túy và đối tượng đã bán ma túy cho Đ như Tri Công N đã khai. Do thông tin không đầy đủ và chỉ có duy nhất lời khai của N, ngoài ra không còn thông tin, tài liệu gì khác để chứng minh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý với các đối tượng này về hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Tri Công N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Tri Công N 06 (sáu) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/6/2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu huỷ 01 (Một) phong bì niêm phong số 904/KTHS ghi “Mẫu vật hoàn trả QT01”.

- Trả lại cho bị cáo Tri Công N 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO cùng số tiền 1.150.000 đồng.

*(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân ngày 04/10/2022 và ủy nhiệm chỉ số 18 ngày 04/10/2022)*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Tri Công N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đinh Thành Nam**