

Bản án số: 86 /2020/HSPT

Ngày: 19/8/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

*- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Công Đồng.*

*Các thẩm phán: Ông Đinh Xuân T.*

*Ông Nguyễn Hữu Hòa.*

*- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thanh Huyền.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Phùng Đức Khương - Kiểm sát viên.*

Hôm nay, ngày 19 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 105/2020/TLPT – HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Lương Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2020/HSST ngày 03 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

*\* Bị cáo có kháng cáo:*

**Lương Văn T**, S năm 1990; Nơi ĐKKHKT: thôn L, xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn T, S năm 1963 và bà Hoàng Thị H, S năm 1966; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2019 đến ngày 21/01/2020; hiện tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị hại anh Nguyễn Đình T và anh Nguyễn Ngọc H và 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Văn T và anh Lương Văn Hoàn là anh em ruột. Từ cuối năm 2018, anh Hoàn đến huyện Tiên Du làm việc và thuê một căn nhà tại khu đất mới thôn Đại Vi, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du mở quán Trà Chanh BDS. Khoảng tháng

10/2019, T đến trông nom và hỗ trợ anh Hoàn bán hàng tại quán Trà Chanh BĐS. Quá trình bán hàng tại quán, T nảy S tình cảm với chị Nguyễn Thị Thắng, đang làm nhân viên phục vụ tại quán bia của chị Nguyễn Thị Thoa. Quán bia của chị Thoa cách quán Trà Chanh của T khoảng 50m.

Anh Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Đình T và Nguyễn Xuân S là bạn, họ hàng. Anh S có tình cảm với chị Thắng nên hay đến quán chị Thoa uống bia và nói chuyện với chị Thắng. Anh S, anh H và anh T không biết T.

Khoảng 21h30' ngày 15/12/2019, anh S và anh Nguyễn Gia An ở cùng thôn với S rủ nhau vào quán bia của chị Thoa uống bia và ngồi cùng bàn anh H và anh T đang ngồi uống từ trước. Sau đó, S sang bàn bên cạnh ngồi nói chuyện với chị Thắng. Cùng lúc đó, T đi từ quán Trà Chanh sang quán bia và đứng sau lưng chị Thắng, T dùng tay vuốt tóc chị Thắng. Thấy vậy, S tức giận, đứng dậy đi vòng ra phía sau T giờ tay phải tát vào mặt T một cái và nói: “Ồ thằng này đứng đây à?” rồi S quay lại bàn anh H, T và An tiếp tục uống bia. Bất ngờ bị tát, T bực tức đi về quán Trà Chanh nhắn tin cho Thắng hỏi tên người vừa đánh mình nh không thấy Thắng trả lời nên T liền đi sang quán bia ngồi cạnh Thắng và hỏi người vừa đánh mình là ai, Thắng không trả lời. S thấy T đi sang liền nói: “Từ giờ mày tránh mặt tao ra” thì T nói: “Đàn ông con trai mà lại đi đánh trộm, thích thì ra ngoài đánh nhau”. Nghe T nói vậy, S nói với anh H: “Thằng kia nó nhìn đều chú, dạo này hay sang đây tán Thắng”. Thấy vậy H, T và An quay lại nhìn T thì T nói giọng thách thức: “Nhìn gì? Thích thì ra ngoài đánh nhau” rồi hai bên to tiếng chửi nhau. Chị Thoa thấy T và nhóm S chửi nhau thì đuổi T về. T đứng dậy đi ra vỉa hè đứng cạnh khu vực bàn nấu ăn của quán bia nói vọng vào: “Thích đánh nhau ra ngoài đường”. H bực tức, đứng dậy tay trái cầm 01 vỏ keng bia nhãn hiệu Sanco Hà Nội bằng nhôm ở bàn chạy về phía T, T và S cũng đứng dậy chạy theo H. Chị Thoa đã chạy ra ôm H rồi giăng lại vỏ keng bia để lại quán. H chạy ra khu vực bàn nấu ăn của quán, tay phải lấy 01 con dao dĩa dài khoảng 32 cm chuôi bằng gỗ đuổi theo T. Chị Thoa, S tiếp tục can, ôm H rồi S giăng con dao khỏi tay H để xuống bàn nấu ăn còn T bỏ chạy về quán trà chanh. H, T và S tiếp tục đuổi theo T. Anh Hoàn thấy ồn ào đã chạy ra ngoài vỉa hè và can ngăn mọi người.

Chạy vào trong quán Trà Chanh, tay phải T lấy 01 dao nhọn (loại dao mèo) chuôi gỗ, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,8 cm, mũi dao nhọn để trên giá giấy sát góc cửa quán rồi đứng ở cửa quán. T chạy đến thấy T đứng ở cửa quán liền cầm 01 chiếc ghế nhựa màu xanh nhãn hiệu Song Long có chiều cao 26 cm, bề mặt 28 cm tại vỉa hè vụt về phía T thì T dơ tay trái lên đỡ được. Sau đó, H chạy đến kéo T ra ngoài rồi dùng tay chân đâm đá về phía T. T lùi dần vào trong quán Trà Chanh sát chiếc bàn nấu ăn của quán thì H tiếp tục xông về phía T. T cầm con dao mèo trên tay khua khoắng về phía H. H mỗi tay cầm một ghế nhựa như của

T vụt T. T cầm con dao mèo đâm về phía trước hướng từ trên xuống dưới rồi khua dao ngang sang hai bên về phía H để không cho H xông vào đánh mình, T và H chỉ cách nhau khoảng 01m, H dùng ghế nhựa đỡ dao T chém rồi dơ chân trái đạp vào người T. T dùng tay trái đỡ chân H rồi tay phải dơ dao lên hướng từ phải sang trái đâm trúng vào sườn, mặt ngoài đùi trái của H. Sau khi bị T đâm, H lùi ra phía sau còn T tiếp tục cầm ghế nhựa xông vào, T tay trái lấy tiếp 01 con dao bài có chuôi gỗ, lưỡi dao bằng kim loại dài 28,5cm trên bàn nấu ăn rồi hai tay cầm hai dao khua khoảng sang hai bên. T nhao người đập ghế nhựa về phía T, T tránh sang trái nên ghế không trúng T làm T mất đà, ngã dúi sang trái, xoay lưng về phía T. Ngay lập tức, T dơ con dao mèo ở tay phải lên hướng từ trên xuống dưới, chéch từ phải sang trái đâm một nhát trúng lưng T. Lúc đó, S chạy đến thấy T đang cầm dao, S liền cầm chiếc điều cày ở vỉa hè trước cửa quán xông vào trong và kéo T, H ra ngoài. Anh Hoàn từ ngoài chạy vào, đẩy S, T và H ra rồi kéo cửa quán khóa lại. H, T bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh. Còn T đã cất 02 con dao dưới đệm trải ở nền nhà rồi đến Công an huyện Tiên Du đầu thú.

*Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 03/TgT ngày 16/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh cấp cho Nguyễn Ngọc H kết luận:*

- Sẹo 1/3 trên đùi trái dài 04cm, rộng 0,3cm, sẹo trung bình = 02%
- Sẹo vùng sườn trái trên mào chậu trái dài 05cm, rộng từ 0,2cm đến 01cm, sẹo trung bình = 02%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 04%. Cơ chế là do tác động ngoại lực bởi vật sắc, nhọn.

*Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 04/TgT ngày 16/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh cấp cho Nguyễn Đình T kết luận:*

- Vùng lưng trái có sẹo dài 08cm, rộng 0,3cm, sẹo trung bình = 02%
- Sẹo mổ vùng sườn, ngực trái ngực trái dài 15cm, rộng 0,2cm, sẹo trung bình = 02%.
- 02 sẹo dẫn lưu dài 01cm, rộng 0,2 cm, sẹo nhỏ, mỗi sẹo 01% = 02%
- Vết thương thấu phổi trái đã phẫu thuật lấy máu tụ, tổn thương màng phổi một bên = 04%.
- Chụp XQ lồng ngực có hình ảnh dày dính tương đương vết mổ điểm sườn lưng, tổn thương màng phổi dày dính tại điểm tổn thương hoặc dẫn lưu = 1,92%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 11%. Cơ chế là do tác động ngoại lực bởi vật sắc nhọn.

Tại Bản kết luận giám định số: 335/C09-TT3 ngày 14/02/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Trên con dao (ký hiệu M2) có bám dính máu người và là máu của Nguyễn Đình T và Nguyễn Ngọc H; Mẫu nghi máu (ký hiệu M3) là máu người và là máu của Nguyễn Ngọc H.

Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo T đã bồi thường cho H 10.000.000 đồng, T 30.000.000 đồng. Anh H và T không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho T.

Với nội dung trên, bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2020/HSST ngày 03 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du đã tuyên xử Lương Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự phạt T 26 tháng tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 03/6/2020, bị cáo Lương Văn T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lương Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội. T khai nhận hành vi gây thương tích cho anh H và T đúng như án sơ thẩm đã nêu nh cho rằng vì bị anh H và T tấn công liên tiếp nên mới chống trả và làm các anh này bị thương. Đến nay, bị cáo anh H, anh T đã hòa giải, không còn mâu thuẫn gì. T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo bị cáo T, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù nh cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo T không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị được chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lương Văn T nộp trong thời hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của T phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h ngày 15/12/2019, tại quán Trà Chanh BDS ở khu đất mới thôn Đại Vi, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, do mâu thuẫn bột phát và bị anh Nguyễn Ngọc H và anh Nguyễn Đình T cầm ghế nhựa đánh nên bị cáo T đã sử dụng 01 con dao nhọn chuôi gỗ màu vàng dài 14,5cm, lưỡi dao bằng kim loại sáng dài 23,8cm đâm vào vùng đùi và sườn trái làm anh H bị tổn hại 4% sức khỏe. Sau khi đâm anh H, T tiếp tục dùng dao đâm vào vùng thắt lưng trái anh T làm anh T bị thương tích tổn hại 11% sức khỏe. Do vậy, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Lương Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trị an tại địa phương nên phải xử phạt nghiêm minh nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lương Văn T, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra đầu thú. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; về trách nhiệm dân sự đã bồi thường đầy đủ cho bị hại và bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cũng cần phải thấy rằng, trong vụ án này người bị hại anh H, anh T và người liên quan là anh S có lỗi trước, đã tát, đánh và dùng ghế nhựa liên tục tấn công bị cáo. Anh H, anh T và S cũng bị Công an huyện Tiên Du xử phạt hành chính về hành vi đánh T. Xét thấy, thương tích của anh H, anh T không lớn nên căn cứ nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì cần giữ nguyên hình phạt tù đối với T NH cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công tốt.

[3] Bị cáo T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Văn T, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt: Lương Văn T 26 (Hai sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Lương Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.*

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bị cáo Lương Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 – CA tỉnh Bắc Ninh;
- CQĐT; VKS; TAND huyện Tiên Du;
- UBND xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.
- Bị cáo; đương sự (qua đường công văn);
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Công Đồng**