

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**  
Bản án số: 140/2021/HS-PT  
Ngày: 29-11-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

*- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Võ Thị Hồng Thu

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Nghĩa  
Ông Phan Minh Dũng

*- Thư ký phiên tòa:* Ông Hồ Hồng Vỹ - Thư ký TAND tỉnh Bình Định.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 131/2021/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 143/2021/HS-ST ngày 15 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân Tp.Quy Nhơn.

*- Các bị cáo có kháng cáo:*

**1. Huỳnh L;** sinh năm: 1988 tại: Tp.Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ 7A, khu phố 1, phường NB, Tp.QN, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; con ông Huỳnh H (chết), con bà Nguyễn Thị N, sinh năm: 1962; vợ: Nguyễn Thị Hồng P, sinh năm: 1991, có 02 người con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/02/2021 đến ngày 26/02/2021, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

**2. Trần Trọng V;** sinh năm: 1987 tại: Tp.Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; nơi ĐKKHKT: Tổ 34, khu phố 5, phường NB, Tp.QN, tỉnh Bình Định; chỗ ở: Tổ 24, khu phố 3, phường NB, Tp. QN, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Xây dựng; trình độ học vấn: 9/12; con ông Trần T, sinh năm 1968, con bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1969; vợ: Phạm Thị Ngọc A, sinh năm: 1986, có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/02/2021 đến ngày 26/02/2021, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

*- Ngoài ra, còn có 03 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.*

*Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo: Không.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 23/02/2021, Trần Trọng V, Trương Đình Ph, Đặng Nguyễn N đến cửa hàng vật liệu xây dựng “Phi Tuấn” uống cà phê rồi rủ nhau đánh bài thắng thua bằng tiền với hình thức đánh “Phỏm” nhưng vì thiếu người chơi nên bị cáo T gọi cho anh Nguyễn Hữu T đến chơi. T sử dụng cửa hàng của mình để cho cả nhóm đánh bài “Phỏm” đồng thời chuẩn bị 06 bộ bài Tây (bài 52 lá), ghế, bàn nhựa và 01 cái chặn để phục vụ đánh bài. Những người chơi thỏa thuận cứ mỗi ván thắng “Ù” thì người thắng nộp tiền xâu cho T là 100.000 đồng. Cả nhóm bắt đầu đánh từ 10 giờ đến 10 giờ 45 phút cùng ngày, anh Nhân nghỉ về trước nên Tuấn điện thoại rủ Huỳnh L đến chơi vì trước đó, L có đến nhưng thấy đủ người chơi nên về và dặn T nếu thiếu người thì gọi. Khoảng 11 giờ cùng ngày, L đến thế chỗ Nh cùng V, Ph, Th tiếp tục đánh “Phỏm” thắng thua bằng tiền. Khoảng 13 giờ cùng ngày, V thua hết tiền nên mượn Ph số tiền 10.000.000 đồng, Ph đồng ý và lấy tiền từ xe ô tô biển số 77A-057.71 cho V mượn. Đến 15 giờ cùng ngày, anh Thuận nghỉ nên bị cáo Tuấn vào thế chỗ Th đánh được 04 ván thì bị cáo Nguyễn Văn Ch đến thay chỗ Tuấn tiếp tục đánh bạc cùng V, L, Ph, đến 18 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Đội Cảnh sát Hình sự Công an TP. QN phối hợp cùng Công an phường Nhơn Bình phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang và tạm giữ 01 bộ bài tây đang sử dụng để đánh bạc, 05 bộ bài tây chưa sử dụng; 01 cái chặn màu cam có hình bông hoa màu hồng kích thước (1,8x2)m, 01 bàn nhựa, 04 ghế nhựa và 80.650.000 đồng, trong đó: số tiền thu tại chiếu bạc là 21.900.000 đồng, thu trên người những con bạc là 57.950.000 đồng; tiền xâu là 800.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

- Đối với Trần Trọng V: khoảng 09 giờ ngày 23/02/2021, V mang theo 10.000.000 đồng đến cửa hàng vật liệu xây dựng “Phi Tuấn” để sử dụng đánh bài “Phỏm” thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, V thua hết tiền nên đã mượn của Ph 10.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc cho đến khi bị Công an bắt quả tang, thu giữ của V số tiền 13.100.000 đồng để trên bàn.

- Đối với Huỳnh L: khoảng 09 giờ ngày 23/2/2021, L đến cửa hàng Phi Tuấn để đánh bạc nhưng thấy mọi người đang đánh đủ tay nên đi về và dặn T nếu thiếu tay (người đánh bạc) thì gọi. Khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, Lê Văn T gọi điện thoại cho L rủ đến cửa hàng vật liệu xây dựng “Phi Tuấn” để đánh bài “Phỏm” thắng thua bằng tiền. L mang theo 30.000.000 đồng đến sử dụng để đánh bạc cho đến khi bị Công an bắt quả tang, thu giữ của L số tiền 38.700.000 đồng (thu trên bàn 6.600.000 đồng và trong túi quần L 32.100.000 đồng).

Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2021/HS-ST ngày 15 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh L, Nguyễn Văn Ch, Trần Trọng V, Trương Đình Ph đều phạm tội: "Đánh bạc"; Bị cáo Lê Văn T phạm tội: "Gá bạc".

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Huỳnh L 18 (mười tám) tháng tù, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 23/02/2021 đến ngày 26/02/2021, thời hạn chấp hành tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh L 10.000.000 đồng.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Trọng V 15 (mười lăm) tháng tù, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 23/02/2021 đến ngày 26/02/2021, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Trần Trọng V 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

- Ngày 29 tháng 9 năm 2021, các bị cáo Huỳnh L và Trần Trọng V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V: Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo; Sửa bản án sơ thẩm.

Các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V thừa nhận hành vi phạm tội. Các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo vì các bị cáo lần đầu phạm tội, nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định vụ án như sau:

18 giờ 15 phút ngày 23/02/2021 Đội Cảnh sát Hình sự Công an Tp.Quy Nhơn phối hợp cùng Công an phường Nhơn Bình bắt quả tang các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V, Trương Đình Ph, Nguyễn Văn Ch đánh bài "Phỏm" thắng thua bằng tiền tại cửa hàng vật liệu xây dựng "Phi Tuấn" địa chỉ tổ 30, khu vực 4, phường NB, TP. QN. Cơ quan công an đã thu giữ 80.650.000đ, trong đó: 800.000đ tiền xâu, 21.900.000đ tiền có tại chiếu bạc, thu trên người: của bị cáo L 32.100.000đ, của bị cáo Ch 25.850.000đ là tiền các bị cáo dùng đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo L, V, Ph, Ch dùng đánh bạc là 79.850.000đ.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Huỳnh L và Trần Trọng V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên chấp nhận.

[2.1] Xét kháng cáo giảm hình phạt và hưởng án treo của các bị cáo Huỳnh L và Trần Trọng V, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo có nhân thân tốt; Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Huỳnh L 18 tháng tù, bị cáo Trần Trọng V 15 tháng tù là đúng quy định của Bộ luật Hình sự và đã cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo L và V xuất trình đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, các bị cáo đang là thành viên tổ phòng chống Covid tại địa phương, đều là lao động chính trong gia đình đang nuôi con nhỏ, bị cáo V từng tham gia lực lượng dân quân tự vệ thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, số tiền đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần phải chấp hành hình phạt tù. Việc cho các bị cáo hưởng án treo nhưng có sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình của các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, vẫn đủ tác dụng cải tạo, giáo dục răn đe các bị cáo.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

[2.2] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V hưởng án treo và sửa bản án sơ thẩm là phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Về án phí: Các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V không phải chịu án phí HSPT theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V và sửa bản án sơ thẩm.

1.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh L 18 (mười tám) tháng tù và cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Xử phạt bị cáo Trần Trọng V 15 (mười lăm) tháng tù và cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V cho Ủy ban nhân dân phường NB, Tp.QN, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

1.2. Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự;

Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V mỗi bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng).

2. Về án phí HSPT: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Các bị cáo Huỳnh L, Trần Trọng V không phải chịu án phí HSPT.

3. Các quyết định khác về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS CA Tp.QN;
- TA, VKS, CA Tp.QN;
- Chi cục THADS Tp.QN;
- Sở tư pháp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Thị Hồng Thu**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi       giờ       ngày 0 tháng 10 năm 2021;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

*Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Võ Thị Hồng Thu

*Các Thẩm phán:*

Ông Nguyễn Văn Nghĩa

Ông Nguyễn Thanh Tuấn

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 30/2021/TLPT-HSCTN ngày 27 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo Từ Minh Đăng, Nguyễn Đức Hưng, Trần Anh Nhân, Nguyễn Hữu Thuyền, Nguyễn Phúc Thịnh.

Bản án sơ thẩm số 34/2021/HS-ST ngày 17/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn tuyên bố các bị cáo Từ Minh Đăng, Nguyễn Đức Hưng, Nguyễn Hữu Thuyền, Nguyễn Phúc Thịnh, Trần Anh Nhân phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

\* Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm o khoản 1 Điều 52; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Từ Minh Đăng 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/12/2020.

\* Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Hưng 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/12/2020.

\* Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Thuyền 15 (*Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc Thịnh 15 (*Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Trần Anh Nhân 15 (*Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Từ Minh Đăng, Nguyễn Đức Hưng, Trần Anh Nhân, Nguyễn Hữu Thuyền, Nguyễn Phúc Thịnh và sửa bản án sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 2/3

Bảo lưu: Thẩm phán Nguyễn Thanh Tuấn

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Từ Minh Đăng, giảm hình phạt từ 2 tháng đến 3 tháng tù; Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức Hưng, Trần Anh Nhân, Nguyễn Hữu Thuyền, Nguyễn Phúc Thịnh; Sửa bản án sơ thẩm.

1.1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm o khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Từ Minh Đăng 33 (*Ba mươi ba*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/12/2020.

Kết quả biểu quyết: 3/3

1.2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Hưng 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/12/2020.

Kết quả biểu quyết: 2/3

Bảo lưu: Thẩm phán Nguyễn Thanh Tuấn : Y mức hình phạt

1.3. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Thuyền, Nguyễn Phúc Thịnh, Trần Anh Nhân mỗi bị cáo 15 (*Mười lăm*) tháng tù và cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Hữu Thuyền, Nguyễn Phúc Thịnh, Trần Anh Nhân cho Ủy ban nhân dân xã Bình Tường, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Kết quả biểu quyết: 2/3

Bảo lưu: Thẩm phán Nguyễn Thanh Tuấn : Y mức hình phạt

2. Về án phí: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Các bị cáo Từ Minh Đăng, Nguyễn Đức Hưng, Trần Anh Nhân, Nguyễn Hữu Thuyền, Nguyễn Phúc Thịnh không phải chịu án phí HSPT.

Kết quả biểu quyết: 2/3

Bảo lưu: Thẩm phán Nguyễn Thanh Tuấn

Bị cáo Từ Minh Đăng không phải chịu án phí HSPT.

Bị cáo Nguyễn Đức Hưng, Trần Anh Nhân, Nguyễn Hữu Thuyền, Nguyễn Phúc Thịnh phải chịu 200.000đ án phí HSPT.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi      giờ      phút cùng ngày .

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



**THÀNH VIÊN HĐXX**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Nghĩa**

**Võ Thị Hồng Thu**

*Nơi nhận:*

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS CA TX.Hoài Nhơn;
- TA, VKS, CA TX.Hoài Nhơn;
- Chi cục THADS TX.Hoài Nhơn;
- Sở tư pháp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Thị Hồng Thu**

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Nghĩa

Nguyễn Thanh Tuấn

Võ Thị Hồng Thu

