

Bản án số: **167/2021/HS-ST**  
Ngày: 24.5.2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Việt Nga

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Quỳnh Thơ

Ông Nguyễn Văn Lương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa tham gia phiên tòa:**

Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 107/2021/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm đối với bị cáo:

Họ và tên: **Quách Hiền L**, sinh năm 1985; Hộ khẩu thường trú: Số A Ngách B Ngõ C, Phường Ô Chợ Dừa, Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; con ông Quách Thanh B và bà Nguyễn Thị H (đều đã chết); Chồng: Phạm Quang H; Con: 03 con, con lớn sinh năm 2004 (đã chết) con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số **30** do Công an Quận Đống Đa lập ngày 19.01.2021; bị cáo đang được tại ngoại - *Có mặt tại phiên tòa.*

**- Bị hại:** Công ty C

Trụ sở: Số A, Phố B, Phường Cát Linh, Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H - Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm Tổng Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trần K, sinh năm 1974 (theo văn bản ủy quyền ngày 11.9.2020) - *Vắng mặt và có văn bản đề nghị vắng mặt tại phiên tòa.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 10.9.2020, Phạm Quang H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mercedes màu đen, BKS: 30F-655.96 chở vợ là Quách Hiền L đến cửa hàng nội thất Hùng T thuộc Công ty C để mua đồ. Khi H đỗ xe sát vỉa hè trước cửa chính thì L xuống xe. Do không thấy anh Bùi Văn B là bảo vệ cửa hàng Hùng T, không mở cửa xe ô tô cho L nên H đã xuống xe ô tô, tiến lại gần chỗ anh B rồi có lời lẽ cãi chửi nhau với anh B. Sau đó, H dùng tay đẩy và chân đạp vào người anh B, anh B dùng tay đâm vào vùng cổ của H, mọi người can ngăn, H và L được mời vào cửa hàng để giải quyết.

Tại cửa hàng Hùng T, anh Trần K là Giám đốc bán hàng của Công ty C mời H và L lên phòng làm việc nhưng H và L không đồng ý. L yêu cầu được xem lại dữ liệu camera của cửa hàng vì L cho rằng bảo vệ cửa hàng đã đánh H thì được anh Trần Xuân T là trợ lý Giám đốc đưa cho L xem chiếc Ipad chứa dữ liệu camera của cửa hàng. L cầm chiếc máy Ipad xem một lúc rồi cầm chiếc Ipad ném xuống nền nhà chửi bới. Sau đó, L tiến lại gần phía kệ hàng, dùng hai tay nhấc cao bức tượng hình con chó đang được đặt trên kệ trưng bày trong cửa hàng ném xuống nền nhà khiến bức tượng vỡ thành nhiều mảnh. Sau đó, chị Cao Thanh N - Phó Giám đốc Công ty C đã trình báo Công an Phường Cát Linh.

Cơ quan Công an đã thu giữ được: 01 chiếc Ipad mini 4 màu trắng được bọc trong vỏ đựng màu nâu và nhiều mảnh vỡ sứ màu trắng, vàng.

Quá trình kiểm tra, chiếc Ipad mini 4 màu trắng không bị hư hỏng gì.

Tại bản Kết luận định giá số 398/KL-HĐĐGTS ngày 30.10.2020 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân Quận Đống Đa kết luận:

Trị giá tượng trang trí AHURA bằng sứ, hình con chó, màu trắng vàng, kích thước khoảng 500x260x350mm định giá: 8.950.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Quách Hiền L khai như sau: Do bức xúc vì thái độ, cách giải quyết của phía cửa hàng nên L đã cầm tượng con chó của cửa hàng lên rồi ném xuống đất khiến bức tượng bị vỡ.

Phạm Quang H và Bùi Văn B thừa nhận có hành vi xô xát với nhau trước cửa hàng Hùng T, cả hai từ chối giám định thương tích, không có yêu cầu đề nghị gì. Cơ quan Công an đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với

Phạm Quang H, Bùi Văn B về hành vi Đánh nhau theo quy định tại Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ.

Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh Trần K - Đại diện theo ủy quyền của Công ty C, 01 chiếc Ipad mini 4 màu trắng được bọc trong vỏ đựng màu nâu. Anh K đã nhận lại tài sản và đề nghị được bồi thường số tiền 9.000.000 là giá trị với bức tượng bị hủy hoại.

Cáo trạng số 112/CT-VKSĐD ngày 30.03.2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa đã truy tố Quách Hiền L về tội “Hủy hoại tài sản” theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự

*Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh nêu trên, sau khi phân tích hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:*

Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điều 35, Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự phạt tiền bị cáo Quách Hiền L từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội “Hủy hoại tài sản”, miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tịch thu và tiêu hủy các mảnh vỡ của bức tượng.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Quách Hiền L đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

**[1] Về tố tụng:** Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

### **[2] Về tội danh:**

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội. Xét thấy lời khai của bị cáo là thống nhất, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 10.09.2020, trong lúc giữa vợ chồng Phạm Quang H, Quách Hiền L và đại diện cửa hàng nội thất Hùng T tại số A Phố B, Quận Đống Đa đang giải quyết về sự bức xúc của hai vợ chồng đối với thái độ của nhân viên bảo vệ, Quách Hiền L có thái độ giận dữ, dùng tay ném vỡ 01 bức tượng hình con chó bằng sứ, màu trắng là hàng hóa của cửa hàng, khiến bức tượng bị vỡ thành nhiều mảnh gây thiệt hại cho cửa hàng là 8.950.000 đồng. Bằng hành vi trên Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố bị cáo Quách Hiền L về tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

### **[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:**

Hành vi nóng nảy của bị cáo xuất phát từ thái độ phục vụ của nhân viên cửa hàng nhưng khi đã được người quản lý của cửa hàng đứng ra giải thích bị cáo vẫn không bình tĩnh và có hành vi thô bạo như vứt Ipad của cửa hàng xuống đất, đập vỡ tài sản của cửa hàng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, xâm phạm hoạt động kinh doanh của tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần xử lý trước pháp luật nhằm giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật, ý thức tôn trọng các quy tắc của cuộc sống, đồng thời có tác dụng giáo dục răn đe phòng ngừa chung.

### **[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

*Về nhân thân:* Bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thời điểm phạm tội bị cáo đang nuôi con nhỏ 8 tháng tuổi nên bị ảnh hưởng tâm lý của phụ nữ sau sinh. Trong quá trình điều tra và xét xử đã khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự Quận Đống Đa để khắc phục hậu quả, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Từ sự phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ do vậy chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo là phù hợp và tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.

Do bị cáo đang nuôi con nhỏ, không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

### **[5] Về xử lý tang vật:** Các mảnh vỡ của bức tượng cần tiêu hủy.

**[6] Về dân sự:** Yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại của Công ty C đối với bị cáo là chính đáng nên được chấp nhận. Ghi nhận bị cáo Quách Hiền L đã tự nguyện nộp 9.000.000 đồng vào tài khoản số 394901049185 của Chi cục thi hành án dân sự Quận Đống Đa theo Giấy nộp tiền ngày 19.5.2021 của Ngân

hàng TMCP Công thương Việt Nam để bồi thường khắc phục hậu quả.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Quách Hiền L phạm tội “Hủy hoại tài sản”;**

Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điều 35, Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

**2. Xử phạt: Phạt tiền bị cáo Quách Hiền L 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).**

**3. Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tiêu hủy các mảnh vỡ của bức tượng hiện đang lưu kho Chi cục thi hành án dân sự Quận Đống Đa. *(Theo biên bản giao nhận tang vật số 173 ngày 06.4.2021 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận Đống Đa.)*

**4. Về trách nhiệm dân sự:** Ghi nhận bị cáo Quách Hiền L đã nộp 9.000.000 đồng vào tài khoản số 394901049185 của Chi cục thi hành án dân sự Quận Đống Đa theo Giấy nộp tiền ngày 19.5.2021 của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam để bồi thường cho Công ty C.

**5. Án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Khoản 2 Điều 135 và Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ Bản án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND Quận Đống Đa;
- Công an Quận Đống Đa;
- Chi cục THADS Quận Đống Đa;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Việt Nga (Đã ký)**