

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH SƠN
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph**

Bản án số: 06/2020/HS-ST

Ngày 02-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đô.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Tấn Ba;
2. Ông Nguyễn Văn Thạch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Quang Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Tấn Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2020/HSST ngày 12 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 142/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh Ph, sinh ngày 02/11/1996; nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 6/12; con ông Nguyễn Văn D, con bà Nguyễn Thị Gi, vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 02/12/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi xét xử phạt 10 (mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/5/2020; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty Cổ phần giao hàng T; trụ sở: Tòa nhà VTV, số 8 Phạm H, phường M, quận N, Thành phố Hà Nội; người đại diện hợp pháp: Chị Nguyễn

Thị Thúy N, sinh năm 1997, nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Hải Đ, sinh năm 1991, Chủ hộ kinh doanh VIETTABLET; nơi cư trú: Số 6-8 đường 2, Cư xá Đ, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; người đại diện hợp pháp: Chị Nguyễn Thị Thúy N, sinh năm 1997, nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

- Anh Hồ Văn S, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

- Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

- Chị Hồ Thị Kim Th, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn T, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Anh Trần Văn T, sinh năm 1986; nơi cư trú: Số 650 đường L, phường X, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1965, chị Huỳnh Thị Toán, sinh năm 1992; cùng cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

- Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn Thạch An, xã Bình Mỹ, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt tại phiên tòa.

- Chị Nguyễn Thị Thu Th, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/5/2020, Nguyễn Thanh Ph (sau đây viết tắt là Ph) đặt mua điện thoại di động hiệu Iphone 11 Max Đài Loan màu xanh thông qua dịch vụ online (trực tuyến) của Trung tâm điện máy xách tay Hoàng Thanh (địa chỉ: Số 650 đường L, Phường X, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh do Anh Trần Văn T làm chủ) với giá 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng). Khi đặt hàng, Ph

sử dụng số điện thoại di động 0971350746 và khai địa chỉ tại S, xã B, huyện L, tỉnh Quảng Ngãi để liên hệ giao nhận hàng. Sau đó, anh T đã đóng gói điện thoại di động Iphone 11 Max Đài Loan, màu xanh có số Imei: 353914100922561 và thông qua dịch vụ SCOD giao hàng thu tiền của Viettelpost để vận chuyển, giao hàng cho Ph.

Ngày 11/5/2020, Ph tiếp tục đặt mua điện thoại di động hiệu Apple loại máy Iphone 11-256Gb-LL/A màu đen thông qua dịch vụ online (trực tuyến) của Hộ kinh doanh VIETTABLET (địa chỉ: Số 174 C, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh do Anh Nguyễn Hải Đ làm chủ) với giá 20.100.000 đồng (hai mươi triệu một trăm nghìn đồng); Ph đã nhờ Chị Hồ Thị Kim Th chuyển tiền đặt cọc trước với số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) vào số tài khoản 1603205563254 của anh Đ mở tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam; khi đặt hàng, Ph sử dụng số điện thoại di động 0971350746 và khai địa chỉ tại thôn X, xã T, thành phố Qi, tỉnh Quảng Ngãi để liên hệ giao nhận hàng. Sau đó, Hộ kinh doanh VIETTABLET đã đóng gói điện thoại di động hiệu Apple loại máy Iphone 11-256Gb-LL/A màu đen, số Imei 356544103842107 và gửi kèm hóa đơn bán hàng cho đơn vị nhận vận chuyển, giao hàng là Công ty Cổ phần giao hàng T để giao cho Ph.

Khoảng 10 giờ 30 ngày 13/5/2020, Ph đến nhà của Anh Nguyễn Văn C (viết tắt là anh C, là con chú ruột và ở gần nhà Ph) chơi và mượn xe mô tô 76C1-339.XX của anh C đi công việc; một lúc sau, Ph trở lại nhà của anh C và lấy ra gói hàng là 01 hộp giấy, khi Ph khai ra thì anh C, Bà Nguyễn Thị S (mẹ anh C) thấy bên trong có 01 điện thoại di động mới, hiệu Iphone 11 Max Đài Loan. Sau đó, Ph mang điện thoại di động nêu trên cùng vỏ hộp về nhà Ph.

Khoảng 13 giờ 00 ngày 13/5/2020, Anh Hồ Văn S (viết tắt là anh S, là nhân viên giao hàng của Công ty Cổ phần giao hàng T) mang điện thoại di động Iphone 11-256Gb-LL/A, số Imei: 356544103842107 gói trong hộp đến thôn X, xã T, thành phố Quảng Ngãi giao hàng cho Ph. Thông qua số điện thoại của Ph đặt hàng, anh S đã liên hệ và được Ph hướng dẫn đến nhà ở của Ph tại Thôn Đ, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi để giao nhận hàng. Khi anh S đến nhà Ph để giao hàng thì Ph đề nghị mở gói hàng để kiểm tra trước khi thanh toán; anh S đồng ý và cùng với Ph mở gói hàng là hộp carton ra, bên trong có điện thoại di động Iphone 11-256Gb-LL/A nêu trên cùng phụ kiện. Khi cầm điện thoại trên tay, Ph không bật nguồn điện thoại để kiểm tra mà nói với anh S là cần cầm vào trong nhà để sạc pin kiểm tra điện thoại; anh S đi theo vào bên trong nhà nhưng Ph chặn lại, không cho vào nhà và nói anh S đợi bên ngoài.

Một lúc sau, Ph đem ra 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 max Đài Loan (màu xanh, số Imei 353914100922561, phía sau có 03 camera, có bọc ốp lưng silicon màu trắng trong) có đặc điểm gần giống điện thoại Iphone 11-256Gb-LL/A nêu trên đưa lại cho anh S và nói là điện thoại có mặt khóa, không mở được nên anh S chụp hình và gửi về cho hộ kinh doanh VIETTABLET kiểm tra thì hộ kinh doanh VIETTABLET xác định điện thoại di động Iphone 11-256Gb-LL/A đã bị đánh tráo.

Trong lúc anh S gọi điện thoại cho Hộ kinh doanh VIETTABLET kiểm tra thì anh C đến nhà Ph chơi. Lúc này, Ph đưa điện thoại di động hiệu Iphone 11-256Gb-LL/A cho anh C nhờ giữ giúp và nhờ đi mua nước nên anh C bọc túi quần rồi đi mua nước, khi về lại nhà Ph thì Ph vẫn đang nói chuyện với S. Cùng lúc này, chị Huỳnh Thị T (là chị dâu Ph) gọi điện thoại di động cho Ph nhờ đến nhà chở con của chị T đi học nên Ph nhờ anh C đến nhà chị T chở cháu đi học và sau đó anh C về nhà vợ ở xã T, thành phố Qi, tỉnh Quảng Ngãi thăm chơi.

Khi đó, tại nhà Ph, anh S đã đề nghị Ph trả lại chiếc điện thoại Iphone 11-256Gb-LL/A đã bị đánh tráo thì Ph không trả nên anh S điện thoại báo Công an xã Bình Châu đến lập biên bản sự việc.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, anh C về lại nhà thì nghe thông tin Ph lừa, đánh tráo điện thoại nên anh C đem chiếc điện thoại Iphone 11 mà Ph đưa cho C giữ trước đó giao nộp cho Cơ quan Công an.

Cơ quan Công an tạm giữ các vật chứng gồm: 01(một) điện thoại di động Iphone 11 Max Đài Loan, màu xanh, phía sau bọc ốp lưng silicon màu trắng trong, có số Imei: 353914100922561; 01 (một) vỏ hộp được bọc bằng giấy có dán băng keo màu vàng; 02 (hai) miếng dán bảo vệ màn hình của điện thoại Iphone 11 max; 01 (một) hộp carton KT (20x10x15), dán băng keo màu vàng xung quanh; 01 (một) hộp đựng điện thoại Iphone 11-256Gb-LL/A, có KT (5x17x9,5) cm, trên hộp có thể hiện số Imei: 356544103842107, bên trong hộp có 01 dây sạc, 01 củ sạc, 01 tai nghe và 01 hướng dẫn sử dụng, 01 (một) hóa đơn bán hàng.

Ngày 14/5/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bình Sơn kết luận: 01 (một) điện thoại di động, hiệu Apple loại Iphone 11 256Gb-LL/A, màu đen, số Imei: 356544103842107, trị giá 19.900.000 đồng (mười chín triệu, chín trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động, hiệu Iphone

11 max Đài Loan màu xanh, số Imei: 353914100922561, trị giá 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 42/CT-VKS, ngày 25/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Ph về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là Bộ luật Hình sự). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ph phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ph từ 18 đến 24 tháng tù; về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Max Đài Loan, màu xanh, phía sau bọc ốp lưng silicon màu trắng trong và số tiền 200.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 (một) vỏ được bọc bằng giấy có dán băng keo màu vàng, trên có tờ giấy in thông tin dịch vụ SCOD và 02 (hai) miếng dán bảo vệ màn hình của điện thoại Iphone 11 max Đài Loan.

Tại phiên tòa, bị cáo Ph khai nhận bị cáo có hành vi dùng điện thoại Iphone 11 Max Đài Loan để đánh tráo, chiếm đoạt điện thoại Iphone 11 256Gb-LL/A mà anh S giao cho bị cáo, bị cáo cũng đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin lỗi bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình; đại diện hợp pháp của bị hại không có tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Ngay sau khi xảy ra vụ án lừa đảo chiếm đoạt tài sản xảy ra vào trưa ngày 13/5/2020 tại nơi cư trú của bị cáo Ph thuộc địa phận Thôn Đ, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi thì anh S đã trình báo sự việc với Công an xã B đến lập biên bản, tạm giữ Ph và một số vật chứng liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra và truy tố, bị cáo Ph không thừa nhận hành vi phạm tội của mình nhưng qua tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Ph đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng 42/CT-VKS, ngày 25/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi mô tả, truy tố.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Ph là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; ngày 13/5/2020 bị cáo Ph có thủ đoạn gian dối khi dùng điện thoại di động của bị cáo là loại Iphone 11 Max Đài Loan để đánh tráo, chiếm đoạt điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 11 256Gb-LL/A trị giá 19.900.000 đồng (mười chín triệu, chín trăm nghìn đồng) mà Công ty Cổ phần T giao cho bị cáo; hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Ph đã thành khẩn khai báo, đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo Ph được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng có nhân thân xấu, cụ thể năm 2014 đã bị Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi xử phạt 10 (mười) tháng tù về tội trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo không biết ăn năn, hối cải.

[4] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo như đã nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải bắt bị cáo chấp hình phạt tù tại cơ sở giam giữ trong thời hạn nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, góp phần đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[5] Về việc bị cáo Ph có hành vi đánh anh S:

Theo trình bày của bị cáo Ph và anh S thì sau khi bị cáo thực hiện xong hành vi đánh tráo điện thoại và bị anh S đòi lại điện thoại thì bị cáo có hành vi đánh anh S; khi bị đánh thì anh S bỏ chạy và phải nhờ người khác quay lại lấy hộp điện thoại (bên trong có sạc và tai nghe điện thoại). Qua tranh tụng tại phiên tòa và xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo Ph đánh anh S do bức tức, không nhằm mục đích để chiếm đoạt tài sản, anh S không bị thương tích và cũng không có yêu cầu gì khác nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự về các tội danh tương ứng đối với hành vi Ph đánh anh S.

[6] Về vai trò, trách nhiệm của anh C trong vụ án:

Theo trình bày của bị cáo, anh S, anh C và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định anh C có mặt tại thời điểm xảy ra sự việc, tuy nhiên anh C không biết Ph có hành vi đánh tráo điện thoại, không có vai trò giúp sức cho bị cáo Ph và cũng không có hành vi chiếm giữ trái phép tài sản nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh C.

[7] Về vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xét thấy:

[7.1] Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho Chủ hộ kinh doanh VIETTABLET các tài sản bao gồm: 01 (một) điện thoại di động, hiệu Apple loại Iphone 11 256Gb – LL/A, màu đen, số Imei: 356544103842107; 01 (một) hộp carton KT (20x10x15), dán băng keo màu vàng xung quanh; 01 (một) hộp đựng điện thoại Iphone 11-256Gb-LL/A, có KT(5x17x9,5)cm, trên hộp có thể hiện số Imei: 356544103842107, bên trong hộp có 01 dây sạc, 01 củ sạc, 01 tai nghe và 01 hướng dẫn sử dụng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[7.2] 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Max Đà Loan, màu xanh, phía sau bọc ốp lưng silicon màu trắng trong, có số Imei: 353914100922561; đây là tài sản của bị cáo Ph sử dụng để tráo đổi điện thoại di động Iphone 11 nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7.3] 01 (một) vỏ được bọc bằng giấy có dán băng keo màu vàng, trên có tờ giấy in thông tin dịch vụ SCOD và 02 (hai) miếng dán bảo vệ màn hình của điện thoại Iphone 11 max Đà Loan không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7.4] Số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) mà Ph sử dụng đặt mua điện thoại di động Iphone11 256Gb – LL/A; đây là số tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về dân sự: Chị Hồ Thị Kim Th không có yêu cầu gì đối với số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) mà bị cáo Ph mượn của chị Th và nhờ chị Th chuyển khoản mua điện thoại di động Iphone11 256Gb – LL/A nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết vụ án này; trường hợp có tranh chấp về số tiền này giữa chị Th và bị cáo Ph thì chị Th có quyền khởi kiện để yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi về tội danh, hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và đề nghị về dân sự, xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Ph phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

2. Căn cứ khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ph 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 13/5/2020).

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

3.1. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Max Đài Loan (màu xanh, phía sau bọc ốp lưng silicon màu trắng

trong, có số Imei: 353914100922561) và số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

3.2. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) vỏ được bọc bằng giấy có dán băng keo màu vàng, trên có tờ giấy in thông tin dịch vụ SCOD và 02 (hai) miếng dán bảo vệ màn hình của điện thoại Iphone 11 Max Đài Loan.

Chi tiết các vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 04/9/2020 giữa Công an huyện Bình Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Ph phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Bình Sơn;
- CQCSĐT và Bộ phận HSNV Công an huyện Bình Sơn;
- CCTHADS huyện Bình Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- UBND xã Bình Châu (thay cho thông báo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Đô

