

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN GIAO THỦY  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2022/HS-ST

Ngày: 01 - 11- 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Hiền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Vũ Hùng Hạnh;

Bà Phùng Thị Quỳnh.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Bà Lâm Thị Tuất - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Tô Văn H; sinh năm 1977, tại huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm S, xã H, huyện Giao Thủy tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn Thvà mẹ Trần Thị Th (đều đã chết); vợ là Nguyễn Thị Th (đã ly hôn); có 3 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30-12-2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong án phạt tù ngày 18-4-2015; ngày 08-12-2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng, đến ngày 04-4-2019 chấp hành xong; bị tạm giữ từ ngày 28-6-2022 chuyển tạm giam từ ngày 04-7-2022 đến nay; “có mặt”.

*Người làm chứng:* Anh Đinh Văn S; “vắng mặt”.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 28 -6- 2022, Đinh Văn Sơn đi bộ sang đến khu vực cầu bà Loan thuộc xóm Sơn Hồng, xã Giao Hà, huyện Giao Thủy thì gặp Đinh Văn Sơn. Sơn hỏi H có ma túy bán cho Sơn 400.000đồng, H nhận tiền rồi đưa cho Sơn 04 gói ma túy thì bị tổ Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Ma túy của Công an huyện Giao Thủy phát hiện bắt giữ, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của Sơn 04 gói nhỏ gói bằng giấy vờ ô ly màu trắng bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng được niêm phong ký hiệu M1; thu giữ của H 1.000.000 đồng. H khai trong số đó có 400.000 đồng là tiền H bán ma túy cho Sơn mà có. Ngoài ra H còn tự giác giao nộp cho tổ công tác 09 gói nhỏ gói bằng giấy vờ ô ly màu trắng, bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng (được niêm phong ký hiệu M2), H khai cầu giấu để bán kiếm lời. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại xóm Sơn Hải, xã Giao Hà, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy thu giữ tại phòng ngủ của H 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng và 3 gói giấy vờ học sinh bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (được niêm phong ký hiệu M3), H khai đó là heroin H cất giấu mục đích để bán kiếm lời; 01 cân điện tử POCKET SCALE màu đen, 30 mảnh giấy vờ học sinh kẻ ôly có kích thước (4x6) cm, 02 lưỡi dao lam đã qua sử dụng là dụng cụ H dùng để chia và gói heroine và 3.000.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 963/GĐKTHS ngày 29 - 6- 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định xác định: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 03 (ba) phong bì thư được niêm phong ký hiệu M1,M2,M3 gửi giám định là ma túy loại ma túy: Heroine. Tổng khối lượng mẫu M1: 0,087 gam; Tổng khối lượng mẫu M2: 0,252 gam. Tổng khối lượng mẫu M3: 8,339 gam.

Tại Cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 29 - 9 - 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố Tô Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Tô Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy; căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt: Tô Văn H từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung. Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 400.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ của H; tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã hoàn trả sau giám định; 01 cân điện tử màu đen, 30 mảnh giấy vờ học sinh kẻ ôly có kích thước khoảng (4x6) cm, 02 lưỡi dao lam.

Bị cáo thừa nhận hành vi đã nêu, không tự bào chữa, tranh luận gì, tỏ rõ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 28-6-2022 tại khu vực cầu Bà Loan thuộc xóm Sơn Hồng, xã Giao Hà, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, Tô Văn H đã có hành vi bán trái phép cho Đinh Văn Sơn 04 gói Heroin có khối lượng 0,087 gam thì bị bắt quả tang; ngoài ra của H còn cất giấu 09 gói Heroin có khối lượng 0,252 gam và 01 túi nilong có khối lượng 8,339 (tổng khối lượng 8,591gam) mục đích để bán kiếm lời.

[3] Bị cáo có đủ khả năng nhận thức, đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận Tô Văn H chịu trách nhiệm về hành vi mua **bán cho Đinh Văn Sơn 0,087 gam heroin và cất giấu 8,591 gam Heroin mục đích để bán kiếm lời. Bị cáo đã phạm tội** “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy là phù hợp và đúng quy định pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức hình phạt quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn có tác dụng cải tạo các bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện ma túy, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ trong vụ án là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu cho tiêu hủy và 01 cân điện tử POCKET SCALE màu đen, 30 mảnh giấy vở học sinh kẻ ôly có kích thước khoảng 4x6 cm, 02 lưỡi dao lam. Số tiền 400.000 đồng là tiền do H bán heroin cho Sơn mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Đối với Đinh Văn Sơn đã có hành vi mua 0,087 gam heroine về sử dụng cho bản thân nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Giao Thủy ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Sơn là phù hợp.

[9] Về nguồn gốc số heroin: Quá trình điều tra không đủ căn cứ kết luận ai là người bán ma túy cho Tô Văn H nên không có cơ sở xem xét.

[10] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Tô Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo Tô Văn H 08 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 28 tháng 6 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 400.000 đồng thu giữ của Đinh Văn H.

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy hoàn trả mẫu vật sau giám định; 01 cân điện tử POCKET SCALE màu đen; 30 mảnh giấy vở học sinh kẻ ôly có kích thước khoảng (4x6) cm; 02 lưỡi dao lam (Chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30- 9- 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Tô Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Tô Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- CQĐT Công an huyện Giao Thủy;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Trại giam Công an tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
Đã ký**

**Trần Thị Thu Hiền**