

Bản án số: 120/HSST

Ngày 19/07/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đào Hoàng Anh

2. Bà Nguyễn Thị Hà

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện K - thành phố Hà Nội.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K- thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Thoa - kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 07 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 110/2021/HSST ngày 25/06/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/QĐXXST-HS, ngày xx/06/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tạ Đăng T**, sinh năm 2001. ĐKNKTT và chỗ ở: Phúc Linh, Hương Lâm, H, Bắc Giang. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Bố: Tạ Đăng Quảng, sinh 1977. Mẹ: Nguyễn Thị Thêm, sinh 1977. Gia đình có 2 anh em T là con thứ hai. TATS: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/01/2021 đến ngày 15/01/2021 hủy bỏ tạm giữ, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 20 phút, ngày 06/01/2021, Tổ công tác Đại đội 3 – T đoàn CSCĐ – Công an thành phố Hà Nội phối hợp cùng công an thị trấn J - Công an huyện K làm nhiệm vụ tại đường M, khu vực tổ dân phố Chính T, thị trấn J, K, Hà Nội phát hiện anh Nguyễn Mạnh T, sinh: 1987, HKTT: TDP Q, thị trấn J, K,

Hà Nội điều khiển xe taxi BKS xxA-918.xx, chở Tạ Đăng T ngồi ở hàng ghế sau có biểu hiện liên quan đến ma túy. Qua kiểm tra phát hiện Tạ Đăng T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ của Tạ Đăng T: 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 túi nilong màu trắng, trong túi nilong có 05 viên nén màu xám và 02 túi nilong nhỏ bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng bên trong có lắp sim số 0973168659, máy đã qua sử dụng. (BL 49, 73).

Thu giữ của anh Nguyễn Mạnh T: 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand i10 màu trắng BKS xxA-918-xx, trên nóc xe có gắn hộp đèn màu trắng có chữ “Thế kỷ mới”, thân xe có dán Decan logo hãng taxi Thế kỷ mới; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Mạnh T, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của xe ô tô BKS xxA-918-xx, 01 giấy đăng ký xe ô tô BKS xxA-918-xx; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng, bên trong lắp sim số 09877095954, máy đã qua sử dụng (BL 112, 115, 118).

Tại bản Kết luận giám định số 484/KLGD-PC09 ngày 13/01/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hà Nội kết luận: 05 viên nén màu xám đều là ma túy loại MAMD, tổng khối lượng 3,040 gam; tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,483 gam. (BL 55).

Theo Tạ Đăng T và anh Nguyễn Mạnh T khai nhận: Khoảng 00 giờ ngày 06/01/2021, T dùng số điện thoại 0973168659 gọi vào số điện thoại 0345258902 của một người đàn ông không rõ nhân thân để hỏi mua 5 viên ma túy “kẹo” và 2 chỉ “ke” với giá 5.000.000 đồng. Người đàn ông đồng ý bán và hẹn giao ma túy tại ngõ 64 M, TT J, K, Hà Nội. Sau đó, T gọi điện cho anh Nguyễn Mạnh T, là lái xe taxi hãng “Thế kỷ mới” đến đón tại ngõ 333/34 M. Khoảng 05 phút sau anh T đi xe taxi đến và chở T tới ngõ 64 M thì T bảo anh T dừng lại và quay đầu xe chờ T. Sau đó, T xuống xe đi bộ vào ngõ, T gặp 01 người đàn ông không rõ nhân thân đang đứng ở trong ngõ. T nói “Em lấy đồ” (tức là T lấy ma túy) thì người đàn ông đưa cho T 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 5 viên nén màu xám và 02 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng. T biết đó là ma túy kẹo và ke nên cầm và cất ma túy trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long. T cầm vỏ bao thuốc lá Thăng Long chứa ma túy trong lòng bàn tay phải và đi ra xe taxi của anh T đang đứng chờ. T ngồi ở hàng ghế sau và bảo anh T chở T đến số 88 phố S. Khi xe taxi đi được khoảng 20m thì anh T và T bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện Tạ Đăng T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T, hiện không rõ nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand i10 màu trắng BKS xxA-918-xx, trên nóc xe có gắn hộp đèn màu trắng có chữ “Thế kỷ mới”, thân xe có dán Decan logo hãng taxi Thế kỷ mới; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng, bên trong lắp sim số 09877095954, máy đã qua sử dụng, qua xác minh là của anh Nguyễn Mạnh T, không liên quan tới hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của T. Do vậy, ngày 28/01/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô, chiếc điện thoại cùng các giấy tờ liên quan cho anh Nguyễn Mạnh T. (BL 152, 153).

Tại bản cáo trạng số 113/CT-VKSGL ngày 17/06/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo Tạ Đăng T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Lời trình bày tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Số điện thoại của người đàn ông bán ma túy cho T có được là do T xin của một gái làm ở quán hát karaoke khu vực J, K. Ngày 06/01/2021, T dùng điện thoại số 0973168659 gọi vào số điện thoại 0345258902 của một người đàn ông bán ma túy để hỏi mua 5 viên ma túy “keo”, loại ma túy MDMA và 2 chỉ “ke”, ma túy Ketamin, với giá 5.000.000 đồng. Người đàn ông đồng ý bán và hẹn giao ma túy tại ngõ 64 M, TT J, K, Hà Nội. Sau đó, T gọi taxi hãng “Thế kỷ mới” đến đón tại ngõ 333/34 M, khoảng 05 phút sau xe taxi đến, T bảo chờ tới ngõ 64 M thì T bảo lái xe taxi dừng lại chờ, còn mình đi bộ vào ngõ, tại đây, T gặp 01 người đàn ông không rõ nhân thân đang đứng ở trong ngõ, T nói “Em lấy đồ” (tức là T lấy ma túy) thì được người đàn ông đưa cho T 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 5 viên nén màu xám và 02 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng. T biết đó là ma túy keo và ke nên cầm và cất ma túy trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long. T cầm vỏ bao thuốc lá Thăng Long chứa ma túy trong lòng bàn tay phải và đi ra xe taxi của anh T đang đứng chờ. T ngồi ở hàng ghế sau và bảo anh T chở T đến số 88 phố S, tiếp tục đi chơi. Nhưng khi xe taxi đi được khoảng 20m thì bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện bị cáo có biểu hiện tàng trữ trái phép chất ma túy nên kiểm tra và thu giữ vật chứng ma túy bị cáo vừa mua được. Lượng ma túy và trọng lượng ma túy, đã được giám định, bị cáo khẳng định đây là ma túy thu giữ của bị cáo. Bị cáo đã nhận rõ sai phạm, đề nghị Hội đồng xem xét các tình tiết để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K sau khi luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Tạ Đăng T và đề nghị: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa

đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Tạ Đăng T từ 24 - xx tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 06/01/2021 đến ngày 15/01/2021.

Vật chứng: 01 gói niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên, cán bộ niêm phong và của Tạ Đăng T. Trong gói niêm phong gồm 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; Chất tinh thể màu trắng có khối lượng, 2238gam là ma túy loại Ketamin, do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội hoàn lại sau giám định đã trích mẫu: 0,245gam; Các viên nén màu xám có khối lượng 2,432gam là ma túy loại MDMA, do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội hoàn lại sau giám định đã trích mẫu: 0,608gam, cho tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Iphone XSMAX, màu vàng, bên trong lắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng, do dùng vào phạm tội. Không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng, cũng như hành vi của Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký tòa án. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên, làm rõ: Khoảng hơn 00giờ, ngày 06/01/2021, tại khu vực đường M, thị trấn J, K, Hà Nội, Tạ Đăng T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy MDMA khối lượng 3,040gam và ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,483gam, nhằm mục đích sử dụng các nhân thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng.

[3] Trọng lượng ma túy, bị cáo Tạ Đăng T tàng trữ để sử dụng được kết luận giám định là ma túy loại MDMA khối lượng 3,040gam và ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,483gam, có đủ cơ sở để kết luận Tạ Đăng T đã phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 điều 249 BLHS 2015, sửa đổi năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Trong lúc Đảng, Nhà nước ta kiên quyết đấu tranh loại bỏ ma túy ra khỏi đời sống xã hội thì bị cáo vì mục đích thỏa mãn nhu cầu bản thân đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần xử phạt bị cáo mức án trong khung hình phạt, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Song khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo trước khi phạm tội chưa có tiền án, tiền sự, từ đó xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt khi quyết định hình phạt.

[5] Ngoài hình phạt chính đáng ra cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS, cần xử lý tịch thu tiêu hủy lượng ma túy thu giữ của bị cáo. Đối với điện thoại di động Iphone XSMAX, màu vàng, bên trong lắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng, do dùng vào phạm tội nên cần tịch thu sung công.

[7] Đối với anh Nguyễn Mạnh T lái xe taxi khi nhận chở T không biết T mua và tàng trữ ma túy nên không xử lý là có căn cứ.

[8] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho T do không xác định được nhân thân, vì vậy khi nào làm rõ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

*Căn cứ các nhận định trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo **Tạ Đăng T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 336 BLTTHS 2015.

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày xx/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Tạ Đăng T 24 (hai mươi bốn)** tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 06/01/2021 đến ngày 15/01/2021.

Hình phạt bổ sung: Không.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên, cán bộ niêm phong và của Tạ Đăng T. Trong gói niêm phong gồm 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; Chất tinh thể màu trắng có khối lượng, 2238gam là ma túy loại Ketamin, do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội hoàn lại sau giám định đã trích mẫu: 0,245gam; Các viên nén màu xám có khối lượng 2,432gam là ma túy loại MDMA, do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội hoàn lại sau giám định đã trích mẫu: 0,608gam. Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS MAX, màu vàng, bên trong lắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng. Hiện vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện K theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/06/2021.

2- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều xx Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- UBND phường, xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện K;
- VKSND huyện K;
- THADS huyện K;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Quang Long**