

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2020/HS-ST
Ngày 17 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Hồng Thê

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Vinh

Ông Hoàng Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hải

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc tham gia phiên tòa:
Bà Doãn Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Quốc D** - sinh ngày 04 tháng 8 năm 1997 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: xóm T, xã Q, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông Hoàng Văn M và bà Hoàng Thị T; vợ, con: chưa có; Tiền sự, tiền án: không; Bị tạm giữ, tạm giam ngày 18/01/2020 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Trần Quốc H** - sinh ngày 18 tháng 6 năm 1990 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: xóm T xã Q, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông Trần Quốc V và bà Nguyễn Thị N; vợ, con: chưa có; Tiền sự, tiền án: không; Bị tạm giữ, tạm giam ngày 18/01/2020 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 55 phút, ngày 18/01/2020, nhận được tin báo của quần chúng, tại khu vực xóm 9 xã Nghi Ân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An có đối tượng hoạt động ma túy, Tổ tuần tra Công an huyện Nghi Lộc yêu cầu dừng xe kiểm tra đối với xe taxi BKS 37A-491.01 do anh Lê Đức Anh điều khiển chở 2 hành khách là Hoàng Quốc D và Trần Quốc H thì phát hiện tại hàng ghế ngồi phía sau có 01 gói thuốc lá nhãn hiệu WHITE HORSE, bên trong có chứa 04 bao nhỏ bằng potylen gói các viên nén màu hồng, màu nâu và tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Tổ công tác lập biên bản và thu giữ thêm 01 túi xách màu đen bên trong đựng 01 chiếc laptop màu trắng hiệu Macbook + 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1190, lập biên bản phạm tội quả tang và đưa tang vật cùng các nghi phạm về trụ sở Công an huyện Nghi Lộc tạm giữ.

Ngày 20/01/2020, tại trụ sở Công an huyện Nghi Lộc đã tiến hành việc cân xác định khối lượng các tang vật nghi là ma túy và trích mẫu giám định, kết quả cụ thể:

Trong túi potylen đánh số thứ tự M1 có 02 loại viên nén: viên nén màu nâu có khối lượng 0,75g; viên nén màu hồng có khối lượng 0,45g. Trích mẫu 0,25g viên nén màu nâu (ký hiệu M5) và 0,35g viên nén màu hồng (ký hiệu M6).

Trong túi potylen đánh số thứ tự M2 có nhiều viên nén màu hồng khối lượng 9,2g. Trích mẫu 1,35g (ký hiệu M7).

Trong túi potylen đánh số thứ tự M3 có chứa tinh thể màu trắng khối lượng 1,65g. Trích mẫu 0,5g (ký hiệu M8).

Trong túi potylen đánh số thứ tự M4 có chứa tinh thể màu trắng khối lượng 1,55g. Trích mẫu 0,25g (ký hiệu M9).

Cùng ngày, các mẫu giám định được gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An để giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 47 ngày 20/01/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc.

Tại Kết luận giám định số 201/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 22/01/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

Ba mẫu viên nén ký hiệu M5, M6, M7 thu giữ của Hoàng Quốc D và Trần Quốc H gửi tới giám định đều là ma túy (MDMA); số viên nén màu nâu thu giữ của Hoàng Quốc D và Trần Quốc H có tổng khối lượng là 0,75g; số viên nén màu hồng thu giữ của Hoàng Quốc D và Trần Quốc H có tổng khối lượng là 9,65g.

Mẫu chất tinh thể màu trắng ký hiệu M8 thu giữ của Hoàng Quốc D và Trần Quốc H gửi tới giám định là ma túy (Ketamine). Chất tinh thể màu trắng có trong bao potylen ký hiệu M3 thu giữ của Hoàng Quốc D và Trần Quốc H có khối lượng là 1,65g.

Mẫu chất tinh thể màu trắng ký hiệu M9 thu giữ của Hoàng Quốc D và Trần Quốc H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Chất tinh thể màu trắng có trong bao potylen ký hiệu M4 thu giữ của Hoàng Quốc D và Trần Quốc H có khối lượng là 1,55g.

Quá trình điều tra, Hoàng Quốc D và Trần Quốc H khai nhận: vào trưa ngày 18/01/2020, Trần Văn Hải (trú tại xóm 5 xã Nghi Thịnh, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An) hẹn D đến nhà để lấy lại chiếc laptop Hải mượn từ ngày 17/01/2020. Lấy được máy, trên đường về đoạn UBND xã Nghi Thịnh thì D nhận được điện thoại của Hải thông báo việc Hải bỏ quên đồ trong túi xách đựng laptop. D và H mở ra kiểm tra thì hốt hoảng khi biết Hải để ma túy trong balo laptop; ngay sau đó, D đã sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia RM-1190 gọi điện lại cho Hải thì Hải yêu cầu D mang ma túy đến địa chỉ số 48, đường Nguyễn Sỹ Sách, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An cho Hải mà không hứa trả cho bất cứ lợi ích gì. Do cả nể Hải là đàn anh trong xã hội đồng thời lại sợ bị Công an bắt giữ nên D đã nghĩ cách thuê xe taxi qua tổng đài hãng Mai Linh để vận chuyển hàng và liên hệ được với người lái xe tên Phạm Văn Tiến. Do không biết bên trong chứa ma túy nên anh Tiến đồng ý mang túi xách đến địa chỉ D yêu cầu và thống nhất trả cước phát sinh theo bảng tính cước phí của hãng xe. Tuy nhiên, khi thấy thời gian đã lâu, bị Hải gọi điện, nhắn tin thúc giục dọa nạt thì D liên lạc với anh Tiến mới biết anh Tiến không thể mang hàng do xe bị thùng lõp. D rủ H bắt xe taxi của anh Đức cùng đi đến chỗ anh Tiến để lấy lại hàng, D trả cước 140.000 đồng cho anh Tiến xong, kiểm tra thấy ma túy còn nguyên vẹn nên tiếp tục thuê anh Đức chở đến địa điểm hẹn với Hải. Tuy nhiên, vừa đi được một đoạn thì bị Công an huyện Nghi Lộc bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

Anh Lê Anh Đức và anh Phạm Văn Tiến đều không biết trong balo các bị cáo nhờ chuyển đến có ma túy.

Ngày 06/8/2020, cơ quan điều tra đã chuyển số vật chứng cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc bảo quản gồm: số ma túy còn lại (gồm 7,7g MDMA + 1,15g Ketamine + 1,3g Methamphetamine) được niêm phong trong

phong bì thư bưu điện; 01 túi xách màu đen đã cũ; 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1190 màu đen; 01 chiếc laptop màu trắng hiệu Macbook.

Tại bản cáo trạng số 78/CT-VKS-NL ngày 29/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố các bị cáo về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo H có thành tích xuất sắc trong công tác cứu hộ, cứu nạn là cứu người bị đuối nước, được UBND xã Q khen thưởng ngày 27/11/2019 với hình thức Giấy khen, tiền thưởng 500.000 đồng và có ông nội là người có công với cách mạng. Bị cáo D đã giúp đỡ Bộ đội Biên phòng trong việc phát hiện, truy bắt tội phạm và được xác nhận khen thưởng. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng điểm o khoản 2 điều 250; điểm s, t khoản 1 điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo D mức án từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù; áp dụng điểm o khoản 2 điều 250; điểm s, v khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo H mức án từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng: tiêu hủy số ma túy còn lại và 01 túi xách màu đen, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1190 thu giữ của bị cáo D, trả lại 01 chiếc laptop màu trắng hiệu Macbook cho bị cáo D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung:

Vào khoảng 15 giờ 55 phút ngày 18/01/2020, từ khu vực UBND xã Nghi Thịnh, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đến xóm 9 xã Nghi Ân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, bị cáo Hoàng Quốc D và Trần Quốc H đã thực hiện việc vận chuyển trái phép 9,65g MDMA + 1,65g Ketamine + 1,55g Methamphetamine tới thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để giao cho đối tượng Trần Văn Hải thì bị Tổ tuần tra Công an huyện Nghi Lộc phát hiện bắt quả tang. Hành vi của Hoàng Quốc D và Trần Quốc H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm o khoản 2 điều 250 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc để xác định tội danh và khung hình phạt đối với các bị cáo.

Xét tính chất vụ án: Hành vi của các bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm rất lớn cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến hoạt động quản lý nhà nước về phòng chống ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Ma túy đã và đang trở thành hiểm họa lớn của nhân loại; trở thành vấn đề nhức nhối trong đời sống cộng đồng. Ma túy đã hủy hoại đời sống con người, làm suy thoái nòi giống, làm xói mòn các giá trị văn hóa gia đình, đạo đức xã hội và là nguồn gốc, nguyên nhân, tiềm tàng phát sinh nhiều loại tội phạm, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia.

Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ. Bị cáo D là người trực tiếp liên lạc, lựa chọn cách thức vận chuyển ma túy còn bị cáo H tham gia với vai trò là người giúp sức nên D phải chịu trách nhiệm hình sự chính và cao hơn so với H. Cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành

người có ích cho xã hội. Tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). Bị cáo H có thành tích đặc biệt xuất sắc là cứu mạng cháu bé Lê Thị Trà - sinh năm 2008 thoát khỏi đuối nước và có ông nội là người có công với cách mạng (là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự) còn bị cáo D tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm (là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). Việc các bị cáo không muốn trực tiếp mang ma túy đến cho Hải và đã tìm cách thuê taxi vận chuyển hộ chứng tỏ hành vi phạm tội là hoàn toàn thụ động theo sự ép buộc của đối tượng Trần Văn Hải và là ngoài ý muốn của các bị cáo. Nhân thân các bị cáo đều tốt nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần khi quyết định hình phạt và cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho các bị cáo sớm trở về làm công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: xét các bị cáo không có tài sản và thu nhập ổn định nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: 1,95g MDMA + 0,5g Ketamine + 0,25g Methamphetamine ma túy đã được sử dụng hết vào mục đích giám định kỹ thuật hình sự nên không xem xét; số ma túy còn lại (7,7g MDMA + 1,15g Ketamine + 1,3g Methamphetamine) được niêm phong trong phong bì thư là vật cầm tàng trữ, cầm lưu hành và chiếc balo màu đen cất giữ ma túy không còn giá trị sử dụng, cần tiêu hủy. Chiếc điện thoại di động hiệu Nokia RM-1190 màu đen thu giữ của bị cáo D đã qua sử dụng là phương tiện liên lạc hỗ trợ việc vận chuyển ma túy nên cần sung vào ngân sách nhà nước.

Vấn đề khác:

Chiếc laptop hiệu Macbook màu trắng không liên quan đến hành vi phạm tội không phải là vật chứng của vụ án và để đảm bảo quyền của chủ sở hữu tài sản, cần trả lại bị cáo D.

Người thanh niên tên Trần Văn Hải theo lời trình bày của các bị cáo và có dữ liệu liên lạc trong tin nhắn điện thoại của bị cáo D hiện không có mặt tại địa

phương nên chưa có căn cứ để xử lý. Cơ quan điều tra đang tiếp tục tiến hành xác minh để xử lý sau.

Anh Lê Anh Đức và anh Phạm Văn Tiến là người lái xe taxi không biết các bị cáo thuê để vận chuyển ma túy nên không liên quan đến vụ án.

Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Quốc D** và bị cáo **Trần Quốc H** phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt:

Áp dụng điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Hoàng Quốc D 04 (Bốn)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 18/01/2020.

Áp dụng điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Trần Quốc H 03 (Ba)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 18/01/2020.

- Về vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tiêu hủy số ma túy còn lại (7,7g MDMA + 1,15g Ketamine + 1,3g Methamphetamine) được niêm phong trong phong bì thư và 01 chiếc túi xách màu đen.

Sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia RM-1190 màu đen đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Quốc D 01 chiếc laptop hiệu Macbook màu trắng.

(Các vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc và được phản ánh tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2020).

- Về án phí: áp dụng Điều 136, khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hoàng Quốc D và Trần Quốc H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Các Bị cáo;
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Nghi Lộc;
- CQTHAHS huyện Nghi Lộc;
- CCTHADS huyện Nghi Lộc;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Thị Hồng Thê