

Bản án số: 69/2022/HS-ST
Ngày: 23- 02 -2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Trần Mộng Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Tiến

Bà Trần Thị Lệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Bắc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Hoàng S**, sinh ngày 21/10/1971, nơi sinh: Thành phố H, tỉnh Kiên Giang.

ĐKTT: F8 đường Ng, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở hiện nay: Nhà không số đường Ngô Sỹ L, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 08/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Hoàng H (đã chết) và bà Trần Thị Th, có vợ Trần Thị H, con 01 người sinh năm 2004

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị bắt tạm giữ ngày 11/6/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Phạm Hoàng Ph, sinh năm: 2002 (vắng mặt).**

Cư trú: Ấp Kênh X, xã T, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Hoàng S là người nghiện ma túy, ngoài việc mua ma túy để sử dụng, bị cáo còn bán lại để kiếm lời. Nguồn ma túy để sử dụng và bán lại S mua của người tên Tèo (chưa rõ tên thật, địa chỉ) là khách hàng thường đến quán sữa đậu nành của S (tại khu vực vòng xoay đường Phan Thị R-Nguyễn Trung T thuộc phường An H, thành phố R) và Mai Thanh Tr (Tr Bổng); sinh năm: 1993; cư trú: Số 02, đường Thủ Khoa Ngh, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang. S mua ma túy của Tèo nhiều lần tại quán sữa đậu nành của S, lần mua thấp nhất là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) cao nhất là 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Mua ma túy của Tr 01 (một) lần với số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng). S sử dụng điện thoại di động Nokia màu đen-bạc, gắn sim có số thuê bao 0946889471 làm phương tiện để liên lạc mua bán ma túy. Khi người nghiện có nhu cầu mua ma túy thì liên hệ với S qua số điện thoại trên, sau khi thỏa thuận về giá cả, số ma túy cần mua, địa điểm, thời gian giao ma túy...S sẽ mang ma túy đến giao và nhận tiền. Ngoài ra, người mua ma túy cũng có thể trực tiếp đến quán sữa đậu nành của S để mua. Bằng phương thức, thủ đoạn như trên S đã bán ma túy cho S1 (không rõ tên thật, địa chỉ) 01 (một) lần và Trần Mỹ H (sinh năm: 1989; cư trú: Số 317/25, đường Nguyễn Bình Kh, phường V, thành phố R) 03 (ba) lần, thu lợi bất chính số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng), cụ thể như sau:

Vào khoảng tháng 3 năm 2021 (buổi tối, không xác định được ngày) khi S đang ở quán sữa đậu nành thì có người thanh niên tên Sang đến gặp S hỏi mua 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) ma túy. Do S1 không có tiền nên thế chấp cho S một cây cân tiểu ly, màu đen S đồng ý và giao một bịch ma túy cho S1. Nguồn ma túy S bán cho S1 là do S mua của người tên Tèo trước đó.

Vào khoảng 16 giờ ngày 26/5/2021, Trần Mỹ H sử dụng số điện thoại 0941971901 điện thoại cho S hỏi mua 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) ma túy “đá”, S đồng ý và hẹn giao ma túy tại khu vực quán cà phê Lối Về (gần ngã tư đường Đông Đ-Lâm Quang K, phường V, thành phố R). Khi điện thoại cho S, H đang uống cà phê cùng Lâm Tuấn Q còn gọi là T1 (sinh năm: 1982; cư trú: số 116/1/2, đường Ngô Q, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang) tại quán Lối Về. Trước đó, trong lúc uống cà phê thì H và Q có bàn bạc thống nhất hùn tiền mua ma

tuý để sử dụng, Q hùn 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), H hùn 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Sau khi hùn tiền xong thì H điện thoại cho S mua ma tuý.

Sau khi nghe điện thoại của H xong, S điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave (không rõ biển số) mượn của người bạn tên Bình (không rõ tên thật, địa chỉ) đi đến nơi hẹn và đậu xe đường Đồng Đ gần trụ đèn tín hiệu giao thông ngã tư Đồng Đ-Lâm Quang K, phía trước tiệm thuốc tây của Bệnh xá Quân y, phía tây phải hướng từ đường Phạm H ra đường Nguyễn Trung Tr. Một lúc sau, H và T cùng đến, do phải trả tiền cả phê hết 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) nên Hằng nói với S chỉ mua 400,000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) ma tuý. S đồng ý, nhận tiền và đưa cho Hằng một bao thuốc lá nhãn hiệu Hero, bên trong có một bịch ma túy.

Vào khoảng 16 giờ ngày 01/6/2021, H sử dụng số điện thoại như trên điện thoại cho S hỏi mua của S 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) ma tuý “đá”. S đồng ý và hẹn giao ma tuý tại khu vực gần nhà S, đường Ngô Sỹ L, phường An H, thành phố R. Khoảng 30 phút sau H đi xe ô tô đến nơi hẹn, khi đó S đi bộ đến giao cho H một bịch ma túy và nhận 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng).

Vào khoảng 09 giờ ngày 02/6/2021, H dùng số điện thoại như trên điện thoại cho S hỏi mua của S 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) ma tuý “đá”. S đồng ý và cả hai thoả thuận giao ma tuý tại khu vực hẻm 30, đường Nguyễn Công Trứ, phường V, thành phố R. Sau khi thoả thuận xong, S chiết một ít ma túy từ bịch ma túy mà S mua của Tr trước đó vào một bịch nylon và lấy một tờ giấy lịch gói bịch ma túy lại. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày có Phạm Hoàng Ph (sinh năm: 2002; Nơi cư trú: ấp Kinh X, xã Tây Y, huyện An B, tỉnh Kiên Giang) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, biển số: 68B1-130.58 đến nhà S thì S mượn xe của Ph để đi giao ma túy cho H. Khi mượn thì S chỉ nói đi công việc nên không biết S sử dụng xe mình vào mục đích phạm tội.

Quá trình giao ma túy cho H, S kẹp gói ma túy đã chuẩn bị trước đó dưới bàn chân phải (chân đạp thắng), khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi S đang dừng xe trước số nhà 18, đường Nguyễn Công Tr, phường Vĩnh Th, thành phố R đợi H đến để giao ma túy thì bị Đội Cảnh sát điều tra về tội phạm về ma túy Công an thành phố Rạch Giá kết hợp với Công an phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá bắt quả tang thu giữ trên mặt đường gần nơi S đứng 01 (một) gói giấy bên trong có chứa 01 (một) bịch nylon ma túy mà S định bán cho Hằng (do S thả từ bàn chân phải xuống khi phát hiện lực lượng Công an). Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của S tiếp tục thu giữ: 01 bình

bằng nhựa có nắp màu đỏ và ống thủy tinh cùng ống hút; 01 (một) cây cân tiểu ly màu đen; 01 (một) bịch nylon ma túy và 01 (một) ống thủy tinh bên trong có chứa ma túy chưa sử dụng hết.

Theo lời khai của S, ma túy S bán cho Hằng vào ngày 26/5/2021 là S mua của Tèo trước đó với giá 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng), số ma túy bán cho H vào ngày 01/6/2021, số ma túy bị thu giữ khi bị bắt quả tang và tại nhà S là do S mua của Mai Thanh Tr (Tr Bổng) trước ngày bị bắt khoảng 04 (bốn) ngày với giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng) tại nhà của Tr. Tuy nhiên, qua điều tra Mai Thanh Tr không thừa nhận việc bán ma túy cho S.

Ngoài ra, theo lời khai của Trần Mỹ H, thì H còn mua ma túy của S vào ngày 31/5/2021 với số tiền 400.000 đồng (bốn trăm ngàn đồng).

Theo lời khai của Phạm Hoàng Ph, từ tháng 3 đến tháng 5 năm 2021 (không nhớ rõ ngày) S có 03 lần mua của biển của Ph, mỗi lần mua 01kg, giá mỗi ký là 170.000 đồng (một trăm bảy mươi nghìn đồng) do không có tiền nên S đã 02 lần đưa ma túy cho Ph để trừ tiền của, một lần vào tháng 3 và một lần vào tháng 4, mỗi lần đưa một bịch ma túy. Số ma túy trên Ph đã sử dụng hết. Vào sáng ngày 02/6/2021, Ph mang xe mô tô đến cho S mượn, khi S đi, Ph vào nhà thì nhìn thấy trên nền nhà bộ dụng cụ hút ma túy, bên trong còn một ít ma túy mà S đã hút trước đó còn lại nên Ph lấy hút. Sau khi hút xong thì Ph để bộ dụng cụ này trên bếp.

Đối với các lần bán ma túy theo lời khai của H và Ph nói trên S không thừa nhận, Cơ quan điều tra không thu thập được các chứng cứ khác để chứng minh hành vi của S nên không có căn cứ để xem xét, xử lý. Đối với việc Ph sử dụng ma túy tại nhà S, nhận thấy Ph tự ý lấy ma túy của S sử dụng, S không cung cấp và không biết việc Ph sử dụng ma túy của S do khi đó S đã đi giao ma túy cho H nên không có căn cứ để xem xét xử lý đối với S.

Đến ngày 11/6/2021, Phạm Hoàng S bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố, tạm giam để phục vụ điều tra.

Các đồ vật, tài liệu đã thu giữ trong vụ án:

- Thu giữ khi bắt quả tang:

Gần nơi Phạm Hoàng S đang đứng: 01 (một) gói giấy bên trong có chứa 01 (một) bịch nylon trong suốt được hàn kín bên trong có chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể không đồng nhất (nghĩ là chất ma túy).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen - bạc; 01 (một) xe máy, biển kiểm soát: 68B1-130.58.

- Thu giữ khi khám xét nơi ở của bị cáo

+ Trên bếp: 01 (một) bình bằng nhựa có gắn nắp màu đỏ và ống thủy tinh

+ Trên kệ để chén ở nhà bếp: 01 (một) cân tiểu ly, màu đen.

+ Trong bịch nylon, màu đen để trên gác cạnh cầu thang: 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ bên trong có chứa các hạt chất rắn, màu trắng không đồng nhất; 01 (một) ống thủy tinh bên trong có chứa chất rắn, màu vàng.

Trần Thị H (vợ Phạm Hoàng S) giao nộp 800.000 (tám trăm nghìn đồng) tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy của bị cáo.

* Tại Kết luận Giám định số: 743/KL-KTHS ngày 19/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận:

Gói 1: Chất rắn, màu trắng, dạng tinh thể, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu giám định là 0,4226 gam.

Gói 2:

+ Các hạt chất rắn, màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu giám định là 0,1322 gam.

+ Chất rắn, màu vàng chứa trong 01 (một) ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphe là 0,0886 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. (Bút lục số: 44).

* Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKSTPRG, ngày 20 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Phạm Hoàng S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và điều luật như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251, điểm s, r khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Hoàng S mức án từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 606/2021/gói 1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 606 2021/gói 2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) bình bằng nhựa có gắn nắp màu đỏ và ống thủy tinh cùng ống hút,

+ 01 (một) cân tiểu ly, màu đen.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen - bạc, không có số Imei, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động.

+ Tiền Việt Nam 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/8/2021.

Bị cáo nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Xét lời khai bị cáo và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án:* Tại phiên tòa bị cáo Phạm Hoàng S khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu thể hiện: Phạm Hoàng S là đối tượng nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng và tiền để tiêu xài nên từ tháng 3 năm 2021 đến ngày 02/6/2021, bị cáo đã 04 (bốn) lần bán ma túy cho Trần Mỹ Hằng, Lâm Tuấn Quang và người tên Sang (chưa rõ nhân thân). Tổng số tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy của S là 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) và 01 (một) cây cân tiểu ly. Ma túy thu giữ của S khi bắt quả tang và khám xét khẩn cấp qua giám định là chất ma túy loại

Methamphetamine, có tổng khối lượng là 0,6434 gam. Trong đó, khối lượng S dùng để bán là 0,5548 gam, khối lượng ma túy tàng trữ để sử dụng là 0,0886 gam. Đến ngày 11/6/2021, bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố, tạm giam để phục vụ điều tra.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Phạm Hoàng S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] *Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có năng lực hành vi dân sự, ý thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất về ma túy. Nhưng vì lợi ích cá nhân, bị cáo đã bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm mà không suy nghĩ đến hậu quả, mua bán ma túy nhằm mục đích kiếm lợi nhuận. Do đó, cần xét xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội. Đồng thời, qua xét xử nhằm tuyên truyền tác hại ma túy, ngăn ngừa chung loại tội phạm này trong xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội để tuyên xử mức án phù hợp. Xét bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thái độ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, tự thú hành vi phạm tội trước đó nên xét xử bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của nhà nước đối với người thật sự biết ăn năn hối cải, để bị cáo có thời gian học tập cải tạo sớm hòa nhập với cộng đồng.

[4]- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tự thú hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm r, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự theo đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[7] Về Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 606/2021/gói 1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 606 2021/gói 2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) bình bằng nhựa có gắn nắp màu đỏ và ống thủy tinh cùng ống hút,

+ 01 (một) cân tiêu ly, màu đen.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen - bạc, không có số Imei, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động. Tiền Việt Nam 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/8/2021.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Sirius, màu trắng, đen, biển số 68B1-130 58 kết quả điều tra xác định xe mô tô trên do anh Huỳnh Tiến Đạt đã được xử lý trong giai đoạn điều tra theo quy định tại khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo những người tham gia tố tụng không có ý kiến nên không xem xét lại.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm d mục 1.2 phần II Danh mục án phí của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng S, phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm b, c khoản 1 Điều 251, điểm s, r khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng S, 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 11/6/2021).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 606/2021/gói 1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự

Công an tỉnh Kiên Giang; 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 606 2021/gói 2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang; 01 (một) bình bằng nhựa có gắn nắp màu đỏ và ống thủy tinh cùng ống hút; 01 cân tiểu ly màu đen.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen - bạc, không có số Imei, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động. Tiền Việt Nam 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/8/2021.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 21/QĐ-VKSRG ngày 20 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm d mục 1.2 phần II Danh mục án phí của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/02/2022), đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. Rạch Giá;
- Công an TP. Rạch Giá;
- Chi cục THADS TP. Rạch Giá;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Lưu ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Trần Mộng Thúy

