

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HS-ST
Ngày 30 - 6 - 2022

**NHÂN DÂN
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Nghiênn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tiền và ông Nguyễn Văn Long

- Thư ký phiên tòa:

Ông Tô Quang Đô – Thư ký TAND thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn A Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Võ Thế L sinh ngày 11 tháng 3 năm 1995 tại tỉnh Kon Tum; nơi ĐKKHKT: Số 156 Hàm Nghi, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; chỗ ở hiện nay: Hẻm 335 Urê, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thế Lộc và bà Nguyễn Thị Hương; vợ là Đặng Thị Liễu và 02 con (con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2020).

Tiền án: 01

Ngày 07/5/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 20 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” tại bản án số: 43/2020/HS-ST. Đến ngày 05/8/2021, chấp hành xong án phạt.

Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 15/5/2019, bị Công an thành phố Kon Tum ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” vào ngày 07/3/2019, với hình phạt tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa nộp phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam trong 01 vụ án khác từ ngày 22/02/2022 đến nay.
(Có mặt)

2. Phan Lưu Quang A (Tên gọi khác: **Quang**) sinh ngày 10 tháng 02 năm 1990 tại tỉnh Kon Tum; nơi ĐKKHKT: Tổ 04, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; chỗ ở hiện nay: Số 602 Nguyễn Huệ, phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: V Nam; con ông Phan ThA Bình và bà Lưu Thị Kim Liên; vợ là Đặng Thị Như Ý và 02 con (con lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh năm 2020); tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/3/2022 đến nay. (Có mặt)

3. Trần Anh V sinh ngày 01 tháng 8 năm 1988 tại tỉnh Kon Tum; nơi ĐKKHKT: Tổ 05, phường Nguyễn Trãi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; chỗ ở hiện nay: Hẻm 260 Bắc Kạn, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: V Nam; con ông Trần Hữu Hòa (*Đã chết*) và bà Mang Thị Hòa.

Tiền án: 01

Ngày 07/5/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” tại bản án số: 43/2020/HS-ST. Đến ngày 13/12/2020, chấp hành xong án phạt.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/3/2022 đến nay. (Có mặt)

- **Bị hại:**

Ông Đinh Xuân Tiên, sinh năm 1973

Trú tại: Số 38 Dã Tượng, tổ 03, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Đặng Thế Sơn, sinh năm 1971

Trú tại: Số 600 Nguyễn Huệ, phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

2. Cháu Nguyễn Văn Phong, sinh năm 2008

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Văn Phong:

A Nguyễn Văn Thi và chị Nguyễn Thị Bé (Cha mẹ của cháu Phong)

Cùng địa chỉ: Hẻm 74 Đinh Công Tráng, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

3. Chị Vũ Thị Hà, sinh năm 1989

Địa chỉ: Phòng trọ số 04, hẻm 260 Bắc Kạn, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

4. Chị Đặng Thị Liễu, sinh năm 1997

Địa chỉ: Hẻm 335 Urê, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

5. A Phạm Đình Nhật, sinh năm 1981

Địa chỉ: Khối 05, thị trấn Đăk Tô, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum. tham gia tố tụng khác (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ ngày 22/02/2022, Võ Thế L rủ Phan Lưu Quang A, Trần Anh V và Nguyễn Văn Phong đi trộm cắp tài sản thì tất cả đồng ý. Sau đó, L điều khiển xe mô tô BKS 82B1-096.37 (Nhãn hiệu SYM, loại Atila màu đỏ) chở Phong, A điều khiển xe mô tô BKS 82K3-0331 (Kiểu dáng Dream) chở V. Khi đi đến nhà của ông Đinh Xuân Tiên (tại số 38 Dã Tượng, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum) thì phát hiện trước nhà ông Tiên có để 01 chiếc bàn gỗ gồm 01 mặt bàn tròn bằng gỗ Thông huyết; 01 chân đế bằng gỗ Bò ma, hình dạng gốc cây; 01 mặt kính cường lực hình tròn. Vì thấy không có người trông coi nên L, A, V và Phong đã lén lút lấy trộm tài sản trên. Sau khi lấy được tài sản, mặt bàn gỗ và chân bàn thì cả bọn đem về phòng trọ của V cất giấu, còn mặt kính cất giấu tại khu vực bờ kè phường Duy Tân, thành phố Kon Tum. Đến khoảng 09 giờ ngày 22/02/2022, V đã đem tài sản cất giấu trong phòng trọ của mình đến gửi tại phòng trọ số 04, hẻm 260 Bắc Kạn, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum của chị Vũ Thị Hà. Cho đến khoảng 09 giờ ngày 23/02/2022, thì bị Công an phát hiện và thu giữ toàn bộ số tài sản trên.

Tại kết luận định giá tài sản số: 13/KL-HĐ ngày 04/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản thuộc Ủy ban nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum kết luận: 01 chiếc bàn gỗ được lắp ghép vào năm 2019, bao gồm các bộ phận sau: 01 mặt bàn tròn bằng gỗ Thông huyết, có đường kính 96cm, dày 13,5cm; 01 chân đế bằng gỗ Bò ma, hình dạng gốc cây, chiều cao 53cm, chiều rộng từ 35cm đến 76cm; 01 mặt kính cường lực hình tròn, đường kính 96cm, dày 01cm.

Tổng giá trị tài sản tính đến thời điểm định giá là 3.562.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 52/CT-VKSTPKT ngày 30 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum truy tố các bị cáo Võ Thế L, Trần Anh V và Phan Lưu Quang A cùng về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, s khoản 1 Điều 51; các điểm h, o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Thế L từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Anh V từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Lưu Quang A từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét thu nhập của các bị cáo không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã biết sai và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hội đồng xét xử thấy rằng các hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cũng như các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum trong quá trình điều tra, truy tố đều đảm bảo thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, không có người tham gia tố tụng nào khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Thế L, Trần Anh V và Phan Lưu Quang A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào khoảng hơn 02 giờ ngày 22/02/2022, tại số nhà 38 Dã Tượng, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Võ Thế L, Phan Lưu Quang A, Trần Anh V và Nguyễn Văn Phong đã lợi dụng sáng sớm vắng người và sự mất cảnh giác của chủ sở hữu khi để tài sản ở trước nhà không có ai trông coi nên đã lén lút lấy trộm 01 chiếc bàn gỗ gồm 01 mặt bàn tròn bằng gỗ Thông huyết; 01 chân đế bằng gỗ Bò ma; 01 mặt kính cường lực hình tròn của ông Đinh Xuân Tiên, có tổng giá trị là 3.562.000 đồng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố các bị cáo Võ Thế L, Trần Anh V và Phan Lưu Quang A cùng về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Riêng đối với Nguyễn Văn Phong, khi thực hiện hành vi phạm tội cháu Phong mới 13 tuổi 10 tháng 04 ngày nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi trộm cắp tài sản nêu trên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an thành phố Kon Tum đã chuyển hồ sơ của cháu Phong đến Công an phường Duy Tân, thành phố Kon Tum để lập hồ sơ đề nghị Ủy ban nhân dân phường Duy Tân áp dụng biện pháp xử lý hành chính “*Giáo dục tại xã, phường, thị trấn*” là đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện sự coi thường pháp luật và bản chất lười lao động; đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội, tạo tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản và tác động xấu đến đời sống của nhân dân tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, nên cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt sau này, cũng như răn đe và phòng ngừa chung trước tình hình tội phạm xâm phạm sở hữu đang ngày càng gia tăng, phức tạp như hiện nay. Tuy nhiên, cũng cần xem xét vai trò tham gia của từng bị cáo trong vụ án để xử phạt các bị cáo một mức án phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, cấu kết và phân công vai trò cụ thể. Trong vụ án này, bị cáo Võ Thế L là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo Trần Anh V, Phan Lưu Quang A và cháu Nguyễn Văn Phong cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội, còn các bị cáo Trần Anh V và Phan Lưu Quang A tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành. Do vậy, bị cáo Võ Thế L phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo Trần Anh V và Phan Lưu Quang A.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Đối với các bị cáo Võ Thế L và Trần Anh V: Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo L, V là người có nhân thân xấu, các bị cáo đã có 01 tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*” (trước đây bị cáo L còn bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo chưa nộp phạt nhưng thuộc trường hợp đương nhiên được xóa tiền sự) nhưng các bị cáo không cho thấy sự ăn năn hối cải mà còn thể hiện sự xem thường kỷ cương, pháp luật của nhà nước khi tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, với tính chất và mức độ ngày càng nghiêm trọng hơn. Do đó, lần phạm tội này các bị cáo Võ Thế L và Trần Anh V phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Võ Thế L là người đã rủ rê, xúi giục cháu Nguyễn Văn Phong (sinh năm 2008) cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, nên bị cáo Võ Thế L còn phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội*” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Còn bị cáo Phan Lưu Quang A không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, bị cáo Phan Lưu Quang A “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo và áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phan Lưu Quang A để các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Đối với A Đặng Thế Sơn là người cho bị cáo Phan Lưu Quang A mượn xe mô tô BKS 82K3-0331 và chị Đặng Thị Liễu là người cho bị cáo Võ Thế L mượn xe mô tô BKS 82B1-096.37, nhưng A Sơn và chị Liễu đều không biết các bị cáo A, L dùng xe mô tô này làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội. Còn chị Vũ Thị Hà không biết số tài sản bị cáo V gửi nhờ tại phòng trọ của mình là tài sản trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum không đưa ra hình thức xử lý đối với A Đặng Thế Sơn, chị Đặng Thị Liễu và chị Vũ Thị Hà là đúng pháp luật.

[9] Về vật chứng vụ án:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã trả lại tài sản cho bị hại ông Đinh Xuân Tiên và trả lại xe mô tô BKS 82B1-096.37 cho chị Đặng Thị Liễu là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Đối với 01 xe mô tô, kiểu dáng Dream BKS 82K3-0331 và 01 giấy đăng kí xe mô tô, xe máy mang tên Phạm Đình Nhật BKS 82K3-0331 cấp ngày 03/9/2001. Đây là vật chứng trong một vụ án khác nên Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã chuyển vật chứng này đến Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum để xử lý theo thẩm quyền là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10] Về án phí: Các bị cáo Võ Thế L, Trần Anh V và Phan Lưu Quang A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Thế L, Trần Anh V và Phan Lưu Quang A (Tên gọi khác: Quang) cùng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; các điểm h, o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Thế L** 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 22/02/2022).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Anh V** 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 18/3/2022).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Phan Lưu Quang A** (Tên gọi khác: **Quang**) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 18/3/2022).

Về án phí:

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Võ Thế L, Trần Anh V và Phan Lưu Quang A, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30 - 6 - 2022), các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- L- u HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**