

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QO  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**  
Bản án số: 46/2022/HS-ST  
Ngày: 06/9/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QO, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hoa

Bà Nguyễn Thị Kim Thúy

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Huyền Lê – Thư ký Tòa án nhân dân huyện QO.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện QO, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2022/TLST - HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tiến C**, sinh năm 1993 tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm 4, thôn Đồng Bụt, xã NL, huyện QO, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Tiến Đ và bà: Đỗ Thị Th; Vợ: Trần Ngọc A (đã ly hôn) và có 02 con sinh năm 2012 và 2014; Tiền án: Bản án số 723/2016/HSPT ngày 06/7/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 08 (Tám) năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 01/8/2021 đã chấp hành xong án phạt tù và các quyết định khác của bản án. Chưa được xóa án. Tiền sự: không; Nhân thân: Quyết định số 496/QĐ-UBND ngày 07/3/2012 của UBND huyện QO về việc đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc do là đối tượng nghiện ma túy trong thời hạn 24 tháng kể từ ngày vào Trung tâm giáo dục lao động xã hội số III; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/5/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 04/5/2022, Nguyễn Tiến C đang ở nhà tại xã NL, huyện QO thì nhận được cuộc gọi của một nam giới tên Hùng từ số thuê bao 0968.582.653 đến số thuê bao của C là 0986.993.892. Hùng bảo C: “Để cho nửa chỉ và hai viên kẹo” (nửa chỉ ma túy tổng hợp dạng ke và hai viên ma túy tổng hợp dạng kẹo) thì C đồng ý rồi hẹn giao dịch ma túy tại thôn Đồng Lư, xã Đ Q, huyện QO, Hà Nội. Sau đó, C gọi điện thoại đến số thuê bao 0965.818.944 của một nam giới tên Tuấn và nói: “Anh để cho em nửa chỉ ketamin và 02 cái kẹo”. Tuấn trả lời: “Đi lên chỗ cầu vượt mà lấy” rồi C hỏi “Giá bao tiền hả anh” thì Tuấn nói: “Giá hai triệu rưỡi”. Tiếp đó, C mượn xe mô tô BKS 33M1-9473 của anh Nguyễn Tiến S (ở cùng thôn) rồi điều khiển đến khu vực cầu vượt Song Phương thuộc huyện Hoài Đức, Hà Nội. Đến nơi, C thấy Tuấn đang đứng dưới chân cầu vượt thì lại gần đưa cho Tuấn số tiền 2.500.000 đồng và được Tuấn đưa lại 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (7,5x4)cm bên trong có 02 viên nén màu hồng và 01 túi nilong có kích thước khoảng (3x2,5)cm bên trong chứa ma túy Ketamine. C cất giấu số ma túy vào trong túi áo khoác phía trước bên trái đang mặc rồi điều khiển xe máy về khu vực xóm 1, thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện QO để giao dịch ma túy với người tên Hùng. Đến khoảng 00 giờ 20 ngày 05 tháng 5 năm 2022, C tới nơi, dùng xe sát tường gạch rồi lấy túi nilong chứa ma túy để trên mặt tường gạch cách nơi C đứng khoảng 80cm và đứng đợi Hùng. Khoảng 10 phút sau, bị tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an huyện QO phối hợp cùng Công an xã Đồng Quang, huyện QO tiến hành kiểm tra hành chính thì C đã tự nguyện khai báo vị trí cất giấu số ma túy và khai nhận đó là ma túy tổng hợp dạng kẹo và ke, mục đích mang bán với giá 3.100.000 đồng nhưng chưa kịp bán. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ và niêm phong tang vật, bắt người phạm tội quả tang và đưa đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Ngày 05/05/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện QO đã ra lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Nguyễn Tiến C tại xóm 4 – thôn Đồng Bụt – xã NL – huyện QO – Hà Nội nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật tài sản liên quan đến hành vi phạm tội của C.

*Vật chứng thu giữ gồm:* 01 túi nilông kích thước khoảng (7,5x4)cm bên trong có: 02 viên nén màu hồng; 01 túi nilông kích thước khoảng (3x2,5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 ví da màu nâu; 01 điện thoại nhãn hiệu IPHONE màu trắng hồng bên trong lắp 1 sim số 0986993892; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 700.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh BKS: 33M1 – 9473.

Quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh BKS: 33M1 – 9473 C sử dụng để di chuyển đi mua bán ma túy là anh Nguyễn Tiến Sáng. Ngày 04/5/2022, C hỏi mượn chiếc xe trên của anh Sáng nhưng không nói rõ mục đích mượn xe, anh Sáng không biết việc

C sử dụng chiếc xe trên để dùng vào việc đi mua bán ma túy nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện QO đã trả lại chiếc xe cho anh Sáng.

Tại bản kết luận giám định số 3016/KL-KTHS ngày 13 tháng 05 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: 02 viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,910 gam. Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,910 gam.

Quá trình điều tra vụ án, bị cáo Nguyễn Tiến C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Bị cáo khai không biết cụ thể họ tên, tuổi, địa chỉ của đối tượng tên Tuấn bán ma túy ở khu vực cầu vượt Song Phương, huyện Hoài Đức, Hà Nội. Xác minh số thuê bao 0965.818.944 mà Tuấn sử dụng để liên lạc mua bán ma túy với C, chủ thuê bao là chị Hà Thị Ngọc, sinh năm: 1992, địa chỉ: khu 5, thị trấn Sơn Lư, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Chị Ngọc khai nhận không đăng ký, sử dụng số thuê bao trên và ngày 4/5/2022 chị cũng không đi khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác minh làm rõ.

Đối tượng tên Hùng dùng số thuê bao 0968.582.653 gọi hỏi mua ma túy của C nhưng C cũng không biết cụ thể tên, tuổi, địa chỉ. Qua xác minh thì chủ thuê bao của số điện thoại này là anh Vi Văn Huyền, sinh năm: 1993, trú tại: thôn Giang Thành, xã Ea Đăh, huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk. Anh Huyền khai nhận năm 2017 anh bị mất điện thoại nên từ đó tới nay anh không còn sử dụng số thuê bao trên nữa. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh làm rõ.

Bản cáo trạng số 46/CT – VKSQO ngày 12 tháng 8 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện QO đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa:*

\* Bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Tiến C từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/5/2022.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng do bị cáo không có thu nhập ổn định.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì màu trắng được dán kín, mặt sau tại các mép dán có chữ ký của bị cáo, cán bộ Công an huyện QO, chữ ký của giám định viên; 01 ví da màu nâu.

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 700.000đ.

+ Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng hồng bên trong có lắp 1 sim.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình và chăm sóc hai con.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện QO, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện QO, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 05/5/2022, Nguyễn Tiến C đã có hành vi mang theo 02 viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,910 gam và 01 túi nilon có chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,910 gam đến khu vực xóm 1, thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện QO, Thành phố Hà Nội nhằm mục đích để bán cho một nam thanh niên tên Hùng. Trong khi đang đứng đợi để giao dịch mua bán, thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an huyện QO phối hợp cùng Công an xã Đồng Quang, huyện QO phát hiện lập biên bản phạm pháp quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện QO truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy lâu năm, có thời gian bị đưa đi cai nghiện bắt buộc và cũng đã từng bị

xét xử về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, mới được trở về địa phương nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà vẫn thực hiện hành vi mua bán ma túy. Vì vậy, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4]. Bản án số 723/2016/HSPT ngày 06/7/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 08 (Tám) năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 01/8/2021 bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù và các quyết định khác của bản án. Bản án này chưa được xóa nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng do bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định.

[6]. Về vật chứng:

- Toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Sau khi lấy mẫu giám định, phần còn lại được niêm phong trong 01 phong bì màu trắng, tại các mép dán có chữ ký của bị cáo, cán bộ Công an huyện QO là Phùng Văn Thái và chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Quân.

- 01 ví da màu nâu không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Trả lại bị cáo số tiền 700.000đ do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng hồng bị cáo sử dụng để liên lạc với người mua, người bán ma túy nên cần tịch thu sung công.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến C phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến C 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/5/2022.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong dán kín. Mặt sau phong bì tại các mép dán có chữ ký của bị cáo, cán bộ Công an huyện QO là Phùng Văn Thái và chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Quân; Và 01 (một) ví da màu nâu.

- Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng hồng bên trong có lắp 1 sim.

- Trả lại bị cáo số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Sau khi trừ 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm thì trả lại cho bị cáo 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

Hiện vật chứng đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện QO, tình trạng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 45/2022/THA ngày 31/8/2022 giữa Công an huyện QO và Chi cục thi hành án dân sự huyện QO; Và Ủy nhiệm chi lập ngày 29/8/2022 giữa Công an huyện QO và Kho bạc nhà nước huyện QO.

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện QO;
- VKSND huyện QO;
- Chi cục THADS H.QO;
- UBND xã NL (H.QO, Hà Nội);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đào Thị Thúy**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**



***Nơi nhận:***

- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện QO;
- VKSND huyện QO;
- Chi cục THADS H.QO;
- UBND xã Tuyết Nghĩa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Đào Thị Thúy**



