

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HOÁ
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56 /2021/HSST
Ngày 15/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Kiểm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đồng Văn Nghiên

2. Bà Phạm Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đại Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên; mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2021/HSST ngày 14 tháng 10 năm 2021; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2021/ QĐXXST- HS ngày 02 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: La Công M. Tên gọi khác: Không; sinh năm 1997, tại huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện tại: Xóm BL, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông La Công Gi và bà Phạm Thị L; vợ: Chưa có; con: có 01 con là La M Nh, sinh ngày 27/9/2020 (theo Giấy đăng ký khai sinh số 34 do Ủy ban nhân dân xã Cường Lợi, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn cấp ngày 23/11/2020); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/8/2021. Có mặt.

- Bị hại:

1) Ông La Công G, sinh năm 1966; trú tại: Xóm BL, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

2) Bà Phạm Thị L, sinh năm 1968; Trú tại: Xóm BL, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

- Người làm chứng: Anh La Công D, sinh năm 1984; trú tại: Xóm BL, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

La Công M sống chung với bố mẹ đẻ là ông La Công G và bà Phạm Thị L tại xóm BL, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Trong quá trình chung sống, ông G và M thường xuyên xảy ra mâu thuẫn nhưng chưa xô sát với nhau lần nào.

Khoảng 21 giờ, ngày 29/6/2021, M dùng xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát: 20C1-196.61 của mình đi uống bia cùng bạn bè ở xã Bình Yên, huyện Đ, đến khoảng 00 giờ ngày 30/6/2021, M đi về. Khi về đến sân nhà thì thấy cả nhà đã ngủ, M dùng xe về số “N”, đồng thời vặn tay ga để xe nổ to mục đích để ông G thức tỉnh, không ngủ được. Sau nhiều lần rú ga xe mô tô, thấy ông G không phản ứng gì, M bỏ tay ga xe mô tô, tắt máy xe, đi vào nhà bếp đá vào thùng rác, chửi đồng ông G, sau đó M đi lên nhà, đến gần chỗ ông G ngủ tiếp tục chửi đồng nhưng ông G cũng không phản ứng lại. Thấy ông G không phản ứng, M tiếp tục đi đến cuối giường ông G đang ngủ dùng hai tay cầm cây quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) ông G đang bật để quạt đập xuống nền nhà. Lúc này, thấy M có lời lẽ, hành động quá hỗn láo, ông G dậy mắng M là: Mày chưa làm được gì giúp bố mẹ mà lại còn hỗn láo, phá hoại. Giữa M và ông G cãi nhau, hai bên to tiếng. Thấy hai bố con cãi nhau, bà Phạm Thị L đang ngủ dưới bếp bật dậy, chạy từ dưới bếp lên can ngăn, M xuống bếp cầm 01 (một) con dao, lưỡi sắc một bên dài 30 (ba mươi) cm cả chuôi, bản rộng 04 (bốn) cm quay lại phía ông G. Bà L thấy M cầm dao nên đẩy ông G đi vào trong nhà, lúc này, con của M đang ngủ dưới bếp khóc, M bảo bà L xuống bế nhưng bà L không đi, M đi xuống bếp bế con, tay M vẫn cầm con dao. Thấy M quay vào bếp bế con, ông G đi ra khỏi nhà và cầm theo 01 (một) đoạn sắt dài 0,7m (không phải bảy mét) xuống đứng ở bờ ao trước cổng. M bế con ra sân, tay phải vẫn cầm dao tiếp tục chửi ông G. M vừa chửi vừa đi đến gần xe mô tô nhãn hiệu Suzuki biển kiểm soát: 97F4-0504 của ông G, vùng dao chém 02 (hai) nhát vào yên xe. Thấy M chém vào xe mô tô của mình, ông G đi lên sân, giờ đoạn sắt tay đang cầm theo vùng đập 02 (hai) nhát về phía M. Ngay lập tức M vùng dao chém 01 (một) nhát từ trên xuống dưới về phía ông G, lưỡi dao trúng vào vùng đầu ông G. Thấy hai bố con đánh nhau, bà L lao vào can ngăn, M liền đặt con lên hè nhà, rồi quay lại tiếp tục dùng dao chém ông G, M cầm dao chém nhiều nhát về phía ông G, lưỡi dao trúng vào vùng đầu, mặt, người của ông G, trong đó: 01 (một) nhát vào cung mày trái gần thái dương, 01 (một) nhát vào đỉnh trán, 01 (một) nhát vào phía sau gáy, 01 (một) nhát vào cánh tay phải, 01 (một) nhát vào mu trên tay trái, 01 (một) nhát vào bắp tay trái. Thấy hai bố con lao vào đánh nhau, bà L không ngăn được nên hô hoán và chạy sang hàng xóm nhờ giúp đỡ. Khi bà L vừa đi khỏi, thì M và ông G tiếp tục lao vào vật lộn nhau trên sân. Một lúc sau, bà L cùng anh La Công D, sinh năm 1984, là người cùng xóm chạy đến can ngăn,

ông G và M không vật lộn nhau nữa. M bỏ vào phòng ngủ, còn ông G được bà L đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Đ. Khi ông G, bà L đi ra khỏi nhà, M tiếp tục vào bếp lấy 01 (một) con dao, dài 40 (bốn mươi) cm, chuôi bằng gỗ dài 10cm đi lên nhà để đập phá tài sản trong nhà. M cầm dao chém 02 (hai) nhát vào bộ bàn ghế, 01 (một) nhát vào ngăn tủ làm vỡ gương tủ để ở phòng khách, sau đó M đi vào buồng ngủ của mình cầm dao chém vào 01 (một) ngăn tủ nhựa, làm hỏng ngăn tủ. M đi ra phòng khách, bê chiếc quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) và chiếc tivi nhãn hiệu Sanyo, loại: LCD-24K40 kích thước (60x40x12)cm đem ra sân ném xuống đất. M tiếp tục dắt xe mô tô nhãn hiệu Suzuki biển kiểm soát: 97F4-0504 ra mép ngoài sân, vào nhà lấy chiếu cói và 01 chiếc giường gấp để lên xe, M xuống bếp lấy bật lửa châm lửa đốt chiếu cói, giường gấp và xe mô tô. Sau đó M đi vào nhà, tắm rửa, lau vết thương ngồi ở phòng khách, một lúc sau Công an huyện Đ và Công an xã BT, huyện Đ đến lập biên bản vụ việc, tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định.

Đối với ông La Công G được cấp cứu và điều trị Bệnh viện đa khoa huyện Đ từ ngày 30/6/2021 đến ngày 07/7/2021 được ra viện. Tại bệnh án ngoại khoa số mã YT: 167/19/21/9291 ngày 07/7/2021 của Bệnh viện đa khoa huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên xác định ông La Công G vào viện hồi 02 giờ, 02 phút ngày 30/6/2021 ra viện hồi 16 giờ ngày 07/7/2021. Bệnh chính: Vết thương đầu, chấn thương tụ máu nội sọ, vết thương nhiều vị trí. Tình trạng ra viện: Ổn, giảm.

Ngày 14/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã quyết định trưng cầu giám định thương tích của ông G và M, đồng thời yêu cầu định giá tài sản đối với các tài sản M hủy hoại, làm hư hỏng của ông G, bà L.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 512/TgT ngày 26/7/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận đối với thương tích của La Công G:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Tụ máu DMC thùy trán (T), tỷ lệ: 5%; vỡ xương trán (T), tỷ lệ: 10%; Sẹo cung mày (T), tỷ lệ 3%; Sẹo vùng trán đỉnh, tỷ lệ 1%; Sẹo đỉnh (P), tỷ lệ: 1%; Sẹo 1/3 trên cẳng tay (P), tỷ lệ 2%; Sẹo 1/3 trên cánh tay (T), tỷ lệ 1%; Sẹo 1/3 trên cẳng tay, tỷ lệ 1%. *Cộng: 5% + 10% + 3% + 1% + 1% + 2% + 1% + 1% = 21,92% (làm tròn số là 22%).*

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22% (hai mươi hai phần trăm). Áp dụng phương pháp tính theo Thông tư số: 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 511/TgT ngày 26/7/2021 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận đối với thương tích của La Công M:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vùng thái dương (T), tỷ lệ: 1%; Sẹo vùng trán, tỷ lệ 3%. *Cộng: 3% + 1% = 3,97% (làm tròn số là 4%).*

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 4% (Bốn phần trăm). Áp dụng phương pháp tính theo Thông tư số: 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 20/KL-ĐG ngày 20/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên tổ tụng hình sự - UBND huyện Đ kết luận: “ 02 (hai) quạt cây điện nhãn hiệu SKYFAN cũ đã qua sử dụng mua từ năm 2019, có giá trị là 390.000đ, tương đương với giá trị 195.000đ/01 chiếc; 01 (một) ti vi nhãn hiệu Sanyo, model: LCD-24K40 kích thước (60x40x12)cm, cũ đã qua sử dụng, mua từ năm 2020, có giá trị là 1.500.000đ; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Suzuki màu xanh, BKS: 97F4-0504, số khung: SBE49L050173933, số máy: E432VN173977, mua từ năm 2016, có giá trị là 3.000.000đ; 01 tấm gương kích thước (01x0,36)m có giá trị là 172.000đ; xác định thiệt hại của 01 tủ nhựa kích thước (1,6x0,25x0,5)m, trên mặt tủ ghi nhãn hiệu PUCA, phần ngăn tủ nhựa trên cùng có kích thước (20x15)cm bị hư hỏng, gãy vỡ, do tủ nhựa đã bị vỡ tấm nắp và cạnh bên, không thể sửa chữa, vì vậy hội đồng định giá thống nhất xác định giá trị của chiếc tủ theo giá cả tương đương trên thị trường, giá trị của chiếc tủ là 949.000đ.

Hội đồng không tiến hành xác định giá trị đối với những tài sản sau: 01 (một) chiếu cói màu đỏ không rõ nhãn hiệu. Không xác định giá trị do đây là tài sản rẻ tiền, mau hỏng không rõ nhãn hiệu; 01 giường gấp kích thước (180x163x30)cm, không rõ nhãn hiệu. Không xác định giá trị do đây là tài sản rẻ tiền, mau hỏng, không rõ giá trị; Xác định giá trị thiệt hại của 01 (một) chiếc bàn gỗ có kích thước (1,2x0,5x0,55)m do 02 vết chém dài 12cm gây nên. Không xác định giá trị do không rõ năm mua và giá mua tài sản. Hai vết chém không làm ảnh hưởng đến công năng sử dụng của tài sản.

Tổng giá trị tài sản thiệt hại theo yêu cầu định giá là: 6.011.800đồng (*số tiền bằng chữ: Sáu triệu không trăm mười một nghìn tám trăm đồng*)”.

Vật chứng vụ án: 01 (một) con dao dài 40cm, lưỡi sắc một bên(phần lưỡi dài 30cm); 01 (một) con dao dài 30cm (phần lưỡi dài 20cm), bản rộng 04 cm, lưỡi sắc một bên, trên lưỡi và chuôi dao có vật chất màu nâu đỏ; 01 đoạn gậy sắt dài 70cm (01 đầu đoạn gậy gắn 01 thanh kim loại có 01 đầu nhọn); 01 (một) bật lửa màu đỏ, trên thân có gắn chữ HOA VIỆT; 01 (một) chiếc quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) màu đen bị cong méo phần lồng quạt, cánh quạt bị gãy vỡ; 01 (một) chiếc quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) màu đen bị khuyết phần chân đế, phần đầu quạt bị gãy rời, lồng quạt bị biến dạng; 01 (một) ti vi nhãn hiệu Sanyo, loại: LCD-24K40 kích thước (60x40x12)cm bị vỡ màn hình và vỏ; 01 (một) khung xe mô tô bị cháy đen, biến dạng; 01 khung kim loại dạng giường gấp bị cháy đen, biến dạng.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ việc, ông La Công G không yêu cầu M phải bồi thường trách nhiệm dân sự đối với các vết thương M gây ra cho ông G. Ông G và bà L không yêu cầu M phải bồi thường thiệt hại đối

với các tài sản do M hủy hoại và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho M.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đ, La Công M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của M phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 53/CT-VKS ngày 13/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, truy tố bị cáo La Công M ra trước Toà án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên để xét xử về tội: "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội "*Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, bị cáo La Công M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xác định việc truy tố tại bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đối với bị cáo theo tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai. Bị cáo xác định trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên giữ quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo gây ra, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo La Công M về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử :

Tuyên bố: Bị cáo La Công M phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" và tội "*Hủy hoại tài sản*".

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; Khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo La Công M từ 30 đến 42 tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt bị cáo La Công M từ 09 đến 15 tháng tù về tội "*Hủy hoại tài sản*".

Tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo La Công M phải chấp hành một hình phạt chung của 02 tội. Thời hạn chấp hành tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 24/8/2021.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả cho ông La Công G và bà Phạm Thị L: 01 (một) con dao dài 40cm, lưỡi sắc một bên (phần lưỡi dài 30cm); 01 (một) con dao dài 30cm (phần lưỡi dài 20cm), bản rộng 04 cm, lưỡi sắc một bên, trên lưỡi và chuôi dao có vật chất màu nâu đỏ; 01 đoạn gậy sắt dài 70cm (01 đầu đoạn gậy gắn 01 thanh kim loại có 01 đầu nhọn); 01 (một) chiếc quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) màu đen bị cong méo phần lồng quạt, cánh quạt bị gãy vỡ; 01 (một) chiếc quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) màu đen bị khuyết phần chân đế, phần đầu quạt bị gãy rời, lồng

quạt bị biến dạng; 01 (một) ti vi nhãn hiệu Sanyo, loại: LCD-24K40 kích thước (60x40x12)cm bị vỡ màn hình và vỏ; 01 (một) khung xe mô tô bị cháy đen, biến dạng; 01 khung kim loại dạng giường gấp bị cháy đen, biến dạng; 01 (một) bật lửa màu đỏ, trên thân có gắn chữ HOA VIỆT.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo La Công M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Bị cáo M không tranh luận, bào chữa.

Bị cáo M nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội của bị cáo La Công M, Hội đồng xét xử thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, bị cáo M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai, các bản tự khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng thu hồi được và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan Điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ khẳng định:

Khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 30/6/2021, tại nhà ông La Công G và bà Phạm Thị L ở xóm BL, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, La Công M đã dùng dao chém 06 nhát vào vùng đầu, mặt, tay gây thương tích đối với bố đẻ của mình là La Công G với tỷ lệ thương tích là 22% (hai mươi hai phần trăm).

Trước khi dùng dao chém bố đẻ của mình, La Công M đã đập làm hư hỏng 01 quạt điện nhãn hiệu SKYFAN của ông La Công G, bà Phạm Thị L có giá trị là 195.000 đồng (một trăm chín mươi lăm nghìn đồng); Sau khi dùng dao chém gây thương tích đối với ông G, M tiếp tục dùng dao chém các tài sản trong nhà của ông La Công G và bà Phạm Thị L làm vỡ 01 tấm kính trị giá 172.000

đồng (một trăm bảy mươi hai nghìn đồng), làm hỏng 01 tủ nhựa có giá trị là 949.000 đồng (chín trăm bốn mươi chín nghìn đồng). Ngoài ra M tiếp tục đập hỏng 01 quạt điện nhãn hiệu SKYFAN có giá trị là 195.000 đồng (một trăm chín mươi lăm nghìn đồng); 01 ty vi nhãn hiệu Sanyo, mo del: LCD- 24K40 (kích thước 60 cm x40 cm x12 cm) có giá trị là 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng); đốt cháy 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki màu xanh, biển kiểm soát: 97F4- 0504 có giá trị là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng); 01 chiếu cói và 01 giường gấp không xác định được giá trị.

Tổng giá trị tài sản của ông La Công G và bà Phạm Thị L bị M hủy hoại là 6.011.800 đồng (sáu triệu không trăm mười một nghìn tám trăm đồng).

Hành vi dùng dao chém bổ đẽ của mình là ông La Công G của La Công M đã phạm vào tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác.

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng..., hung khí nguy hiểm...

d) Đối với... cha của mình

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm

a, ...

đ, Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

Hành vi dùng dao chém, đập phá, đốt tài sản của ông La Công G và bà Phạm Thị L của La Công M đã phạm vào tội “*Hủy hoại tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Điều 178. Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản.

1) Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo La Công G về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

3. Đánh giá về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý dùng hung khí nguy hiểm trực

tiếp xâm phạm đến sức khỏe con người là cha đẻ của mình; Cố ý hủy hoại, làm hư hỏng tài sản của cha mẹ mình. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

4. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo M thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn, hối cải. Vì vậy, bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra bị hại có đơn và tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo M không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

5. Căn cứ quyết định hình phạt và biện pháp cải tạo đối với bị cáo:

Về hình phạt chính: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để tập trung cải tạo mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo hiện sống cùng bố mẹ, không có nghề nghiệp gì, tài sản không có gì; Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

6. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, ông La Công G không yêu cầu M phải bồi thường thiệt hại sức khỏe. Ông G và bà Phạm thị L không yêu cầu M phải bồi thường thiệt hại đối với các tài sản M hủy hoại. Hội đồng xét xử không xem xét.

7. Về tài sản và vật chứng:

01 (một) con dao dài 40cm, lưỡi sắc một bên(phần lưỡi dài 30cm); 01 (một) con dao dài 30cm (phần lưỡi dài 20cm), bản rộng 04 cm, lưỡi sắc một bên, trên lưỡi và chuôi dao có vật chất màu nâu đỏ; 01 đoạn gậy sắt dài 70cm (01 đầu đoạn gậy gắn 01 thanh kim loại có 01 đầu nhọn); 01 (một) chiếc quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) màu đen bị cong méo phần lồng quạt, cánh quạt bị gãy vỡ; 01 (một) chiếc quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) màu đen bị khuyết phần chân đế, phần đầu quạt bị gãy rời, lồng quạt bị biến dạng; 01 (một) ti vi nhãn hiệu Sanyo, loại: LCD-24K40 kích thước (60x40x12)cm bị vỡ màn hình và vỏ; 01 (một) khung xe mô tô bị cháy đen, biến dạng; 01 khung kim loại dạng giường gấp bị cháy đen, biến dạng; 01 bát lửa màu đỏ trên thân có chữ HOA VIỆT là tài sản

của ông La Công G và bà Phạm Thị L tại phiên tòa ngày hôm nay, ông G, bà L yêu cầu được lấy lại; vì vậy, cần trả cho ông G, bà L.

8. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

9. Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về việc áp dụng hình phạt, về án phí đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo La Công M phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Hủy hoại tài sản”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự ; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo La Công M 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 12 (mười hai) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo La Công M phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là 48 (bốn mươi tám) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 24/8/2021.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 15/11/2021) để đảm bảo cho công tác thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả cho ông La Công G và bà Phạm Thị L: 01 (một) con dao dài 40cm, lưỡi sắc một bên (phần lưỡi dài 30cm); 01 (một) con dao dài 30cm (phần lưỡi dài 20cm), bản rộng 04 cm, lưỡi sắc một bên, trên lưỡi và chuôi dao có vật chất màu nâu đỏ; 01 đoạn gậy sắt dài 70cm (01 đầu đoạn gậy gắn 01 thanh kim loại có 01 đầu nhọn); 01 (một) chiếc quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) màu đen bị cong méo phần lồng quạt, cánh quạt bị gãy vỡ; 01 (một) chiếc quạt điện (nhãn hiệu SKYFAN) màu đen bị khuyết phần chân đế, phần đầu quạt bị gãy rời, lồng quạt bị biến dạng; 01 (một) ti vi nhãn hiệu Sanyo, loại: LCD-24K40 kích thước (60x40x12)cm bị vỡ màn hình và vỏ; 01 (một) khung xe mô tô bị cháy đen, biến dạng; 01 khung kim loại dạng giường gấp bị cháy đen, biến dạng; 01 bát lửa màu đỏ, trên thân có gắn chữ HOA VIỆT.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận lập ngày 14/10/2021 giữa Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo La Công M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại; báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an huyện Đ (2bản);
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo; bị hại,
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Kiểm