

Bản án số: 10 /2020/HSST
Ngày 06/05/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁ THƯỚC TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Thanh Hợi
2. Ông Nguyễn Văn Đàn

-Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hà Phương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 05 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2020/HSST ngày 13 tháng 03 năm 2020. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2020/QĐXXST-HS ngày 23/04/2020, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 20 tháng 04 năm 1980 tại: huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Nơi cư trú: Thôn Đại Phú 1, xã Phi Mô, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Số CMTND: 121371017; Cấp ngày 13 tháng 06 năm 2009; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 10/12; con ông Hoàng Văn V - sinh năm 1958 và bà: Nguyễn Thị Nh - sinh năm: 1960; vợ: Trần Thị Nguyệt, sinh năm: 1981; Bị cáo có 02 người con, con lớn 20 tuổi, con nhỏ 13 tuổi; Tiền sự: không; Tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 24/12/2019 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đinh Văn Lâm, sinh năm: 1985

Nơi cư trú: Khu Chùa Vằn, phường Chí Minh, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 25 phút, ngày 24/12/2019, tổ công tác Công an phụ trách địa bàn của Công an huyện Bá Thước, phối hợp với Công an xã Lương Nội, huyện Bá Thước

làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực thôn Trần, xã Lương Nội, huyện Bá Thước, phát hiện tại nhà ông Trương Văn Hạnh có đối tượng nghi vấn, tổ công tác đã đến làm việc và bắt quả tang Hoàng Văn T, đang để 01 (một) gói ni lon màu xanh bên trong có chứa thuốc phiện; 01 (một) gói ni lon màu trắng bên trong có chứa 1,5 viên hồng phiến và các tinh thể màu trắng; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng thuốc phiện gồm 01 (một) lọ sứ và 01 (một) ống hút tự chế sử dụng, tổ công tác đã tiến hành thu giữ và niêm phong theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số 325/PC09, ngày 27 tháng 12 năm 2019, của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

“- Chất nhựa màu đen trong phong bì niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định là Nhựa thuốc phiện, có khối lượng 1,614g (Một phẩy sáu một bốn gam);

-1,5 (một phẩy năm) viên nén màu hồng trong phong bì niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,148g (không phẩy một bốn tám gam) loại Methamphetamine.

- Các tinh thể màu trắng hồng trong phong bì niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng 0,250g (không phẩy hai năm mươi gam) loại Methamphetamine”.

Quá trình điều tra Hoàng Văn T, khai nhận: Buổi sáng 23/12/2019, Tuấn điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 14C – 205.26 đi từ nhà mình ở thôn Đại Phú 1, xã Phi Mô, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang vào xã Lương Nội, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa để tìm mua nhà sàn, khi Tuấn đi có đem theo 01 gói thuốc phiện (số thuốc còn lại sau khi đã sử dụng đi một phần) mà Tuấn đã mua tại cổng đền Bảo Hà, xã Bảo Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai vào ngày 28/10/2019 với giá 2.000.000đ (hai triệu đồng). Đến huyện Bá Thước, khi T đi qua nhà máy thủy điện Bá Thước 2, ở xã Điện Lư, Tuấn đã nhờ một người đàn ông không quen biết mua hộ 01 (một) gói ma túy (gồm 1,5 viên hồng phiến và một ít ma túy đá) với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng), sau khi mua ma túy xong T đi vào thôn Trần, xã Lương Nội. Buổi tối cùng ngày T thấy ngôi nhà sàn (thuộc thôn Trần, xã Lương Nội) không có người ở nên T đã đến nhà sàn ở lại đó và lấy thuốc phiện ra sử dụng. Khoảng 02 giờ, ngày 24/12/2019, khi T đang sử dụng thuốc phiện thì bị Công an huyện Bá Thước, phối hợp với Công an xã Lương Nội bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Hoàng Văn T đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Tang vật thu giữ gồm: - 01 (một) phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, phía trước phong bì có ghi phong bì mẫu vật vụ: Hoàng Văn T, phía sau được dán kín và niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên: Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thúy Hằng, Phạm Văn Vinh, Lê Minh Tấn và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong chứa 1,313g (một phẩy ba một ba gam) loại nhựa thuốc phiện và 0,329g (không phẩy ba hai chín gam) loại Methamphetamine, là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng thuốc phiện gồm 01 lọ sứ và một ống hút tự chế; 01 xe ô tô bán tải, nhãn hiệu MAZDA – BT50, biển số kiểm soát 14C – 20526, màu xanh xám, số máy P5AT1105362, số khung MM7UP4DF0FW218162, xe đã qua sử dụng.

Ngày 10/01/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Bá Thước, đã quyết định xử lý vật chứng số 06/CSĐT, trả lại chiếc xe có đặc điểm nêu trên cho Đinh Văn Lâm, sinh năm 1985, ở thôn khu Chùa Vàn, phường Chí Minh, thành phố

Chí Linh, tỉnh Hải Dương, là chủ sở hữu hợp pháp. Anh Lâm đã nhận lại xe và không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Các vật chứng còn lại hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS - MT ngày 12/03/2020, VKSND huyện Bá Thước đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Tuấn về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Bá Thước vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn T từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính ngày ngày tạm giữ, tạm giam. Đề nghị không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy số ma túy và các dụng cụ sử dụng thuốc phiện là tang vật của vụ án theo quy định của pháp luật. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

“ Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: ”

[1] Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Hoàng Văn T đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết quả giám định chất ma túy; cùng với những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Tuấn đi mua ma túy, cất giấu để sử dụng. Đến khoảng 02 giờ 25 phút, ngày 24/12/2019, tại nhà ông Trương Văn Hạnh thuộc thôn Trần, xã Lương Nội, huyện Bá Thước, trong lúc Tuấn đang tàng trữ 01 (một) gói ni lon màu xanh bên trong có chứa 1,614g thuốc phiện, 1,5 (một phẩy năm) viên nén màu hồng và các tinh thể màu trắng có tổng khối lượng 0,398g (không phẩy ba chín tám gam) loại Methamphetamine” cùng một số dụng cụ sử dụng chất ma túy thì bị Công an huyện Bá Thước phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Tuấn đã phạm vào tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy “ theo quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của VKSND huyện Bá Thước truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo mang tính chất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước mà còn trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, nòi giống, nhân cách, đạo đức, lối sống con người, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử bị cáo một mức án phù hợp, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “ có mẹ vợ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước” quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt

cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo sớm trở về đoàn tụ gia đình trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công việc ổn định, lao động tự do là đối tượng nghiện ma túy. Nghĩ nên không phạt tiền bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 1,313g (một phẩy ba một ba gam) loại nhựa thuốc phiện và 0,329g (không phẩy ba hai chín gam) loại Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng thuốc phiện gồm 01 lọ sủ và một ống hút tự chế là vật cấm tàng trữ lưu hành, vật không có giá trị sử dụng, nghĩ cần tịch thu tiêu hủy. Riêng chiếc xe ô tô bán tải, nhãn hiệu MAZDA – BT50, biển số kiểm soát 14C – 20526, màu xanh xám. Tại biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu và lời khai của bị cáo Tuấn tại cơ quan điều tra, Tuấn khai mượn của một người tên là Hưng. Tại phiên tòa đã làm rõ qua lời khai của bị cáo Tuấn và anh Đinh Văn Lâm: Chiếc xe ô tô bán tải, nhãn hiệu MAZDA – BT50, biển số kiểm soát 14C – 20526, màu xanh xám là của anh Đinh Văn Lâm mua của anh Đỗ Góc Chóp. Do là bạn bè với nhau nên khi mua xe của anh Chóp, anh Lâm và anh Chóp chỉ viết giấy tay với nhau vì muốn giữ lại biển số xe nên không sang tên. Đến ngày 07/01/2020 anh Lâm với anh Chóp mới ra ra văn phòng công chứng làm thủ tục chuyển nhượng chiếc xe. Khi bị cáo T gọi điện cho anh Lâm mượn xe, anh Lâm đồng ý và đưa xe cho anh Hưng là lái xe của anh Lâm mang xe đến cho bị cáo T, T nhận xe từ anh Hưng nên khai là mượn xe của anh Hưng. Tại phiên tòa cả anh Lâm và bị cáo T đều khẳng định chiếc xe ô tô là chủ sở hữu hợp pháp của anh Lâm, vì vậy quá trình giải quyết vụ án cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Bá Thước, đã quyết định xử lý vật chứng số 06/CSĐT, trả lại chiếc xe ô tô có đặc điểm nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đinh Văn Lâm là phù hợp pháp luật.

[6] Đối với người đàn ông mà T khai đã bán thuốc phiện cho T ngày 28/10/2019 tại cổng đền Bảo Hà, xã Bảo Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai và người đàn ông T đã nhờ đi mua 1,5 viên hồng phiến khi gặp ở khu vực nhà máy thủy điện Bá Thước 2, ngày 23/12/2019. Cả 02 người này T đều không biết tên, tuổi, địa chỉ nơi cư trú, sinh sống nên không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Bá Thước và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm i khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Hoàng Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (24/12/2019). Tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: - 01 (một) phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, phía trước phong bì có ghi phong bì mẫu vật vụ: Hoàng Văn T, phía sau được dán kín và niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên: Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thúy Hằng, Phạm Văn Vinh, Lê Minh Tấn và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong chứa 1,313g (một phẩy ba một ba gam) loại nhựa thuốc phiện và 0,329g (không phẩy ba hai chín gam) loại Methamphetamine, là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng thuốc phiện gồm 01 lọ sứ và một ống tự chế.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản số 15 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước và chi cục Thi hành án dân sự huyện Bá Thước ngày 13/03/2020).

- Án phí: Áp dụng: Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 điều 6, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Hoàng Văn T và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Văn Lâm. Bị cáo Hoàng Văn T được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Đinh Văn Lâm được quyền kháng cáo bản án về phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an H. Bá Thước;
- VKSND H. Bá Thước;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa.
- Chi cục THA H. Bá Thước;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trương Thanh Hoi Nguyễn Văn Đàn

Phạm Văn Hùng

