

Bản án số: **278** /2021/HS-ST

Ngày: 16/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phan Thị Kim Thanh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Trần Quốc Sơn

Bà: Trần Thị Oanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Kỳ Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Bà: Lưu Thị Dáng Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 281/2021/TLST - HS ngày 19 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 294/2021/QĐXXST- HS ngày 03/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Vũ Văn Dương, sinh năm 2000; HKTT: Thôn Đông Thị, xã Hà Vinh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông: Vũ Văn Công, sinh năm 1961; Con bà: Trần Thị Suốt, sinh năm 1962; Gia đình có 05 anh chị em. Bị cáo là con thứ 5. Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tạm giữ kể từ ngày 30/4/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

2. Phùng Văn Quỳnh, sinh ngày 10/02/2002; HKTT: Thôn 6, Hoàng Đông, Hoàng Hóa, Thanh Hóa. Nơi thường trú: TDP Khánh Cầm 1, phường Ba Ngòi, thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9 /12; Con ông: Phùng Văn Lân, sinh năm 1962; Con bà: Cao Thị Ngà, sinh năm 1963; Gia đình có 03 chị em. Bị cáo là con thứ 02. Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tạm giữ kể từ ngày 01/5/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

3. Trương Hữu Quốc Hùng, sinh năm 1985; HKTT: Thôn La Khê, xã Hương Vinh, huyện Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Trương Hòa, sinh năm 1957; Con bà: Trần Thị Bê, sinh năm 1954; Gia đình có 02 chị em. Bị cáo là con thứ hai. Vợ: con: chưa ; Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo tạm giữ kể từ ngày 01/5/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23h00' ngày 29/4/2021, Tổ công tác Công an phường Mễ Trì làm nhiệm vụ tại đầu ngõ 38 Miếu Đàm, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, phát hiện Vũ Văn Dương đi bộ từ đường Đỗ Đức Dục vào ngõ 38 Miếu Đàm có biểu hiện nghi vấn. Yêu cầu kiểm tra thì Dương rút một ví giả da từ trên tay xuống đất, yêu cầu Dương tự nhặt lên tiến hành kiểm tra phát hiện trong ví giả da có một gói giấy bạc màu trắng bên trong có 04 (bốn) viên nén màu nâu. Tại chỗ Dương khai nhận đó là ma túy "keo" đang mang bán cho khách với giá 1.300.000 đồng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và dẫn giải Dương về trụ sở để làm rõ

Tang vật thu giữ của Vũ Văn Dương:

+ 01 gói giấy bạc bên trong chứa 04 viên nén màu nâu thu trong ví da màu đen, nghi là ma túy.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo Y93 lắp sim số 0346653429;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Horno lắp sim số 0394816654;

+ 01 ví da màu đen trên mặt ví có ghi chữ Polo;

Quá trình bắt giữ, Dương khai số ma túy bị thu giữ là của Trương Hữu Quốc Hùng cho Dương. Khách mua ma túy là do Phùng Văn Quỳnh giới thiệu để Dương mang ma túy đến bán.

Ngày 02/5/2021 Cơ quan điều tra đã bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Phùng Văn Quỳnh và Trương Hữu Quốc Hùng. Khám xét khẩn cấp

nơi ở của Trương Hữu Quốc Hùng tại số 7 ngõ 120 Tân Khai, Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội, không phát hiện thu giữ gì.

Trương Hữu Quốc Hùng tự nguyện giao nộp:

- + 01 (một) túi nilong kích thước 2x2cm bên trong chứa hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy;
- + 01 (một) cân điện tử vỏ bằng nhựa kích thước 3x5cm;
- + 01 công thủy tinh bên trong có chất tinh thể màu vàng;
- + 01 điện thoại di động SamSung J7, gắn sim số 0972091057; (BL85)

Thu giữ của Phùng Văn Quỳnh:

- 01 điện thoại di động Oppo màu xanh A5s gắn sim: 0933335905;

Quá trình điều tra xác định:

Vũ Văn Dương, Phùng Văn Quỳnh và Trương Hữu Quốc Hùng đều là người nghiện ma túy. Dương quen biết với Hùng từ đầu năm 2020, Dương thường đến phòng trọ của Hùng chơi và cả hai có góp tiền mua ma túy đá để cùng nhau sử dụng. Khoảng 17 giờ ngày 29/4/2021, Dương đến phòng trọ của Hùng tại số 7 ngõ 120 Tân Khai, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội, để trả cho Hùng số tiền 600.000 đồng (trong đó gồm 400.000 đồng tiền nợ và 200.000 đồng tiền Dương góp mua ma túy để sử dụng cùng Hùng trước đó). Trả tiền cho Hùng xong thì Dương và Hùng cùng đi ăn, sau khi ăn xong về phòng trọ thì Hùng rủ Dương cùng nhau sử dụng ma túy, Dương đồng ý. Cả hai thỏa thuận lần này Hùng mời Dương sử dụng ma túy, lần sau Dương sẽ mời lại Hùng. Sau đó Hùng mượn xe máy của một người bạn cùng khu trọ (không nhớ là của ai và cũng không nhớ biển kiểm soát) rồi điều khiển đến khu vực ngã ba Tam Trinh, Lĩnh Nam, Hà Nội để mua 200.000 đồng ma túy đá của một người đàn ông không quen biết, Hùng mang ma túy đá về phòng trọ đổ ma túy vào công thủy tinh rồi đốt nóng để cả hai cùng nhau sử dụng.

Khoảng đầu năm 2021, Dương quen biết với Quỳnh là nhân viên quán Bar 46 Mã Mây, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Trong một vài lần gặp nhau, nói chuyện Quỳnh thỏa thuận khi nào có khách hỏi mua ma túy thì sẽ giới thiệu cho Dương. Do đó, khoảng 20 giờ cùng ngày (29/4/2021), Dương nhận được tin nhắn từ tài khoản Zalo của Phùng Văn Quỳnh hỏi Dương có ma túy kẹo không để bán lại cho khách của Quỳnh, Dương trả lời: “Có”. Dương biết Hùng có cất giấu ma túy nên Dương hỏi Hùng: “Có Kẹo không để cho em”; Hùng bảo có và lấy trong góc phòng trọ ra một túi nilong có 04 viên ma túy dạng “Kẹo” màu nâu (là số ma túy mà trước đây khi đi mua ma túy dạng “đá” Hùng được người bán ma túy cho và

nói là hàng kém chất lượng) đưa cho Dương và bảo Dương cầm về mà sử dụng, Dương bảo lại với Hùng là số ma túy này đem bán cho khách, nếu bán được sẽ cho Hùng 100.000 đồng/01 viên, nhưng Hùng không đồng ý và bảo cho luôn Dương mang về mà sử dụng, không phải trả tiền. Dương cầm số ma túy Hùng cho và đi về. Trên đường về Dương lấy giấy bạc màu trắng gói 04 viên ma túy Kẹo lại, lúc này Dương nhận được điện thoại từ số thuê bao 0563798591 gọi đến số của Dương tự xưng là bạn của Quỳnh hỏi mua 05 viên ma túy “kẹo”, Dương trả lời là có và bảo lát gọi lại. Khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, khi Dương về đến địa chỉ ngõ 241 Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội, số điện thoại trên tiếp tục gọi điện và sử dụng tài khoản zalo “Huyền Thu” nhắn tin cho Dương bảo mang 05 viên “kẹo” đến ngõ 38 Miếu Đàm, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Dương nhắn lại chỉ có 04 viên “kẹo”. Sau đó, Dương liên lạc với Quỳnh để thống nhất giá bán ma túy “kẹo” và nói đây là hàng kém chất lượng nên cả 2 người thống nhất giá bán ma túy cho đối tượng "Huyền Thu" là 300.000 đồng/1 viên. Sau khi thống nhất giá, Dương nhắn tin cho tài khoản zalo "Huyền Thu" báo giá 04 viên ma túy "kẹo" là 1.200.000 đồng và thỏa thuận phải trả 100.000 đồng phí vận chuyển, "Huyền Thu" đồng ý và yêu cầu Dương mang ma túy đến ngõ 38 Miếu Đàm, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Dương để gói ma túy vào trong giấy bạc chứa ma túy cất giấu bên trong ví da đón xe ôm (hiện không xác định được lai lịch) đến điểm hẹn bán ma túy, khi Dương đang ở đầu ngõ 38 Miếu Đàm chờ khách đến lấy ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện thu giữ cùng tang vật.

Tại Kết luận giám định số 3655/KLGD- PC09 ngày 06/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- 04 viên nén màu nâu đều có ma túy loại Metthamphetamine, ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,582 gam (thu giữ của Dương);
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,025 gam (thu giữ của Hùng).
- 01 cân điện tử vỏ nhựa có dính ma túy loại Methamphetamine (thu giữ của Hùng).
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 coóng thủy tinh là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,153 gam (thu giữ của Hùng).

Tại Kết luận giám định số 3672/C09-TT2 ngày 21/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

02 viên nén màu nâu, tổng khối lượng mẫu là 0,804gam: Hàm lượng Methamphetamine trong mẫu gửi giám định là 0,35%; khối lượng Methamphetamine trong 0,804gam mẫu là 0,002gam. Không xác định được hàm lượng, khối lượng của MDMA và Ketamine do lượng MDMA và Ketamine có trong mẫu rất nhỏ, ở dạng vết, dưới giới hạn định lượng của phương pháp giám định.

Tại Kết luận giám định số 6866/KLGĐ- PC09 ngày 23/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

Căn cứ theo Kết luận giám định số 3672/C09-TT2 ngày 21/5/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, hàm lượng Methamphetamine trong mẫu gửi giám định là 0,35% không xác định được hàm lượng của MDMA và Ketamine do lượng MDMA và Ketamine có trong mẫu rất nhỏ, ở dạng vết, dưới giới hạn định lượng của phương pháp giám định. Vậy khối lượng Methamphetamine có trong 04 viên nén màu nâu ($1,582\text{gam} \times 0,35\%$) là: 0,005gam.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Văn Dương, Phùng Văn Quỳnh và Trương Hữu Quốc Hùng khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với người bán ma túy dạng “đá” và cho ma túy dạng “keo” tại khu vực ngã ba Tam Trinh, Hoàng Mai, Hà Nội (như Hùng khai). Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm không có căn cứ để điều tra, xác minh, làm rõ và xử lý.

Về đối tượng nữ giới dùng tài khoản Zalo mang tên “Huyền Thu”, có sử dụng điện thoại 0878274625 liên lạc với Phùng Văn Quỳnh và số điện thoại 0563798591 liên lạc với Dương (như Quỳnh và Dương khai). Tại Cơ quan điều tra, Quỳnh khai nhận mới gặp Thu vào khoảng giữa tháng 4/2021 tại nơi làm việc, Thu chủ động xin số điện thoại của Quỳnh và hẹn khi nào có nhu cầu mua ma túy sẽ liên lạc lại. Quỳnh không rõ tên, tuổi và địa chỉ của người này ở đâu.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh số điện thoại 0878274625, xác định chủ thuê bao đứng tên Đinh Quý Đông (sinh năm 1974, trú tại: Xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình). Tại Cơ quan điều tra anh Đông khai không đăng ký và không sử dụng số thuê bao trên, anh không biết ai đang sử dụng số điện thoại này. Tiến hành xác minh số điện thoại 0563798591 xác định chủ thuê bao đứng tên Nguyễn Văn Chính, sinh năm 1977, trú tại: Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra anh Chính khai không đăng ký và sử dụng số thuê bao trên, anh không biết ai đang sử dụng số điện thoại này. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm không có căn cứ để xác minh làm rõ, xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 279/CT-VKS ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo Vũ Văn Dương, Phùng Văn Quỳnh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; bị cáo Trương Hữu Quốc Hùng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Văn Dương** từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/4/2021

Xử phạt: Bị cáo **Phùng Văn Quỳnh** từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/5/2021

+ Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt: Bị cáo **Trương Hữu Quốc Hùng** từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/5/2021

* Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

- **Tịch thu tiêu hủy:** Số ma túy bị thu giữ, 01 coóng thủy tinh, 01 cân điện tử vỏ nhựa có dính chất ma túy.

- **Tịch thu sung quỹ nhà nước:**

+ 04 điện thoại thu giữ của bị cáo Dương, Quỳnh và Hùng vì liên quan đến hành vi mua bán, tàng trữ ma túy.

+ 01 ví da màu đen trên mặt ví có ghi chữ Polo thu giữ của Dương vì liên quan đến hành vi mua bán, tàng trữ ma túy.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, phù hợp với bản kết luận giám định số **3672/C09-TT2 ngày 21/5/2021** của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và các biên bản, tài liệu khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ.

[3] Những chứng cứ trên đây đủ cơ sở xác định:

Ngày 29/4/2021, tại khu vực số 38 Miếu Đàm, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Phùng Văn Quỳnh có hành vi giới thiệu khách cho Vũ Văn Dương bán trái phép chất ma túy, Trương Hữu Quốc Hùng có hành vi cung cấp 04 viên kẹo có khối lượng 0,005gam ma túy loại Methamphetamine để Dương sử dụng, tuy nhiên Dương đem số ma túy trên để bán cho khách mục đích để kiếm lời thì bị Tổ công tác Công an phường Mễ Trì, Nam Từ Liêm bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài ra, ngày 01/5/2021, tại số 7 ngõ 120 phố Tân Khai, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội, Trương Hữu Quốc Hùng có hành vi tàng trữ trái phép 0,178 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng. Tổng khối lượng ma túy loại Methamphetamine mà Hùng tàng trữ là $0,178\text{gam} + 0,005\text{gam} = 0,183\text{gam}$.

Hành vi của Vũ Văn Dương, Phùng Văn Quỳnh đã phạm vào tội “Mua bán trái phép **chất ma túy**” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự ; hành vi của **Trương Hữu Quốc Hùng** đã phạm vào tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an cho xã hội. Các bị cáo có đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn phạm tội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa

chung. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Đối với người bán ma túy dạng “đá” và cho ma túy dạng “kẹo” tại khu vực ngã ba Tam Trinh, Hoàng Mai, Hà Nội (như Hùng khai). Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm không có căn cứ để điều tra, xác minh, làm rõ và xử lý.

Về đối tượng nữ giới dùng tài khoản Zalo mang tên “Huyền Thu”, có sử dụng điện thoại 0878274625 liên lạc với Phùng Văn Quỳnh và số điện thoại 0563798591 liên lạc với Dương (như Quỳnh và Dương khai). Tại Cơ quan điều tra, Quỳnh khai nhận mới gặp Thu vào khoảng giữa tháng 4/2021 tại nơi làm việc, Thu chủ động xin số điện thoại của Quỳnh và hẹn khi nào có nhu cầu mua ma túy sẽ liên lạc lại. Quỳnh không rõ tên, tuổi và địa chỉ của người này ở đâu.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh số điện thoại 0878274625, xác định chủ thuê bao đứng tên Đinh Quý Đông (sinh năm 1974, trú tại: Xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình). Tại Cơ quan điều tra anh Đông khai không đăng ký và không sử dụng số thuê bao trên, anh không biết ai đang sử dụng số điện thoại này. Tiến hành xác minh số điện thoại 0563798591 xác định chủ thuê bao đứng tên Nguyễn Văn Chính (sinh năm 1977, trú tại: Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra anh Chính khai không đăng ký và sử dụng số thuê bao trên, anh không biết ai đang sử dụng số điện thoại này. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm không có căn cứ để xác minh làm rõ, xử lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn phạt tiền cho bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

- Cần tịch thu tiêu hủy:

+ 02 (hai) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký niêm phong của Trương Hữu Quốc Hùng, cán bộ Nguyễn Văn Tùng, giám định viên Nguyễn Văn Hùng.

+ 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký niêm phong của điều tra viên Nguyễn Đức Cường, giám định viên Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, đóng dấu niêm phong của Viện khoa học hình sự Bộ công an;

+ 01 ví màu đen trên mặt ví có ghi chữ Polo (không còn giá trị sử dụng).

- Cần tịch thu sung quỹ Nhà nước các điện thoại mà các bị cáo dùng vào việc mua bán ma túy:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo Y93 lắp sim số 0346653429;

+ 01 điện thoại di động OPPO màu xanh A5 gắn sim 0933335905

Đối với:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Horno lắp sim số 0394816654; Bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Dương

+ 01 điện thoại di động SamSung J7, gắn sim số 0972091057; bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Hùng

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn Dương, Phùng Văn Quỳnh phạm tội «Mua bán trái phép chất ma túy» ; Bị cáo Trương Hữu Quốc Hùng phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy».

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn Dương 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/4/2021.

Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn Quỳnh 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/5/2021.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt: Bị cáo Trương Hữu Quốc Hùng 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/5/2021.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

* Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 (hai) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký niêm phong của Trương Hữu Quốc Hùng, cán bộ Nguyễn Văn Tùng, giám định viên Nguyễn Văn Hùng.

+ 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký niêm phong của điều tra viên Nguyễn Đức Cường, giám định viên Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, đóng dấu niêm phong của Viện khoa học hình sự Bộ công an;

+ 01 ví màu đen trên mặt ví có ghi chữ Polo.

Sung quỹ nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ViVo màu đỏ, vỡ kính màn hình, lắp sim số 0346653429;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, tím gắn sim số thuê bao 0933335905 và 0764451432

Trả lại cho bị cáo Dương 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Horno màu xanh, vỡ kính màn hình, gắn sim số thuê bao 0394816654;

Trả lại cho bị cáo Hùng 01 (một) điện thoại di động SamSung J7 Prime, vỡ kính màn hình, gắn sim số 0972091057

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 13 ngày 18/10/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

* Về án phí: Các bị cáo Vũ Văn Dương, Phùng Văn Quỳnh, Trương Hữu Quốc Hùng mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Các bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Kim Thanh