

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST

Ngày: 04-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Mai Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Bé
2. Bà Trang Thị Cẩm Nhuận

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Út L, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1986; tại tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp C, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Trần Thị M (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị N1, sinh năm 1985 và con ruột có 01 người, sinh năm 2009; tiền án: không; tiền sự: 01 (Ngày 13/8/2021 bị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng, đóng phạt ngày 19/8/2021); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ 19/11/2021 cho đến nay tại Ấp C, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Nguyễn Văn L1, sinh năm 1988;
Nơi cư trú: Ấp A, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh.
2/ Nguyễn Thanh L2, sinh năm 1985;
Nơi cư trú: Ấp K, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh.
3/ Nguyễn Văn K, sinh năm 1985;

Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh.
4/ Dương Văn M1, sinh năm 1985;
Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh.
5/ Võ Văn T, sinh năm 1976;
Nơi cư trú: Ấp 1, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.
6/ Nguyễn Văn T1, sinh năm 1967;
Nơi cư trú: Ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.
7/ Dương Văn L3, sinh năm 1989;
Nơi cư trú: Ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.
8/ Lâm Kiến M2, sinh năm 1964;
Nơi cư trú: Khóm a, phường b, thị xã D, tỉnh Trà Vinh.
9/ Trần Bá Đ, sinh năm 1981;
Nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh.
- Người tham gia tố tụng khác:
Người làm chứng:
1/ Nguyễn Văn T2, sinh năm 1987;
Nơi cư trú: Ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.
2/ Kim Bình T3 sinh năm 1987;
Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 23/9/2021 tại phía sau dãy nhà trọ cho thuê của anh Trần Bá Đ, ngụ Ấp P, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh, thuộc ấp P, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh, có bị cáo Nguyễn Út L cùng với Nguyễn Văn L1, ngụ ấp A, xã T; Nguyễn Thanh L2, ngụ ấp K, xã H; Nguyễn Văn K, Dương Văn M1, Kim Bình T3 cùng ngụ Ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh; Võ Văn T, ngụ Ấp 1, xã P, huyện C; Nguyễn Văn T1; Dương Văn L3; Nguyễn Văn T2, cùng ngụ Ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh và Lâm Kiến M2, ngụ Khóm a, phường b, thị xã D, tỉnh Trà Vinh rủ nhau chơi đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc tài xỉu, được thua bằng tiền. Đến khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày thì bị Công an xã H tiến hành kiểm tra thì bắt quả tang phát hiện các đối tượng đang đánh bạc, được thua bằng tiền. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm: 01 (một) bộ tài xỉu, gồm 01 (một) đĩa bằng sành, có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu đỏ vàng xám và 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen, 03 (ba) hột tài xỉu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen, đã qua sử dụng của Lâm Kiến M2; 01 (một) bàn nhựa, màu đỏ, đã qua sử dụng; Dương Văn L3 giao nộp 01 (một) bộ tài xỉu, gồm 01 (một) đĩa bằng sành, không có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen; 03 (ba) hột tài xỉu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen, đã qua sử dụng.

Thu giữ trên người của Nguyễn Út L số tiền 11.500.000 đồng; Nguyễn Văn L1 số tiền 27.500.000 đồng; Nguyễn Văn K số tiền 3.200.000 đồng; Dương Văn M1 số tiền 70.000 đồng; Nguyễn Văn T1 số tiền 4.500.000 đồng; Nguyễn Thanh L2 số tiền 7.700.000 đồng; Dương Văn L3 số tiền 1.350.000 đồng; Võ Văn T số tiền 6.400.000 đồng; Nguyễn Văn T2 số tiền 8.000.000 đồng; Kim Bình T3 số tiền 50.000 đồng. Tổng cộng số tiền 70.270.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T thì Nguyễn Út L, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thanh L2, Nguyễn Văn K, Dương Văn M1, Võ Văn T, Nguyễn Văn T1, Dương Văn L3 và Lâm Kiến M2 khai nhận:

Khoảng 11 giờ ngày 23/9/2021, phía sau dãy nhà trọ cho thuê của anh Trần Bá Đ thuộc ấp P, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh Nguyễn Út L cùng với Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thanh L2, Nguyễn Văn K, Dương Văn M1, Kim Bình T3 Võ Văn T; Nguyễn Văn T1; Dương Văn L3, Nguyễn Văn T2 và Lâm Kiến M2 đang ngồi nói chuyện với nhau. Trong lúc nói chuyện, các đối tượng rủ nhau chơi đánh bạc trái phép, bằng hình thức lắc tài xỉu, được thua bằng tiền thì Út L và các đối tượng đồng ý. L3 làm cái, lấy ra 01 (một) bộ tài xỉu để lên bàn nhựa, màu đỏ và các đối tượng trên bắt đầu chơi lắc tài xỉu. L3 giao kèo với người chơi đặt cược mỗi ván không quá số tiền 200.000 đồng, còn các đối tượng gồm Út L, L1, K, M1, L2, T, M3 tham gia đặt cược. Sau khi L3 làm cái được khoảng 10 ván thì L3 nghỉ và cất bộ tài xỉu nên M3 lấy ra bộ tài xỉu khác đứng ra làm cái, M3 giao kèo mỗi ván đặt cược không quá số tiền 500.000 đồng, còn các đối tượng gồm L1, K, M1, L2, T, L3 và T1 tham gia đặt cược. Đến khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày, khi M3 làm cái được khoảng 10 ván thì bị Công an xã H tiến hành kiểm tra và phát hiện các đối tượng đang đánh bạc, được thua bằng tiền.

Quá trình L3 và M3 làm cái thì quy ước chung khi đặt tiền cược thì đặt tiền trực tiếp trên bàn nhựa, màu đỏ, được chia làm hai bên, bên tay phải nhà cái là tài, bên tay trái nhà cái là xỉu và những người chơi trực tiếp ăn thua với nhà cái. Nếu nhà cái lắc 03 hột xí ngẫu ra tổng số nút là 10 trở xuống được tính là xỉu, 11 nút trở trên được tính là tài; nếu 03 hột xí ngẫu có cùng số nút giống nhau 1, 2, 3 được tính là bảo xỉu thì nhà cái sẽ hòa với người đặt xỉu và thắng người đặt tài, nếu số nút giống nhau 4, 5, 6 được tính là bảo tài, thì nhà cái sẽ hòa với người đặt tài và thắng người đặt xỉu.

Khi tham gia đánh bạc thì Nguyễn Út L mang theo số tiền 11.800.000 đồng, sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, Út L tham gia đặt cược 08 ván, thua hết số tiền 300.000 đồng; Nguyễn Văn L1 mang theo số tiền 27.000.000 đồng, sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, L1 tham gia đặt cược khoảng 18 ván, thắng được số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Văn K mang theo số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, K tham gia đặt cược hơn 10 ván, kết quả thắng được số tiền 2.200.000 đồng; Nguyễn

Thanh L2 mang theo số tiền 7.950.000 đồng, sử dụng số tiền 250.000 đồng để đánh bạc, L2 tham gia đặt cược 05 ván, kết quả thua số tiền 250.000 đồng; Dương Văn M1 mang theo số tiền 370.000 đồng để tham gia đánh bạc, M1 tham gia đặt cược khoảng 10 ván, thua số tiền 300.000 đồng; Võ Văn T mang theo số tiền 6.400.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, T tham gia đặt cược 06 ván, kết quả không thắng thua (huê); Nguyễn Văn T1 mang theo số tiền 4.600.000 đồng, sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, T1 tham gia đặt cược 01 ván, kết quả không ăn thua (huê); Dương Văn L3 mang theo số tiền 1.600.000 đồng, sử dụng số tiền 600.000 đồng, trong quá trình đánh bạc L3 đặt cược 02 ván và làm cái khoảng 10 ván, kết quả L3 thua số tiền 250.000 đồng; Lâm Kiên M2 mang theo số tiền 1.600.000 đồng, sử dụng số tiền 1.600.000 đồng để tham gia đánh bạc, trong quá trình đánh bạc M3 đặt cược 05 ván và làm cái khoảng 10 ván, kết quả M3 thua hết số tiền 1.600.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày, khi M3 làm cái được khoảng 10 ván thì bị Công an xã H tiến hành kiểm tra và phát hiện các đối tượng đang đánh bạc trái phép và thu giữ các tang vật nói trên. Tổng số tiền các đối tượng Út L, L3, M3, L1, K, L2, M1, T, T1 tham gia đánh bạc là 4.120.000 đồng.

Mặc dù số tiền 4.120.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc chưa đủ định L3 để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Út L về tội Đánh bạc, tuy nhiên qua xác minh Nguyễn Út L đã bị Công an huyện T, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 13/8/2021 với hình thức phạt tiền là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 26 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ (Nguyễn Út L đã nộp tiền phạt xong vào ngày 19/8/2021). Do Nguyễn Út L đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà tiếp tục vi phạm nên cơ quan điều tra Công an huyện T khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo đối với Nguyễn Út L.

Tại Cáo trạng số: 09/CT-VKS-HS ngày 27/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Nguyễn Út L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Út L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Trong quá trình tiến hành tố tụng tại cơ quan điều tra bị cáo không bị bức cung, không bị cưỡng ép, lời khai của bị cáo là tự giác, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Qua tranh luận công khai, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T thực hiện quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, kết luận bị cáo Nguyễn Út L phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo Nguyễn Út L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thật thà khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình có thân nhân có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 50, Điều 35 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Út L từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về vật chứng và xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu: Trả số tiền 5.900.000 đồng cho Võ Văn T; số tiền 800.000 đồng cho Nguyễn Văn K; số tiền 26.800.000 đồng cho Nguyễn Văn L1; số tiền 4.400.000 đồng cho Nguyễn Văn T1; số tiền 7.700.000 đồng cho Nguyễn Thanh L2; số tiền 1.000.000 đồng cho Dương Văn L3; số tiền 8.000.000 đồng cho Nguyễn Văn T2; số tiền 50.000 đồng cho Kim Bình T3 không dùng vào việc đánh bạc.

Hiện nay Chi cục THADS đang tạm giữ: 01 (một) bộ tài xiu, gồm 01 (một) đĩa băng sành, có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu đỏ vàng xám và 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen, 03 (ba) hột tài xiu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen đã qua sử dụng của Lâm Kiến M2 và 01 (một) bộ tài xiu, gồm 01 (một) đĩa băng sành, không có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen; 03 (ba) hột tài xiu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen, đã qua sử dụng của Dương Văn L3; 01 bàn nhựa màu đỏ đã qua sử dụng; số tiền 11.500.000 đồng của Nguyễn Út L.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy:

01 (một) bộ tài xiu, gồm 01 (một) đĩa băng sành, có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu đỏ vàng xám và 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen, 03 (ba) hột tài xiu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen đã qua sử dụng của Lâm Kiến M2;

01 (một) bộ tài xiu, gồm 01 (một) đĩa băng sành, không có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen; 03 (ba) hột tài xiu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen, đã qua sử dụng của Dương Văn L3;

01 bàn nhựa màu đỏ đã qua sử dụng;

Đối với số tiền 11.500.000 đồng của bị cáo Út L mang theo không sử dụng vào mục đích đánh bạc đang bị tạm giữ nên đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục giao cho Cơ quan thi hành án dân sự huyện T quản lý để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Út L thống nhất với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, không tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Út L: Bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo hứa không tham gia đánh bạc trái phép nữa, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Bá Đ, Nguyễn Văn K, Dương Văn M1, Lâm Kiến M2, Võ Văn T, Nguyễn Văn T1 và người làm chứng Kim Bình T3 nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt; riêng đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thanh L2 và người làm chứng Nguyễn Văn T2 vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thanh L2 và Nguyễn Văn T2.

[2] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên:

Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có khiếu nại, không có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật, đúng quy định.

[3] Về hành vi và tội danh của bị cáo Nguyễn Út L:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Út L đã khai, hoàn T1 thừa nhận hành vi đánh bạc (là lặc tài xỉu). Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, các vật chứng thu giữ (các bút lục số 01, 26) phù hợp với bản tự khai, lời khai của bị cáo, người có liên quan, người làm chứng tại cơ quan điều tra, phù hợp với cáo trạng đã truy tố bị cáo thể hiện bị cáo và các con bạc đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Mặc dù tại thời điểm đánh bạc bị phát hiện, bị cáo Nguyễn Út L và các con bạc sử dụng số tiền để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng do bị cáo Nguyễn Út L bị Công an huyện T, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng ngày 13/8/2021 và quyết xử phạt vi phạm hành chính của Công an huyện T, tỉnh Trà Vinh là có căn cứ đúng quy định, bị cáo Út L không khiếu nại, khiếu kiện và đã tự nguyện nộp số tiền trên, nên hành vi của bị cáo Út L phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo là có đủ cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa đánh giá nội dung vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo, kết luận và đề nghị tuyên bố bị cáo bị cáo Nguyễn Út L phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai đối với bị cáo. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Út L phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Út L thể hiện tính trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội với lỗi cố ý trực tiếp. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình, nhưng do vụ lợi bị cáo và các con bạc sát phạt nhau nhằm chiếm đoạt tiền của nhau trên từng ván bài, hành vi đó gây mất trật tự, trị an địa phương, vi phạm quy định của pháp luật hình sự. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Trước khi bị khởi tố, bị cáo đã bị Công an huyện T, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 13/8/2021 với hình thức phạt tiền là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn được xem là không có tiền sự nhưng bị cáo không từ bỏ việc đánh bạc ăn tiền trái quy định pháp luật. Như vậy, bị cáo nhận thức được việc đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị xử lý hình sự nhưng bị cáo vẫn bất chấp, vẫn tiếp tục thực hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

[5] Bị cáo Nguyễn Út L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi bị bắt giữ đã thật thà khai báo và thành khẩn nhận tội tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có bà nội là bà mẹ Việt nam Anh hùng, ông nội, cha ruột, chú ruột là liệt sĩ có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly

bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, buộc bị cáo phải nộp số tiền 40.000.000 đồng cũng đủ tác dụng giáo dục bản thân bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Đối với hành vi của các đối tượng Nguyễn Văn K; Nguyễn Thanh L2; Dương Văn L3; Dương Văn M1; Lâm Kiến M2; Nguyễn Văn T1; Võ Văn T; Nguyễn Văn L1 không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc nên Công an huyện T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Đồng thời, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 350.000 đồng của Dương Văn L3; số tiền 2.400.000 đồng của Nguyễn Văn K; số tiền 100.000 đồng của Nguyễn Văn T1; số tiền 700.000 đồng của Nguyễn Văn L1; số tiền 500.000 đồng của Võ Văn T; Số tiền 70.000 đồng của Dương Văn M1 dùng vào việc đánh bạc là có căn cứ.

[7] Đối với Nguyễn Văn T2 và Kim Bình T3 không tham gia đánh bạc nên không đặt ra xử lý; đối với Trần Bá Đ không biết bị cáo Út L và các đối tượng đánh bạc phía sau phân đất do mình quản lý nên không có cơ sở xử lý.

[8] Về vật chứng và xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp:

Đối với vật chứng phạm tội nêu trên theo đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ:

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang tạm giữ: 01 (một) bộ tài xiu, gồm 01 (một) đĩa bằng sành, có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu đỏ vàng xám và 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen, 03 (ba) hột tài xiu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen đã qua sử dụng của Lâm Kiến M2 và 01 (một) bộ tài xiu, gồm 01 (một) đĩa bằng sành, không có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen; 03 (ba) hột tài xiu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen, đã qua sử dụng của Dương Văn L3; 01 bàn nhựa màu đỏ đã qua sử dụng. Đây là các vật chứng, tang vật dùng đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 11.500.000 đồng của bị cáo Út L mang theo không sử dụng vào mục đích đánh bạc đang bị tạm giữ nên tiếp tục giao cho Cơ quan thi hành án dân sự huyện T quản lý để đảm bảo thi hành án.

[9] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Út L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Út L phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50; Điều 35 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Út L số tiền 40.000.000 đồng nộp vào Ngân sách Nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

01 (một) bộ tài xiu, gồm 01 (một) đĩa bằng sành, có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu đỏ vàng xám và 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen, 03 (ba) hột tài xiu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen đã qua sử dụng của Lâm Kiến M2;

01 (một) bộ tài xiu, gồm 01 (một) đĩa bằng sành, không có hoa văn, 01 (một) nắp nhựa, màu xanh đen; 03 (ba) hột tài xiu, trên các mặt có các chấm tròn màu đỏ đen, đã qua sử dụng của Dương Văn L3;

01 bàn nhựa màu đỏ đã qua sử dụng;

Giao cho Cơ quan thi hành án dân sự huyện T tiếp tục tạm giữ quản lý số tiền 11.500.000 đồng của bị cáo Nguyễn Út L để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Út L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện T;
- CC THADS huyện T;
- Công an huyện T;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu VP, HS (...)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA
(đã ký)**

