

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 224/2020/HS-ST
Ngày: XX-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Nhật Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Hùng Dương.

Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Trần Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày XX tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 153/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 260/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Nông Hoàng Gia H, sinh năm 1999, tại Bình Dương; nơi cư trú: đường L, tổ 43, khu 5, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Ngọc K và bà Trần Mỹ L; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Mộng V (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Mộng T, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1968 (là cha, mẹ của bị hại); địa chỉ: Xóm 7, xã N, H, tỉnh Nghệ An; ủy quyền cho bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1982; địa chỉ: Số 8 đường D, khu phố 8, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Nông Ngọc K, sinh năm 1975; địa chỉ: đường L, khu phố 5, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1982; địa chỉ: Số 8 đường D, khu phố 8, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Nông Hoàng Gia H chưa có giấy phép lái xe hạng A1. Khoảng 15 giờ ngày 23/3/2019, H điều khiển xe mô tô biển số 61B1-308.XX lưu thông trên đường D3 theo hướng từ giao lộ đường D3 và đường Trương Định về hướng giao lộ đường D3 và đường N3. Khi H điều khiển xe lưu thông đến khu vực giao lộ đường N2 và đường D3 (ngã tư đường đồng quyền) khu phố 8, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, do thiếu chú ý quan sát và không nhường đường cho xe đến từ bên phải, H đã để xe mô tô biển số 61B1-308.XX va chạm với xe mô tô biển số 61B1-740.XX do ông Nguyễn Mộng V điều khiển lưu thông trên đường N2 theo hướng đi từ giao lộ đường N2 và đường D5 về hướng giao lộ đường N2 và đường D1. Sau khi xảy ra tai nạn, cả hai đều té ngã xuống đường và được người dân đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để cấp cứu. H chỉ bị thương tích nhẹ. Ông V được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy. Ngày 24/3/2019, ông V đã chết tại bệnh viện và được người thân đưa về nhà mai táng, không báo cho Cơ quan công an tiến hành khám nghiệm tử thi. Tai nạn xảy ra làm 02 xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 23/3/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định như sau:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là khu vực giao lộ đường N2 và đường D3 (ngã tư), đoạn thuộc khu phố 8, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Khu vực giao lộ này được tráng nhựa bằng phẳng, không có hệ thống đèn tín hiệu giao thông. Tình hình xe cộ qua lại giao lộ thưa. Đường N2 tại đây là đường hai chiều, mỗi phần đường gồm có một làn đường, giữa đường có dây phân cách là vạch sơn không liên tục, mặt đường rộng 08 mét. Đường D3 tại đây là đường hai chiều, mỗi phần đường gồm có một làn đường, giữa đường có dây phân cách là vạch sơn không liên tục, mặt đường rộng 06 mét. Điều kiện thời tiết: Ban ngày, trời nắng, ánh sáng tự nhiên.

Lấy mép lề phải đường D3 theo hướng từ giao lộ đường D3 với đường N3 về hướng giao lộ đường D3 với đường Trương Định làm lề chuẩn. Lấy trụ điện số 180/10 nằm trên hành lang an toàn đường bộ bên phải đường D3 làm điểm mốc.

Dấu vết tại hiện trường:

- Xe mô tô biển số 61B1-308.XX ngã sang trái và nằm trên đường D3, đầu xe quay hướng chéo vào mép lề phải đường D3 và hướng về đường N3. Tâm trục bánh trước cách mép lề phải đường D3 là 0,3 mét và cách trụ điện số 180/10 là 5,7 mét. Tâm trục bánh sau cách mép lề phải đường D3 là 1,5 mét. Vết cày mặt đường của xe mô tô này không liên tục dài XX,2 mét. Điểm bắt đầu vết cày cách mép lề phải đường D3 là 1,6 mét; điểm kết thúc vết cày trùng với vị trí gác chân sau bên trái của xe.

- Xe mô tô biển số 61B1-740.XX ngã sang trái và nằm trên đường N2, đầu xe quay hướng vào mép trái đường N2 (theo hướng đi từ giao lộ đường N2 và đường D5 về hướng giao lộ đường N2 và đường D1). Tâm trục bánh trước cách mép lề phải đường D3 được giới hạn trong giao lộ là 4,7 mét. Tâm trục bánh sau cách mép lề phải đường D3 được giới hạn trong giao lộ là 4,5 mét. Vết cày mặt đường của xe mô tô này không liên tục dài 8,1 mét. Điểm bắt đầu vết cày này cách mép lề phải đường N2 được giới hạn trong giao lộ là 2,8 mét, cách mép lề phải đường D3 được giới hạn trong giao lộ là 3,5 mét và cách điểm bắt đầu vết cày của xe mô tô biển số 61B1-308.XX là 5,5

mét; điểm kết thúc vết cày trùng với vị trí gác chân sau bên trái của xe.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 17 giờ ngày 23/3/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe mô tô biển số 61B1-308.XX như sau:

- Cánh búng trái bị mài mòn nhựa, kích thước 19 x XX cm, điểm thấp nhất của vết này cao cách nền đất là 52 cm;

- Cạnh trái đầu bộ phận chắn bùn bánh trước bị mài mòn nhựa, kích thước 01 x 02 cm, cao cách nền đất là 44 cm;

- Phần nhựa cụm nút điều chỉnh bên trái tay lái có dấu vỡ, kích thước 12 x 14 cm, điểm thấp nhất dấu vỡ cách mặt đất là 93 cm. Vết vỡ làm bung các khớp nối và biến dạng chiều hướng từ trước ra sau;

- Cạnh ngoài bậc để chân bên trái có dấu mài mòn kích thước 03 x 23 cm, điểm thấp nhất dấu mài mòn cách mặt đất là XX cm;

- Kim loại gác chân sau bên trái có dấu mài mòn, vị trí mài mòn cách mặt đất là 40cm;

- Kim loại gương chiếu hậu bên trái có dấu biến dạng theo hướng từ trước về sau, từ trái sang phải;

- Hệ thống thắng, còi, đèn chiếu sáng còn hoạt động.

- Gương chiếu hậu đủ hai bên.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 23/3/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe mô tô biển số 61B1-740.XX như sau:

- Phần nhựa yếm chắn gió có dấu nứt vỡ kích thước 01 x 05 cm, vị trí thấp nhất dấu nứt cách mặt đất là 67 cm;

- Kim loại chắn ba trục bánh trước có dấu biến dạng làm lệch bánh trước theo hướng từ trái qua phải làm lệch tay lái;

- Phần nhựa gương chiếu hậu bên trái có dấu gãy làm vỡ hoàn toàn gương khỏi chân gương;

- Kim loại khung bảo vệ thân xe bên hông trái có dấu trầy xước kích thước 01 x XX cm;

- Phần nhựa ốp hông bên trái có dấu trượt xước kích thước 09 x 07 cm, điểm thấp nhất dấu trượt xước cách mặt đất là 60 cm.

- Hệ thống đèn chiếu sáng, còi, đèn tín hiệu còn hoạt động.

* Căn cứ Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 170/GĐHS/2019 ngày 24/4/2019 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân chết của bị hại Nguyễn Mộng V là do đa chấn thương, hậu quả của tai nạn giao thông gây:

- Chấn thương sọ não: Xuất Hết khoang dưới nhện bên phải, xuất Hết liềm não. Giảm đậm độ bán cầu não phải, theo dõi nhồi máu não, phù não. Chèn ép não thất bên phải và đẩy lệch đường giữa sang trái.

- Chấn thương ngực: Gãy xương đòn trái.

* Căn cứ Kết luận giám định số 83/GĐ-PC09 ngày 09/5/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương, kết luận như sau:

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 61B1-740.XX với xe mô tô biển số 61B1-308.XX là bánh xe trước, về chấn bunn trước, phuộc trước và phuộc trước bên phải của xe mô tô biển số 61B1-740.XX va chạm vào mặt dưới, bên phải ống xả (pô) và bánh xe sau của xe mô tô biển số 61B1-308.XX.

- Cơ chế hình thành dấu vết giữa xe mô tô biển số 61B1-740.XX với xe mô tô biển số 61B1-308.XX là: Xe mô tô biển số 61B1-740.XX lưu thông trên đường N2 hướng từ đường D5 về đường D1, khi tới giao lộ giữa đường N2 với đường D3 thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 61B1-308.XX đang lưu thông trên đường D3 hướng từ đường Trương Định về đường N3 làm hai xe mô tô đổ, ngã qua trái trượt trên mặt đường, tạo ra các dấu vết trên các phương tiện, gây ra vụ tai nạn giao thông trên.

Bị hại Nguyễn Mộng V điều khiển xe mô tô đến giao lộ nhưng thiếu chú ý quan sát và không đội mũ bảo hiểm là vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Nhưng vi phạm này của bị hại V không phải là lỗi chính gây ra vụ tai nạn giao thông đường bộ trong vụ án này.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, không có ý kiến gì về hành vi phạm tội của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Về các vấn đề khác của vụ án:

Ngày 08/4/2019, Nông Hoàng Gia H đã thỏa thuận và bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị N tiền chi phí mai táng cho bị hại số tiền 35.000.000 đồng. Bà N có đơn bãi nại và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nông Hoàng Gia H.

Đối với xe mô tô biển số 61B1-308.XX, là xe của ông Nông Ngọc K (cha H). Ngày 23/3/2019, H tự ý lấy xe đi mà không báo cho ông K biết. Ngày 14/5/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số XX7/QĐ-CQĐT-ĐTTH giao trả xe này lại cho ông K.

Đối với xe mô tô biển số 61B1-740.XX, là xe của bà Nguyễn Thị N. Ngày 14/5/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số XX8/QĐ-CQĐT-ĐTTH giao trả xe này lại cho bà N.

Đối với thiệt hại của 02 chiếc xe trên, ông K và bà N xác định xe chỉ bị hư hại nhẹ nên không yêu cầu định giá thiệt hại và bồi thường.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về các vấn đề trên.

- Về trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát:

Cáo trạng số 167/CT-VKS ngày 15/6/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nông Hoàng Gia H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo H 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Quá trình điều tra, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: (Bị cáo không trình bày).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nông Hoàng Gia H đã khai nhận: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 23/3/2019, tại khu vực giao lộ đường N2 và đường D3, thuộc khu phố 8, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo H điều khiển xe mô tô biển số 61B1-308.XX đến giao lộ đường đồng quyền thiếu chú ý quan sát và không nhường đường cho xe đến từ bên phải nên gây tai nạn giao thông với xe mô tô biển số 61B1-740.XX do ông Nguyễn Mộng V điều khiển, hậu quả làm ông V bị tử vong, hai xe mô tô bị hư hỏng nhẹ. Bị cáo H không có giấy phép lái xe theo quy định. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 2 Điều 8; khoản 1 Điều 24 và khoản 1 Điều 58 của Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết việc điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe, thiếu chú ý quan sát và không nhường đường cho xe đến từ bên phải có thể gây nguy hiểm cho người khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo đã gây tai nạn làm bị hại chết. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xử bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và hành vi

phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho mọi người khi tham gia giao thông.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, cho bị cáo hưởng án treo là đã đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[7] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nông Hoàng Gia H đã thỏa thuận và bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền mai táng phí là 35.000.000 đồng và người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã xử lý xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 khoản 2, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nông Hoàng Gia H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nông Hoàng Gia H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo Nông Hoàng Gia H cho Ủy ban nhân dân phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo” theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự, vật chứng: Đã giải quyết xong

3. Về án phí: Bị cáo Nông Hoàng Gia H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- UBND phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Nhật Thanh

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Văn Hiệp

Nguyễn Văn Hiệp

Cao Nhật Thanh