

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2021/HS-ST

Ngày: 15 - 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà: Đặng Thị Thu

+ Bà: Nguyễn Thị Ngọc Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Đức Hải - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Võ Thị Hoàng Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2021/HSST ngày 16 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Quang H; tên gọi khác: không; sinh ngày 19 tháng 01 năm 2003 tại Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố T, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Quang K; sinh năm: 1961; nghề nghiệp: Không và bà: Phạm Thị N; sinh năm: 1966; nghề nghiệp: Buôn bán; trú tại: Tổ dân phố T, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Bình; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo H là con út trong gia đình; chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 31/5/2021 đến nay tại Tổ dân phố T, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Quang H: Ông Diệp Kiến T – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư T thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Bình. Địa chỉ: Số 29, C, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Hoàng Thành T, sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ dân phố B 2, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của Bị hại*:

1. Ông Hoàng Hữu N (bố Bị hại); Sinh ngày: 15/9/1948; Địa chỉ: Tổ dân phố B 2, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Bà Phạm Thị N; Sinh ngày: 10/10/1966; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

2. Ông Hoàng Quang K; Sinh ngày: 02/11/1961; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

3. Anh Hoàng Quang D; Sinh ngày: 11/4/1990; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Hoàng Quang S; Sinh ngày: 26/01/1993; địa chỉ: Tổ dân phố Phú T, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Hoàng Trung T; Sinh ngày 01/6/1986; địa chỉ: Tổ dân phố B 2, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

3. Bà Hoàng Thị H; Sinh ngày: 30/10/1962; địa chỉ: Tổ dân phố B 2, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

4. Chị Nguyễn Thị L; Sinh ngày 15/3/1993; địa chỉ: Tổ dân phố B 2, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

5. Chị Uông Ngọc H; Sinh ngày: 02/4/1981; địa chỉ: Tổ dân phố 3, phường L, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

6. Chị Nguyễn Thị Thanh T; Sinh ngày: 26/10/1988; địa chỉ: Tổ dân phố Q, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

7. Anh Hoàng Quý V; Sinh ngày 20/10/1984; địa chỉ: Tổ dân phố B 2, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

8. Anh Hoàng Văn L; Sinh ngày 16/10/1973; địa chỉ: Tổ dân phố B 2, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

9. Bà Bùi Thị Q; Sinh ngày 01/01/1958; địa chỉ: Tổ dân phố P, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 02/3/2021, Hoàng Quang H không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER BKS 73B1-072... (xe của anh trai là Hoàng Quang D) lưu thông trên đường

Nguyễn Hữu Thọ theo hướng Nam - Bắc (đường Lê Lợi đi đường 23/8). Khi đến trước số nhà 01 đường Nguyễn Hữu Thọ thuộc tổ dân phố Nam Thành, phường Đồng H, H điều khiển xe vượt bên phải anh Hoàng Thành T đang đi bộ cùng chiều phía trước, gây tai nạn. Hậu quả: Anh Hoàng Thành T bị thương đưa đến Bệnh viện Đa khoa thành phố Đồng Hới cấp cứu nhưng không nhập viện. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, anh T bị co giật được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Nam - Cuba Đồng Hới, đến khoảng 18 giờ 30 phút thì tử vong.

Hiện trường tai nạn xảy ra trên đường Nguyễn Hữu Thọ, là đường hai chiều, có vạch kẻ sơn màu vàng dạng đứt quãng để phân chia hai chiều đi, mặt đường được rải bằng bê tông nhựa, đường thẳng, bằng phẳng. Mặt đường rộng 7,50m, phần đường rộng 3,85m, lề đường bên phải rộng 4m được lát bằng gạch.

Tiến hành khám nghiệm theo hướng Nam - Bắc, điểm mốc là cột đèn điện số 17C nằm trên lề đường bên phải. Mép đường làm chuẩn là mép đường bên phải của đường Nguyễn Hữu Thọ theo chiều khám nghiệm, xác định các vị trí như sau:

Số 1: Nạn nhân sau tai nạn nằm trên đường nhựa, cách mép đường làm chuẩn theo đường vuông góc về phía Tây là 1,57m và cách điểm mốc về phía Bắc theo đường vuông góc là 14,50m.

Số 2: Vị trí xe mô tô BKS 73B1 - 072.52, sau tai nạn dừng trên lề đường bên phải đường Nguyễn Hữu Thọ, đầu xe quay hướng Đông, đuôi xe quay hướng Tây, tâm chiếu trục bánh sau ngang với vị trí số (1) và cách mép đường làm chuẩn theo đường vuông góc về phía Đông là 1,20m, tâm chiếu trục bánh trước cách vị trí số (1) hướng về phía Bắc theo đường vuông góc là 0,20m.

Gia đình nạn nhân Hoàng Thành T đề nghị không giải phẫu tử thi và đã mai táng theo tập quán của địa phương.

Căn cứ kết quả Bệnh án của Bệnh viện Hữu nghị Việt Nam - Cuba - Đồng Hới xác định anh Hoàng Thành T tử vong do đa chấn thương, chấn thương sọ não nặng và chấn thương cột sống cổ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 14/21/GDPY-HS ngày 14/5/2021 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Anh Hoàng Thành T tử vong do đa chấn thương: Chấn thương sọ não - Cột sống cổ nặng, không đáp ứng điều trị.

Kết luận giám định số 459/GĐ-PC09 ngày 31/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình đã kết luận: Không đủ cơ sở kết luận chiều hướng, vị trí va chạm giữa xe mô tô BKS 73B1 - 072... và người đi bộ Hoàng Thành T. Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô BKS 73B1 - 072... ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Tại Kết luận số 46/ GĐ-PC 09 ngày 31/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình về việc giám định đối với tập tin video kỹ thuật số chứa nội dung hình ảnh vụ tai nạn giao thông, có nội dung:

- Không phát hiện dấu hiệu cắt, ghép, chỉnh sửa trong file video cần giám định.

- Người đi bộ (ký hiệu A1) lưu thông cùng chiều với xe mô tô liên quan (A2). A1 lưu thông trước A2.

- Xe mô tô (A2) va chạm người đi bộ(A1). Phần phía trước đầu xe của A2 va chạm với phía sau A1.

- Người đi bộ (A1) ngã xuống đường. Xe mô tô (A2) mất lái chuyển hướng đi chuyển lên vỉa hè phía bên phải theo hướng lưu thông của A1 và A2.

Tại Công văn số 638 ngày 17/3/2021 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình trả lời về việc cung cấp thông tin giấy phép lái xe đối với Hoàng Quang H có nội dung: Qua tra cứu thông tin quản lý giấy phép lái xe thống nhất toàn quốc của Tổng cục đường bộ Việt Nam cho thấy chưa có giấy phép lái xe mô tô cấp cho Hoàng Quang H (SN 2003) trú tại phường H, thành phố H.

Quá trình điều tra xác định xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER BKS 73B - 072... do anh Hoàng Quang D mua, sử dụng và định đoạt.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER BKS 73B - 072... cho anh Hoàng Quang D; Thu giữ 01 USB màu đen - đỏ, nhãn hiệu SANDISK, dung lượng 08 GB, chứa dữ liệu hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông, được niêm phong trong bì thư.

Trách nhiệm dân sự: Hoàng Quang H đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 70.000.000 đồng. Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Hoàng Quang H.

Tại bản Cáo trạng số: 62/ CT - VKSDH - TA ngày 15 tháng 9 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Hoàng Quang H ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo Hoàng Quang H đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử, xét xử bị cáo Hoàng Quang H theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo Hoàng Quang H từ 24 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

Về xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu giữ 01 USB màu đen - đỏ, nhãn hiệu

SANDISK, dung lượng 08 GB, chứa dữ liệu hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông, được niêm phong trong bì thư được lưu tại hồ sơ vụ án; Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo: Do bị cáo H có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên đề nghị áp dụng cho bị cáo Điều 54 BLHS về Quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Do đó để tạo cơ hội cho bị cáo H làm lại cuộc đời, vươn lên trong sự đùm bọc yêu thương của gia đình đề nghị HĐXX cho bị cáo H được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát đồng ý với luật sư áp dụng cho bị cáo Điều 54 BLHS về Quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Tuy nhiên đề nghị của luật sư cho bị cáo H được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ lại không phù hợp với Điều 36 BLHS về cải tạo không giam giữ. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên ý kiến đề nghị ban đầu.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hoàng Hữu N – là bố đẻ của bị hại - trình bày: ông hoàn toàn nhất trí với Cáo trạng và mọi diễn biến khách quan tại phiên tòa. Đây là việc không ai mong muốn, bản thân bị cáo đã ăn năn hối cải; cũng đã bồi thường thiệt hại kịp thời động viên gia đình bị hại; nhất trí với bản luận tội và đề xuất của đại diện Viện kiểm sát, mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo còn đi học, còn có tương lai nữa.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã nhận thấy sai phạm của mình, rất hối hận, ăn năn xin Hội đồng xét xử chiếu cố giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, luật sư và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Quang H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp cả về mặt thời gian và địa điểm phạm tội, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 02/3/2021, Hoàng Quang H không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô BKS 73B1 - 072... lưu thông trên đường Nguyễn Hữu Thọ theo hướng Nam - Bắc, (từ đường Lê Lợi đi đường 23/8). Khi đến trước số nhà 01 đường Nguyễn Hữu Thọ thuộc tổ dân phố Nam Thành, phường Đồng Hải, H điều khiển xe vượt bên phải Hoàng Thành T đang đi bộ cùng chiều phía trước. Hậu quả anh T tử vong. Hành vi của Hoàng Quang H đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 4 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, Hoàng Quang H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Quang H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo H có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để biết được việc điều khiển phương tiện tham gia giao thông khi chưa được học luật và chưa được cấp giấy phép lái xe là vi phạm pháp luật. Nhưng bị cáo không chấp hành đã thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô BKS 73B1 - 072... lưu thông trên đường Nguyễn Hữu Thọ theo hướng Nam - Bắc, (từ đường Lê Lợi đi đường 23/8). Khi đến trước số nhà 01 đường Nguyễn Hữu Thọ thuộc tổ dân phố Nam Thành, phường Đồng Hải, H điều khiển xe vượt bên phải Hoàng Thành T đang đi bộ cùng chiều phía trước. Hậu quả anh T tử vong. Do đó cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm trọng xứng với hành vi mà bị cáo gây ra mới có đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi nghị án HĐXX cũng xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; gia đình bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo trước khi phạm tội là học sinh có nhân thân tốt; gia đình bị cáo có công với cách mạng (ông nội là liệt sỹ đã hy sinh trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước) thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đối với nạn nhân Hoàng Thành T khi đi bộ không đi sát mép đường, vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới và người bào chữa cho bị cáo Hoàng Quang H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xử phạt bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Đối với đề nghị này của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa, Hội đồng xét xử thấy rằng: trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ, hành vi mà bị cáo đã thực hiện, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa về việc xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo Hoàng Quang H.

Đối với đề nghị của luật sư cho bị cáo H được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ HĐXX thấy không phù hợp với Điều 36 BLHS về cải tạo không giam giữ. Do đó không có cơ sở áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo H như đề nghị của Luật sư.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định do đó HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý giáo dục là phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[4] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 70.000.000 đồng. Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Quang H và không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER BKS 73B - 072... cho anh Hoàng Quang D; Đây là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Quang D, việc bị cáo lấy xe đi anh D không biết do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã trả lại xe mô tô cho anh D là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên HĐXX không xem xét lại.

Đối với 01 USB màu đen - đỏ, nhãn hiệu SANDISK, dung lượng 08 GB, chứa dữ liệu hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông, được niêm phong trong bì thư có tại hồ sơ vụ án được tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Đối với anh Hoàng Quang D là chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER BKS 73B - 072..., do bị cáo Hoàng Quang H đã tự ý sử dụng xe mô tô tham gia giao thông, anh D không biết nên không bị xử lý. Tại phiên tòa, cần nhắc nhở thêm về việc quản lý tài sản để nâng cao tinh thần và trách nhiệm phòng ngừa tội phạm.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà Nước.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố Bị cáo Hoàng Quang H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

2.2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Quang H 30 (ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/10/2021).

Giao bị cáo Hoàng Quang H cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Bình để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

01 USB màu đen - đỏ, nhãn hiệu SANDISK, dung lượng 08 GB, chứa dữ liệu hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông, được niêm phong trong bì thư có tại hồ sơ vụ án được tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Hoàng Quang H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (15/10/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****(đã ký)****Nguyễn Thanh Hoa**