

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2021/HSST

Ngày: 09/3/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Văn Khởi.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Dương Thanh Huỳnh.

2. Ông Nguyễn Thanh Phương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hùng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Ông Lâm Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2021/QĐXXST-HS, ngày 23/02/2021 đối với bị cáo:

Đinh H, sinh năm: **1990**; Tại thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Tên gọi khác: Không có; Nơi cư trú: Ấp MC, xã ĐT, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn U, và bà Huỳnh Thị C; Tiền án, tiền sự: Không; Bị khởi tố vào ngày 09/11/2020, cho bị cáo tại ngoại đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Võ Thanh ĐA, sinh năm 1989; Cư trú tại: Ấp DCS, xã BT, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

**- Người làm chứng:** Đào Văn N1, sinh năm 1996 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực CDC, phường NB, TP NB, tỉnh Hậu Giang.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 23/9/2020 bị cáo H, Võ Thanh ĐA và Đinh TN cùng nhậu tại nhà bị cáo (Ấp MC, xã ĐT, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang), đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày thì anh TN ra về trước còn lại bị cáo H và ĐA ngồi nhậu đến khoảng 01 giờ ngày 24/9/2020 thì nghỉ, sau đó ĐA ra vũng phía sau nhà để nằm nghỉ kể chỗ nhốt gà (có khoảng 6-7 con gà trống đang úp trong bội). Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 24/9/2020 bị cáo H ra chỗ úp bội gà thì phát hiện mất một con gà, bị cáo H nghi ngờ ĐA lấy trộm gà, nên bị cáo và ĐA cự cãi qua lại, bị hại dùng ly bia và cây đánh bị cáo đỡ được không bị thương tích. Sau đó H lấy cây chĩa 01 mũi có sẵn trong nhà (dài khoảng 1,2m cán bằng cây tre khô dài khoảng 01m, lưỡi bằng kim loại sắt nhọn dài khoảng 20cm) đánh ĐA bỏ chạy vô nhà tắm, bị cáo H dùng chĩa đánh và đâm nhiều cái vào người của ĐA gây thương tích vùng đầu, bụng, cẳng chân trái, ngón 1 tay trái và gãy xương trụ tay trái, bị hại được đưa đi chữa trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Ngã Bảy.

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 154/20/TgT ngày 20/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận: Đa vết thương phần mềm; Gãy 1/3 giữa cẳng tay trái chưa cal xương, lệch trục. Tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe theo TT số 02/2019/TT-BYT là 28%.

Về vật chứng: Sau khi sử dụng cây chĩa gây thương tích, bị cáo H ném xuống sông MC trôi mất nên không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H đã khắc phục bồi thường cho bị hại số tiền là 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng).

Tại cáo trạng số 05/CT-VKS-TPNB ngày 07/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã quyết định truy tố bị cáo Đinh H có lý lịch và hành vi nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy để xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017

xử phạt bị cáo Đinh H với mức án từ 24 đến 30 tháng tù, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đồng thời bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Bị hại đề nghị xử theo quy định của pháp luật và vẫn giữ yêu cầu bồi nại về trách nhiệm dân sự, hình sự cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và bị hại, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp nội dung Cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, đã xác định được:

Vào ngày 23/9/2020 bị cáo Đinh H rũ Võ Thanh ĐA đến nhà H uống rượu đến khoảng 01 giờ sáng ngày 24/9/2020 ĐA ở lại nhà bị cáo H và ra vũng phía sau nhà nằm nghỉ gần chỗ úp bội gà của bị cáo H. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 24/9/2020, bị cáo H ra chỗ úp gà thì phát hiện mất một con gà và cho rằng ĐA trộm gà. Hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi vã nhau, bị hại lấy ly bia và cây đánh bị cáo nhưng không gây thương tích. Bị cáo lấy cây chĩa một mũi (cán bằng cây tre khô dài khoảng 01m, lưỡi bằng kim loại sắt nhọn dài khoảng 20cm) đánh và đâm Võ Thanh ĐA gây thương tích nhiều nơi. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ khả năng nhận thức hành vi gây tổn hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi thương tích và hậu quả Võ Thanh ĐA bị tổn hại sức khỏe là 28%. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định của Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Nên Cáo trạng của Viện kiểm sát thành phố Ngã Bảy truy tố bị cáo về hành vi nêu trên là đúng tội.

[3]. Về tính chất vụ án là nghiêm trọng và mức độ thực hiện hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Mặc dù bị cáo và bị hại có quen biết nhau, không có mâu

thuần trước, chỉ vì bị cáo cho rằng bị hại trộm gà của bị cáo nhưng không chứng minh được bị hại trộm gà và đã xảy ra mâu thuẫn, nhưng với bản chất hung hãn bị cáo đã sử dụng dao 01 mũi sắc, nhọn là hung khí nguy hiểm gây tổn hại sức khỏe của bị hại tỷ lệ 28%, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác và làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Nên cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng với tính chất và mức độ thực hiện hành vi của bị cáo và hậu quả bị cáo đã gây ra. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo trong việc thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bị cáo gây thương tích cho bị hại; Bị cáo đã khắc phục, bồi thường cho bị hại số tiền là 35.000.000 đồng; Bị hại đã bãi nại về trách nhiệm dân sự và xin miễn hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 đến 60 tháng là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung 2017), nên đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tại phiên tòa là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về vật chứng: Không thu hồi được nên đề nghị không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại tổng số tiền là 35.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Xử phạt bị cáo Đinh H 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời hạn thử thách 48 (bốn mươi tám tháng), tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đinh H cho Ủy ban nhân dân xã ĐT, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang giám sát bị cáo H trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

### 3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;  
Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đinh H phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP Ngã Bảy;
- THA.DS TP Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(Đã ký)

**Hồ Văn Khởi**

