

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 30 - 8 -2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Xuân Hạ và ông Vũ Đức Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Trọng H - Sinh ngày 02 tháng 02 năm 1966 tại huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nơi ĐKKHKT: xóm 5, xã K, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở hiện nay: xóm 12, xã K, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Trọng H1 (đã chết) và bà Trịnh Thị T (đã chết); bị cáo có vợ là Phạm Thị X và có 03 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án: không;

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 64/QĐ-XPHC ngày 22/10/2015 của Công an phường Nam Bình, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình đã xử phạt Dương Trọng H 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Dương Trọng H đã chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 14/4/2022.

Nhân thân:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-XPHC ngày 19/5/2016 của UBND phường Ninh Sơn, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình đã xử phạt Dương Trọng H 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Dương Trọng H đã chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 20/5/2016.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 72/QĐ-XPHC ngày 02/5/2020 của Công an huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã xử phạt Dương Trọng H 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Dương Trọng H đã chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 29/5/2020.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 24/2022/LCCT-TA

ngày 28/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1970 (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm 12, xã K, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình

+ Ông Đào Hoàng T, sinh năm: 1963 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố P, thị trấn Y, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Trọng H đã bị Công an phường Nam Bình, thành phố Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” vào năm 2015 nhưng chưa chấp hành nộp tiền phạt theo Quyết định xử phạt hành chính. Vào trưa ngày 10/02/2022, Dương Trọng H cùng với Đào Hoàng T, sinh năm 1963 trú tại tổ dân phố P, thị trấn Y, huyện Yên Mô đến nhà Nguyễn Văn Q, sinh năm 1970 trú tại xóm 12, xã K, huyện Yên Mô chơi. Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, khi đang uống nước ở gian phòng khách Q rủ H, T đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “liêng” thì T, H đồng ý. Sau đó cả ba đi lên phòng ngủ trên tầng hai nhà Q, tại đây Q lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân để trên cửa sổ phòng rồi ngồi trên giường bắt đầu đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ 05 phút cùng ngày, khi H, Q, T đang đánh bạc thì bị Công an xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan đến vụ án bao gồm: 52 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói cũ và tổng số tiền 1.330.000 đồng, trong đó thu giữ số tiền trên chiếu bạc trước mặt các đối tượng là 780.000 đồng; thu giữ trong người Nguyễn Văn Q 200.000 đồng và Dương Trọng H 350.000 đồng. Sau đó, ngày 20/04/2022 Công an xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô đã chuyển hồ sơ cho cơ quan cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô xử lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra vụ án xác định tổng số tiền Dương Trọng H, Đào Hoàng T, Nguyễn Văn Q sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.330.000 đồng, cụ thể:

Dương Trọng H sử dụng số tiền 610.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện thua 60.000 đồng.

Nguyễn Văn Q sử dụng số tiền 320.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện thắng 110.000 đồng.

Đào Hoàng T sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện thua 50.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, Dương Trọng H có tiền sự về hành vi đánh bạc, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Dương Trọng H về tội đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 27 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Dương Trọng H ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên quyết định truy tố, đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Dương Trọng H phạm tội “Đánh bạc”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Trọng H từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;
- Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã nêu. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt. Bị cáo Dương Trọng H nói lời sau cùng tỏ ra ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Dương Trọng H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp biên bản vi phạm hành chính cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Dương Trọng H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Đến 15 giờ 05 phút ngày 10/02/2022, Dương Trọng H lại tiếp tục cùng với Đào Hoàng T, Nguyễn Văn Q đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng” tại nhà Nguyễn Văn Q thuộc xóm 12, xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô tỉnh Ninh Bình với số tiền sử dụng đánh bạc là 1.330.000 đồng, trong đó số tiền Dương Trọng H sử dụng vào việc đánh bạc là 610.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp trật tự công cộng, một khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc trái phép là hành vi bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý sử dụng số tiền 610.000 đồng đánh “liêng” trái phép được thua bằng tiền khi đã bị xử phạt hành chính về hành vi này. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1

Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đối với các bị cáo theo bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

“Điều 321: Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

2.

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, đã 02 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

[4] Về hình phạt: hành vi phạm tội của bị cáo diễn ra tại khu dân cư đông đúc gây mất trật tự công cộng trên địa bàn, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo.

Bị cáo Dương Trọng H đã 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm mà vẫn tiếp tục phạm tội nên cần xử lý thật nghiêm khắc đối với hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng hình phạt tiền để xử phạt cũng đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo giúp bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng” nhưng do đã áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo Dương Trọng H là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với 52 quân bài tứ lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói cũ, quá trình giải quyết tin báo Công an xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô đã xử lý bằng hình thức tiêu hủy. Đối với tổng số tiền những người chơi đánh bạc sử dụng để đánh bạc là 1.330.000 đồng, Công an xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô đã tịch thu sung ngân sách nhà

nước theo quy định của pháp luật. Việc xử lý vật chứng đã được thực hiện xong nên Tòa án không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

[7] Đối với Đào Hoàng T, Nguyễn Văn Q đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.330.000 đồng. Nguyễn Văn Q chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc; Đào Hoàng T chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc, đã bị kết án về tội đánh bạc nhưng đã được xóa án tích do đó hành vi của Đào Hoàng T, Nguyễn Văn Q không cấu thành tội phạm. Công an huyện Yên Mô đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thuần, Quý là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Trọng H phạm tội: Đánh bạc.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Trọng H 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

3. Về án phí:

Buộc bị cáo Dương Trọng H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của

Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Yên Mô;
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Thị Thu Minh