

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH TRÌ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 133/2020/HS - ST  
Ngày: 11/8/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Hồng Phương**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Ông Trần Văn Huy**

**2. Bà Lê Thị Thu Hạnh**

Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì – thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Tô Thu Thủy - Kiểm sát viên**

Ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 154/2020/HS- ST ngày 29/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2020/QĐXXST - HS ngày 31/7/2020 đối với bị cáo:

**NGUYỄN VĂN QUỲNH**, sinh năm 1996; HKTT: Thôn Thạch Yên, xã Thạch Cẩm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Quế và bà Nguyễn Thị Lịch; có vợ là Nguyễn Thị Thảo và có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không - Theo Danh chỉ bản số 266 lập ngày 28/4/2020 tại Công an huyện Thanh Trì; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam ngày 25/4/2020, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 24/4/2020, tại khu vực đường Cầu Bươu thuộc thôn Yên Xá, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Tổ Công tác Y29-141 Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đã phát hiện Nguyễn Văn Quỳnh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen BKS: 36B-275-48 phía sau chở vợ là Nguyễn Thị Thảo đi theo hướng từ khu vực Cầu Tó về Hà Đông có biểu hiện nghi vấn. Khi kiểm tra hành chính, Tổ Công tác phát hiện và thu giữ 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng tại túi quần phía trước bên phải của Nguyễn Văn Quỳnh. Tại chỗ Quỳnh khai nhận: 01 gói ma túy này là của Quỳnh mua của 01 người đàn ông không quen biết tại khu vực Ngõ 1 Cầu Bươu thuộc xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội với giá 100.000 đồng để sử dụng vì Quỳnh nghiện ma túy. Quỳnh không có ý định bán lại.

Xét nghiệm ma túy đối với Nguyễn Văn Quỳnh: Kết quả dương tính.

Tại Kết luận giám định số 3236A/KLGD-PC09 ngày 03/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,176 gam.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen BKS: 36B-275-48 mang tên Nguyễn Văn Quế. Quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Nguyễn Văn Quế sinh năm 1972, HKTT: Xã Thạch Cẩm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa – là bố đẻ của Nguyễn Văn Quỳnh. Ông Quế cho Quỳnh mượn xe, không biết việc Quỳnh mượn xe đi mua ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì đã trao trả cho ông Quế chiếc xe mô tô trên cho ông Quế. Ông Quế đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với Nguyễn Thị Thảo là vợ bị cáo, ngồi sau xe máy khi bị Công an kiểm tra. Chị Thảo không biết việc Quỳnh tàng trữ ma túy nên Cơ quan Điều tra - Công an huyện Thanh Trì không xem xét xử lý.

Bản cáo trạng số 136/CT - VKSTT ngày 29/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Quỳnh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

\* Bị cáo Nguyễn Văn Quỳnh thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù;

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về tang vật:

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, lời khai Người làm chứng, Kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 24/4/2020 tại khu vực đường Cầu Brou thuộc thôn Yên Xá, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Quỳnh đã có hành vi cất giấu 0,176 gam Heroine – Một chất ma túy độc hại với mục đích để sử dụng. Đối chiếu quy định pháp luật, Nguyễn Văn Quỳnh phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Cáo trạng số 136/CT - VKSTT ngày 29/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, hủy hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, với bị cáo cần thiết áp dụng hình phạt tù, cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.  
- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, trọng lượng ma túy tàng trữ nhỏ - là tình tiết giảm nhẹ để giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tiền án tiền sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo có trọng lượng còn lại sau giám định 0,165 gam Heroine là chất độc hại, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen BKS: 36B-275-48 mang tên Nguyễn Văn Quế. Cơ quan điều tra xác định là tài sản của ông Nguyễn Văn Quế – là bố đẻ của Nguyễn Văn Quỳnh. Ông Quế cho Quỳnh mượn xe, không biết việc Quỳnh mượn xe đi mua ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì đã trao trả cho ông Quế chiếc xe mô tô trên cho ông Quế. Ông Quế đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét và không đưa ông Nguyễn Văn Quế vào tham gia tố tụng với tư cách là Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, Điều 334 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: **Bị cáo Nguyễn Văn Quỳnh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.**

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Văn Quỳnh 12 (mười hai) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/4/2020.

**3. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định 0,165 gam Heroin.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Kho Tang vật - Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/8/2020.

**4. Về án phí:** Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**5. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ sở giam giữ;
- Cơ quan thi hành án hình sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.

**Nguyễn Hồng Phương**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**