

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 18/2021/HS-ST

Ngày: 04-6-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tú.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Thanh Hải.

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Mai Văn Việt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ - tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thu Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2021/HSST ngày 14 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 30/2021/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

**Phạm Văn P**, sinh năm 2000 tại huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không xác định) và con bà Phạm Thị M; chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: tốt; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại: Chị Vũ Thị T, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn T, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (đã chết).

- Người đại diện theo pháp luật của người bị hại: Bà Vũ Thị N, sinh năm 1953 (là mẹ đẻ của chị T); Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1984 (chồng của chị T); cháu Nguyễn Bảo N, sinh ngày 30/10/2011 (là con đẻ chị T); cháu Nguyễn Bảo L, sinh ngày 15/12/2018 (là con đẻ của chị T); Điều trú tại: Thôn T, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Người đại diện hợp pháp của cháu N và cháu L: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn T, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Người đại diện theo ủy quyền của bà Nt: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn T, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Người làm chứng: Anh Đàm Đình H, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Anh Vương Khắc T, sinh năm 1995; địa chỉ: Khu L, thị trấn T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

(Anh Q có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, những người làm chứng vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn P có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 09-10-2020 có giá trị không thời hạn. Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 25-02-2021, P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu đen bạc, biển số 34B4-446.86 đi từ Công ty may II về nhà theo đường 391, hướng thị trấn Tứ Kỳ đi phố Quý Cao. Khi đi đến đoạn đường gần trạm xăng thôn La Giang, xã Văn Tố, tại đây mặt đường có nhiều gờ giảm tốc độ, P không giảm tốc độ mà vẫn điều khiển xe với vận tốc 70-80km/giờ. Khi P đi đến lối mở vào trạm xăng thôn La Giang thuộc km 20 đường 391, đoạn đường thẳng, bằng phẳng, không có chướng ngại vật, mặt đường trải nhựa Asphalt, rộng 770cm, giữa đường có vạch sơn đứt quãng màu vàng chia mặt đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, bên phải là lối mở vào trạm xăng thôn La Giang, xã Văn Tố, bên trái là cánh đồng. Cùng lúc này, đi phía trước ngược chiều có xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA JANUS, BKS 34B3-677.89 do chị Vũ Thị T điều khiển đang bật đèn xi nhan bên trái và đang từ từ chuyển hướng sang đường vào trạm xăng. Do P thiếu quan sát, không giảm tốc độ nên đã để bánh xe phía trước do P điều khiển va chạm vào càng giảm xóc phía trước, bên phải xe mô tô do chị T điều khiển. Sau va chạm, xe mô tô do chị T điều khiển đổ nghiêng trái, đầu xe hướng sang mép đường bên phải, đuôi xe hướng sang mép đường bên trái, tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau xe mô tô cách mép đường lần lượt là 60cm và 170 cm; xe mô tô do P điều khiển đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng sang phần đường bên phải, đuôi xe hướng sang phần đường bên trái, tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau của xe cách mép đường phải lần lượt là 600 cm và 675 cm, chị T ngã ra đường, bị thương và được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Tứ Kỳ đến 20 giờ cùng ngày, chị T chết, P bị thương nhẹ, 02 xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 335/GĐPY ngày 01/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nguyên nhân chết của chị Vũ Thị T là đa chấn thương (gãy xương cột sống cổ, gãy xương sườn, trật khớp khuỷu tay phải).

Tại bản Cáo trạng số: 30/CT-VKSTK ngày 14/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Tứ Kỳ truy tố Phạm Văn P về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là đúng, bị cáo xác định: Khoảng 17 giờ 54 phút ngày 25-02-2021 tại km 20 đường 391 khu vực Trạm xăng thôn La Giang, xã Văn Tố do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ dẫn tới đâm vào xe mô tô do chị T điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả chị T bị thương và được đưa đi cấp cứu và chết tại Trung tâm y tế huyện Tứ Kỳ.

Anh Nguyễn Văn Q là người đại diện theo pháp luật và là người đại diện hợp pháp và được ủy quyền của bà N có đơn đề nghị xét xử vắng mặt: Về trách nhiệm hình sự đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự đã nhận 100.000.000 đồng của gia đình bị cáo, việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và gia đình bị hại đã giải quyết xong, không còn yêu cầu bồi thường nào.

Anh Đàm Đình H và anh Vương Khắc T là người làm chứng vắng mặt, có lời khai tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ kỳ xác định: Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 25- 02-2021, đang ở cây xăng Tiến Minh thì nghe thấy tiếng va chạm "Rầm" các anh chạy ra xem thấy tại mặt đường 391 trước cửa cây xăng hướng đi Quý Cao có 02 xe mô tô va chạm với nhau đổ ra đường.

Viện kiểm sát nhân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Phạm Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 65 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn P từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Giao bị cáo Phạm Văn P cho UBND xã A, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự; hình phạt bổ sung: Không áp dụng; về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết; về vật chứng: Trả lại giấy phép lái xe số 330.208.192.53 mang tên Phạm Văn P do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 09-10-2020, lưu 01 USB có hình ảnh vụ tai nạn giao thông theo hồ sơ vụ án; về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá

trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 54 phút ngày 25/02/2021 tại km 20 đường 391 khu vực Trạm xăng thôn La Giang, xã Văn Tố, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương Phạm Văn P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, biển số 34B4-446.86 hướng Tứ Kỳ đi Quý Cao do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên xe mô tô do P điều khiển đâm vào phía trước xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA JANUS, BKS 34B3-677.89 do chị Vũ Thị T điều khiển đi ngược chiều đang bật đèn xi nhan bên trái chiều đường hướng Quý Cao đi thị trấn Tứ Kỳ. Hậu quả chị Vũ Thị T bị thương được đưa đi cấp cứu và chết vào hồi 20 giờ cùng ngày tại Trung tâm y tế huyện Tứ Kỳ.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, khi điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát và không giảm tốc độ, nên hành vi của P đã vi phạm quy định khoản 8 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định "*Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình..*" đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm chết một người. Nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Vi phạm quy định tham gia giao thông gây chết người", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản, sức khỏe của người khác, đặc biệt là trong giai đoạn hiện nay tình hình tai nạn giao thông đường bộ có hướng gia tăng, gây thiệt hại về sức khỏe, tài sản của người khác.

[5] Về nhân thân, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn hối cải về hành vi của mình, bị cáo tự nguyện bồi thường về trách nhiệm dân sự để khắc phục hậu quả cho đại diện người bị hại; đại diện người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

[6] Trong vụ án này, hành vi của chị Vũ Thị T điều khiển xe mô tô khi chuyển hướng sang đường đã thiếu quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều đi thẳng cũng có lỗi một phần.

[7] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo P có nhiều tình tiết giảm nhẹ không có tình tiết tăng nặng và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 65 của BLHS, cho bị cáo có cơ hội tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, nên trả lại giấy phép lái xe số 330208019253 mang tên Phạm Văn P, do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 09-10-2020 cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra, các bên đã tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về vật chất và tinh thần với tổng số tiền 100.000.000 đồng, anh Nguyễn Văn Q (là chồng chị T) đại diện đã nhận đủ số tiền trên và xác nhận việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và chị T đã giải quyết xong, không còn yêu cầu bồi thường nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA JANUS, BKS 34B3-677.89 sau khi tai nạn giao thông xe bị hư hỏng nhẹ, anh Quỳnh không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ đã trả lại xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA JANUS, BKS 34B3-677.89 cho anh Nguyễn Văn Q (là chồng chị T) và trả lại xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu đen bạc, biển số 34B4-446.86 cho Phạm Văn P là phù hợp. 01 USB chứa file video lưu hình ảnh vụ tai nạn giao thông được quản lý theo hồ sơ vụ án.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 65 của BLHS;

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Phạm Văn P 13 (mười ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 26 (hai mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Phạm Văn P cho UBND xã A, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án

treo cổ ý vì phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Trả lại giấy phép lái xe số 330208019253 mang tên Phạm Văn P, do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 09-10-2020 cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án Bị cáo Phạm Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Nguyễn Văn Tú**

