

Bản án số: 55/2021/HS-ST  
Ngày: 08-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ CÚ, TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Truyền

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Phước Thị Kim Huê

Ông Thạch Tấn Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Kim Thị Hồng Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:** Ông Kim Sum - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2021/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 10 năm 2021 đối với:

Bị cáo Trần Thị Nh, sinh ngày 18 tháng 9 năm 1996, tại Trà Vinh; nơi cư trú ấp LTh, xã LNga, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L, sinh năm 1960 (chết) và bà Ngô Thị M, sinh năm 1960; bị cáo chưa có chồng, con; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt, bị khởi tố ngày 26/7/2021 và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/7/2021 cho đến nay, có mặt.

**- Bị hại:** Ông Đặng Khắc T, sinh năm 1957. Địa chỉ: ấp Chợ, xã Lưu Nghiệp Anh, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh (đã chết ngày 25/5/2021).

**- Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đặng Khắc T:**

Bà Đặng Thị H, sinh năm 1958. Nơi cư trú: ấp Ch, xã LNghA, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, là vợ bị hại

Ông Đặng Thanh B, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp Ch, xã LNghA huyện Tr C, tỉnh Trà Vinh, là con bị hại

Bà Đặng Thị L, sinh năm 1987. Nơi cư trú: ấp Ch, xã LNghA huyện Tr C, tỉnh Trà Vinh, là con bị hại

Bà Đặng Thị Hoài A, sinh năm 1983. Nơi cư trú: ấp Ch, xã LNghA huyện Tr C, tỉnh Trà Vinh, là con bị hại.

- *Người đại diện theo ủy quyền của bà Đặng Thị H, ông Đặng Thanh B, bà Đặng Thị L:* Bà Đặng Thị Hoài A, sinh năm 1983. Địa chỉ: ấp Ch, xã LNghA huyện Tr C, tỉnh Trà Vinh, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Chị Lữ Thị H, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Khóm 7, thị trấn ĐA, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, có mặt.

Bà Kim Thị Ph, sinh năm 1972. Nơi cư trú: Khóm 7, thị trấn ĐA, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

Công ty cổ phần bảo hiểm SG-HN. Địa chỉ: Số 86 Bà Triệu, phường HB, quận HK, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Quang Hiễn, Chức vụ Chủ tịch Hội đồng quản trị, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Bà Nguyễn Thị Bích S, sinh năm 1966. Địa chỉ: ấp XX xã NgX, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Cáo trạng số: 55/CT-VKS-HS, ngày 05 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Trần Thị Nh về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Hành vi bị cáo bị truy tố như sau:

Vào khoảng 04 giờ 35 phút, ngày 24/5/2021, bị cáo Trần Thị Nh điều khiển xe mô tô biển số 84G1-075.77, **dung tích xi lanh 124 cm<sup>3</sup>** do bà Kim Thị Ph là chủ sở hữu, có giấy phép lái xe **hạng A1** theo quy định, không sử dụng rượu, bia, chở bà Lữ Thị H theo Hương lộ 28 hướng từ ấp Ch, xã LNghA huyện Tr C về ấp XX, xã NgX, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh. Khi điều khiển xe mô tô nêu trên đến đoạn đường thuộc ấp X X, xã NgX, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Nh không nhìn thấy ông Đặng Khắc T và con ruột của ông T là bà Đặng Thị Hoài A đang đi bộ tập thể dục phía trước cùng chiều với bị cáo Nh, ông T đi bên lề phải cách mép đường khoảng 01 mét, khi bị cáo điều khiển xe mô tô chạy đến, phần đầu tay cầm xe mô tô bên phải va chạm vào cánh tay trái và vùng lưng của ông T dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông, vùng va chạm cách mép đường chuẩn 1,8 mét (lấy mép đường bên phải hướng từ xã LNghA về xã NgX làm chuẩn, mặt đường rộng 06 mét, có phân chia thành hai chiều riêng biệt). Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, ông T ngã nằm xuống, đầu quay về hướng nam, chân quay về hướng bắc, nằm ngoài phần đường bên phải theo hướng đường chuẩn, đầu cách mép đường chuẩn 0,9 mét, cách đầu vết cày thứ nhất 2,9 mét, cách tâm xe mô tô biển số 84G1-075.77 là 12,8 mét.

Đối với xe mô tô biển số 84G1-075.77 nằm phần đường bên phải theo hướng đường chuẩn, đầu xe quay về hướng đông bắc, đuôi xe quay về hướng tây nam, tâm bánh xe trước cách mép đường chuẩn 2,7 mét, tâm bánh xe sau cách mép đường chuẩn 2,4 mét, tâm xe đến đầu nạn nhân T 12,8 mét, tâm xe mô tô cách cuối vết cày thứ nhất 0,4 mét, cách cuối vết cày thứ hai 0,6 mét. Vết cày thứ nhất nằm trên phần đường bên phải theo hướng đường chuẩn, vết cày không liên tục, đầu vết

cây cách mép đường chuẩn 1,8 mét, cuối vết cây cách mép đường chuẩn 2,7 mét, đầu vết cây đến nạn nhân T là 2,9 mét, đầu vết cây thứ nhất đến đầu vết cây thứ hai là 2,7 mét, chiều dài vết cây 13,5 mét. Vết cây thứ hai không liên tục, đầu vết cây cách mép đường chuẩn 2,4 mét, cuối vết cây cách mép đường chuẩn 3,2 mét, chiều dài vết cây là 11,2 mét.

Hậu quả xảy ra làm ông T bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh, sau đó được đưa về theo nguyện vọng của gia đình rồi tử vong vào lúc 00 giờ 15 phút ngày 25/5/2021. Riêng bị cáo Nh và chị Lữ Thị H bị thương nhẹ, điều trị tại Trung tâm y tế huyện TrC từ ngày 24 đến 28/5/2021 bà Lữ Thị H ra viện, đến ngày 30/5/2021 thì bị cáo ra viện

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 331/KLGD ngày 31/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến ông Đặng Khắc T tử vong là do chấn thương sọ não nặng.

Căn cứ vào bản kết luận giám định nồng độ cồn trong máu thu từ tử thi Đặng Khắc T số: 344/KLGD ngày 23/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Không tìm thấy thành phần Ethanol.

Qua khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông cùng kết quả điều tra, xác định lỗi như sau:

- Đối với bị cáo Trần Thị Nh điều khiển xe mô tô biển số 84G1 – 075.77 tham gia giao thông đường bộ, có giấy phép lái xe theo quy định, không có sử dụng rượu, bia, hướng từ xã LNghA về xã Ng X thiếu chú ý quan sát phía trước dẫn đến va chạm vào người ông Đặng Khắc T đang đi bộ tập thể dục cùng chiều là nguyên nhân dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông, hậu quả làm chết một người là ông Đặng Khắc T. Hành vi trên của bị cáo Trần Thị Nh đã vi phạm vào khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

- Đối với ông Đặng Khắc T đi bộ tập thể dục trên đường hướng từ ấp Ch, xã LNghA huyện Tr C về ấp XX, xã NgX, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh không sát mép đường là nguyên nhân dẫn đến xảy ra tai nạn được quy định tại khoản 1, Điều 32, Luật giao thông đường bộ.

Ngày 04/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TrC ra quyết định tạm giữ đồ vật, tài liệu và Lệnh nhập kho vật chứng 01 xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI, màu sơn Đen - Xanh, biển số: 84G1- 075.77, đã qua sử dụng từ bị cáo Trần Thị Nh để bảo quản, quản lý theo quy định.

- Đối với xe mô tô biển số 84G1-075.77 do bà Kim Thị Ph đứng tên sở hữu, thời điểm xảy ra tai nạn giao thông có tham gia bảo hiểm tại Công ty cổ phần bảo hiểm Sài Gòn- Hà Nội, hiệu lực từ ngày 25/5/2020 đến ngày 25/5/2021. Ngày 02/8/2021, Công ty cổ phần bảo hiểm SG-HN có Công văn trả lời như sau: Đối với vụ tai nạn xe mô tô biển kiểm soát 84G1-075.77 có được bồi thường không và bao nhiêu tiền sẽ căn cứ vào hồ sơ cụ thể của vụ tai nạn BSH sẽ bồi thường mức trách Nhiệm tối đa về người là 100 triệu đồng/01 người chết, về tài sản bên thứ ba tối đa là 50 triệu đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thị Nh trình bày: Khoảng hơn 4 giờ ngày 24/5/2021, bị cáo khiển xe mô tô biển số 84G1-075.77 (xe do bà Kim Thị Ph là chủ sở hữu) chở chị Lữ Thị H theo Hương lộ 28 hướng từ ấp Ch, xã LNghA, huyện

Tr C về ấp XX, xã NgX, huyện TrC để lên Trà Vinh đi làm công ty, xe có mở đèn chiếu sáng. Khi điều khiển xe mô tô nêu trên đến đoạn đường thuộc ấp XX, xã NgX, huyện TrC trời còn tối, khi bị cáo nhìn thấy bóng người phía trước thì chỉ còn khoảng 03 mét, bị cáo điều khiển xe chuyển hướng sang bên trái để tránh nhưng không kịp nên phần đầu tay cầm xe mô tô bên phải va chạm vào cánh tay trái và vùng lưng của ông T dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông làm ông T chết sau đó. Bị cáo và bà Ph đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại 200.000.000 đồng.

Đối với bà Đặng Thị Hoài A là người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, gia đình có yêu cầu bị cáo Nh bồi thường thiệt hại số tiền 200.000.000 đồng và bị cáo Nh cùng chủ phương tiện (bà Ph) đã bồi thường đủ số tiền 200.000.000 đồng, nay bà không có yêu cầu gì thêm, đồng thời xin miễn trách Nhiệm hình sự cho bị cáo Trần Thị Nh.

Đối với chị Lữ Thị H trình bày: Khi tai nạn giao thông xảy ra, chị chỉ bị trầy xước nhẹ, điều trị tại Trung tâm y tế huyện TrC từ ngày 24 đến ngày 28/5/2021 nhưng chị không có yêu cầu bị cáo Nh bồi thường thiệt hại.

Bà Kim Thị Ph vắng mặt tại phiên tòa nhưng có văn bản trình bày: Xe mô tô biển số 84G1-075.77 do bà đứng tên sở hữu mà bị cáo Nh điều khiển xảy ra tai nạn giao thông làm trầy xước Nhiều vị trí trên xe nhưng bà không yêu cầu bị cáo Nh bồi thường, khắc phục sửa chữa. Riêng khoảng tiền khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại 200.000.000 đồng thì bà có trách nhiệm liên đới bồi thường bằng 100.000.000 đồng (do gia đình bị cáo Nh đã tạm ứng bồi thường trước T bộ 2000.000.000 đồng cho gia đình bị hại) nên bà yêu cầu Công ty cổ phần bảo hiểm bồi thường cho bà tiền bảo hiểm theo quy định của pháp luật để bà hoàn trả lại cho bị cáo Nh.

Tại Đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 04/11/2021, đại diện Công ty cổ phần bảo hiểm SG- HN xin xét xử vắng mặt và đề nghị ghi nhận ý kiến bồi thường bảo hiểm của BHS.

Phản luận tội, sau khi phân tích nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh phạm tội, tính chất, mức độ của hành vi, lỗi của các bên trong vụ tai nạn, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đồng thời, đề nghị với Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Thị Nh phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Trần Thị Nh từ 18 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 36 tháng đến 60 tháng. Về vật chứng đề nghị trả xe mô tô biển số 84G1-075.77 cho bà Kim Thị Ph. Về dân sự gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm, bà Ph không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do xe bị hư hỏng và chị Lữ Thị H không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tinh thần nên không xem xét. Phần bà Kim Thị Ph yêu cầu Công ty cổ phần bảo hiểm SG- HN bồi thường, do Công ty vắng mặt và có đề nghị Tòa án ghi nhận nên cần ghi nhận ý kiến bồi thường của bảo hiểm BHS nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Về án phí hình sự buộc bị cáo Trần Thị Nh phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Thị Nh không tự bào chữa, không phát biểu tranh luận;

Bị cáo Trần Thị Nh nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đại diện hợp pháp Công ty cổ phần bảo hiểm SG HN, bà Kim Thị Ph vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt. Thực hiện biện pháp phòng, chống dịch bệnh Covid-19 theo chủ trương của Chính phủ nên Tòa án xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần bảo hiểm SG- HN và bà Ph theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, chị Lữ Thị H và bị cáo Trần Thị Nh có lời khai thống nhất là vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 24/5/2021 bị cáo Trần Thị Nh là người trực tiếp điều khiển xe mô tô biển số 84G1-075.77 trên Hương lộ 28 theo hướng từ xã LNghA về xã NgX, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh. Khi tham gia giao thông bị cáo Nh chở chị H ngồi sau. Bị cáo Trần Thị Nh trình bày, bị cáo điều khiển xe với vận tốc khoảng 40km/h đến 50km/h, do trời còn tối, khu vực xảy ra tai nạn không có đèn đường nên bị cáo không nhìn thấy ông Đặng Khắc T và con ruột của ông T là bà Đặng Thị Hoài A đang đi bộ tập thể dục phía trước cùng chiều với bị cáo. Khi bị cáo nhìn thấy ông T đi bên lề phải, thì khoảng cách quá gần chỉ còn khoảng 03m nên bị cáo không tránh được nên phần đầu tay cầm xe mô tô bên phải đã va chạm vào cánh tay trái, va chạm vào vùng lưng của ông Đặng Khắc T dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông.

[3] Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, căn cứ vào các dấu vết trên xe mô tô thể hiện: Mặt đường rộng 06 mét, có phân chia thành hai chiều riêng biệt), vùng va chạm cách mép đường chuẩn 1,8 mét (lấy mép đường bên phải hướng từ xã LNghA về xã NgX làm chuẩn. Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, ông T ngã nằm xuống, đầu quay về hướng nam, chân quay về hướng bắc, nằm ngoài phần đường bên phải theo hướng đường chuẩn, đầu cách mép đường chuẩn 0,9 mét, cách đầu vết cày thứ nhất 2,9 mét, cách tâm xe mô tô biển số 84G1-075.77 là 12,8 mét. Đối với xe mô tô biển số 84G1-075.77 nằm phần đường bên phải theo hướng đường chuẩn, đầu xe quay về hướng đông bắc, đuôi xe quay về hướng tây nam, tâm bánh xe trước cách mép đường chuẩn 2,7 mét, tâm bánh xe sau cách mép đường chuẩn 2,4 mét, tâm xe đến đầu nạn nhân T 12,8 mét, tâm xe mô tô cách cuối vết cày thứ nhất 0,4 mét, cách cuối vết cày thứ hai 0,6 mét. Vết cày thứ nhất nằm trên phần đường bên phải theo hướng đường chuẩn, vết cày không liên tục, đầu vết cày cách mép đường chuẩn 1,8 mét, cuối vết cày cách mép đường chuẩn 2,7 mét, đầu vết cày đến nạn nhân T là 2,9 mét, đầu vết cày thứ nhất đến đầu vết cày thứ hai là 2,7 mét, chiều dài vết cày 13,5 mét. Vết cày thứ hai không liên tục, đầu vết cày cách mép đường chuẩn 2,4 mét, cuối vết cày cách mép đường chuẩn 3,2 mét, chiều dài vết cày là 11,2 mét.

[4] Trong vụ án này, bị cáo Trần Thị Nh điều khiển xe mô tô biển số: 84G1-075.77 tham gia giao thông đường bộ có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định; điều khiển xe mô tô thiếu chú ý quan sát phía trước dẫn đến va chạm vào người ông

Đặng Khắc T đang đi bộ tập thể dục cùng chiều là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông, lỗi chính thuộc về bị cáo Nh. Hành vi trên của bị cáo Trần Thị Nh đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ.

[5] Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 331/KLGD, ngày 31/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến ông Đặng Khắc T tử vong là do chấn thương sọ não nặng. Xét hậu quả ông T tử vong là có mối quan hệ nhân quả là do hành vi nguy hiểm cho xã hội của bị cáo Trần Thị Nh gây ra sau vụ tai nạn giao thông đường bộ. Do đó, cáo trạng số: 55/CT-VKS-HS, ngày 05/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Trần Thị Nh về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[6] Hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Trần Thị Nh đã xâm phạm đến trật tự, an T giao thông đường bộ; hậu quả đã tước đi quyền được sống của ông Đặng Khắc T được pháp luật bảo hộ, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại không gì có thể bù đắp được. Vì vậy, hành vi của bị cáo Trần Thị Nh cần phải được xử lý công minh, đúng theo pháp luật.

[7] Tuy Nhên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, **ăn năn hối cải**. Đối với bị hại ông Đặng Khắc T đi bộ tập thể dục trên đường hướng từ ấp Ch, xã LNghA về ấp X X, xã NgX, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh không sát mép đường, hành vi của ông T cũng vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 32, Luật giao thông đường bộ nên cũng có một phần lỗi. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã liên đới với chủ phương tiện (bà Ph) tự nguyện khắc phục T bộ hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo có người tham gia cách mạng và được nhà nước tặng thưởng Huân chương độc lập. Đây các là tình tiết cần được xem xét để giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Xét bị cáo có Nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách Nhiệm hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cần giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã LNghA giám sát, giáo dục trong một thời gian nhất định.

[9] Về dân sự gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm, chị H không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét. Đối với xe mô tô biển số 84G1-075.77 do bà Ph đứng tên sở hữu mà bị cáo Nh điều khiển xảy ra tai nạn giao thông thời điểm xảy ra tai nạn giao thông có tham gia bảo hiểm tại Công ty cổ phần bảo hiểm SG-HN, hiệu lực từ ngày 25/5/2020 đến ngày 25/5/2021. Ngày 02/8/2021 và ngày 04/11/2021 Công ty cổ phần bảo hiểm SG-HN có Công văn trả lời xe mô tô biển kiểm soát 84G1-075.77 có tham gia bảo hiểm tại BSH (tham gia tại đơn vị thành viên Công ty bảo hiểm BSH Tây Nam bộ) theo giấy chứng nhận bảo hiểm số 0580322 hiệu lực từ 25/5/2020 đến ngày 25/5/2021. Thời điểm xảy ra tai nạn vào lúc 04 giờ 35 phút, ngày 24/5/2021 giấy chứng nhận trên vẫn còn hiệu lực bảo



hiểm. Đối với vụ tai nạn xe mô tô biển kiểm soát 84G1-075.77 được bồi thường mức trách Nhiệm về người là 100.000.000 đồng và đề nghị Tòa án ghi nhận ý kiến bồi thường bảo hiểm của BHS. Xét yêu cầu của bà Ph là có cơ sở và được BHS đồng ý bằng văn bản và phù hợp với quy định tại Điều 33 Luật Kinh doanh bảo hiểm ngày 09 tháng 12 năm 2000; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm ngày 24 tháng 11 năm 2010; Điều 14 Nghị định số: 03/2021/NĐ-CP, ngày 15/01/2021 về bảo hiểm bắt buộc trách Nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới nên Tòa án ghi nhận. Việc liên đới bồi thường giữa bà Ph và bị cáo Nh cho gia đình bị hại, giữa bà Ph và bị cáo không tranh chấp nên không xem xét.

[10] Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm;

[11] Về vật chứng: Về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo, bà Ph và gia đình bị hại đã thỏa thuận xong, không còn nghĩa vụ thi hành án nên cần giao trả xe mô tô biển kiểm soát 84G1-075.77 cho bà Kim Thị Ph.

[12] Hội đồng xét xử đã thẩm tra các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố và thấy rằng biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, các biên bản lấy lời khai, các biên bản hỏi cung bị cáo, các biên bản hoạt động điều tra của Cơ quan điều tra, biên bản phúc cung của Kiểm sát viên được thu thập đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị Nh phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Nh 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Thị Nh cho Ủy ban nhân dân xã LNghA, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục.

Trường hợp có người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**Việc bồi thường thiệt hại:** Căn cứ Điều 33 Luật Kinh doanh bảo hiểm ngày 09 tháng 12 năm 2000; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm ngày 24 tháng 11 năm 2010; căn cứ Điều 14 Nghị định số: 03/2021/NĐ-CP, ngày 15/01/2021 về bảo hiểm bắt buộc trách Nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới;

Ghi nhận ý kiến của Công ty cổ phần bảo hiểm SG-HN có trách Nhiệm bồi thường bảo hiểm cho bà Kim Thị Ph số tiền 100.000.000 (Một trăm triệu) đồng.

**Về vật chứng:** Căn cứ điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoàn trả xe mô tô biển kiểm soát 84G1-075.77 cho bà Kim Thị Ph.

**Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật hình sự, Căn cứ Điều 23, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trần Thị Nh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

**Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần bảo hiểm SG-HN (BHS), bà Kim Thị Ph có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

*“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.*

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại, đương sự,
- VKSND huyện TrC;
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh
- Cơ quan CSĐTCA huyện TrC;
- Cơ quan THADS huyện TrC;
- UBND xã Lưu Nghiệp Anh;
- Lưu HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Truyền**











**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phước Thị Kim Huê- Diệp Chanh Tha

Nguyễn Văn Truyền



