

Bản án số: 105/2021/HS-ST

Ngày 08-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Lê.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thảo;
2. Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lai – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 124/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 164/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021 và Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 12/2021/TA-TB ngày 01 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Hoàng Th, sinh năm 1991 tại Đồng Tháp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã L, huyện H, tỉnh Đ Th; nghề nghiệp: Bốc vác; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Công Đ, sinh năm 1953 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1953 (đã chết); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/3/2021 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Đặng Hoài Th1, sinh năm 1996; địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Đ, tỉnh B Ph; vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Lê Thanh B; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Hoàng Th là đối tượng nghiện ma túy từ tháng 01/2021, loại ma túy Th thường sử dụng là ma túy đá (Methamphetamine). Th và Đặng Hoài Th1 có mối quan hệ là bạn với nhau.

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 27/3/2021, do cần có ma túy sử dụng nhưng không có phương tiện nên Th điện thoại nhờ Th1 chở đi công việc, Th1 đồng ý. Th1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu cam đen biển số 93P2 -376.27 đi từ phòng trọ của Th1 đến phòng trọ của Th. Đến phòng trọ của Th, do say rượu nên Th1 giao xe mô tô biển số 93P2 - 376.27 cho Th điều khiển. Đi đến khu vực gần cầu Thợ Ụt thuộc phường Vĩnh Tân để tìm người thanh niên (không rõ nhân thân, địa chỉ) thường bán ma túy cho Th trước đó. Khi còn cách cầu Thợ Ụt khoảng 100 mét thì Th dừng xe, Th xuống xe rồi đi bộ để tìm người mua ma túy. Th1 ngồi trên xe bấm điện thoại. Khi đi bộ cách vị trí của Th1 khoảng 05 mét thì Th gặp người thanh niên điều khiển xe wave màu đen (không rõ biển số) đi đến là người thường bán ma túy cho Th, rồi hỏi mua ma túy với số tiền 500.000 đồng, người này đồng ý. Th đưa cho người này 500.000 đồng và người này chỉ cho Th vị trí để ma túy rồi điều khiển xe bỏ đi đâu không rõ. Theo hướng chỉ dẫn của người thanh niên này, Th đã lấy được ma túy, rồi đi lại vị trí của Th1. Sau đó, điều khiển xe mô tô biển số 93P2 - 376.27 chở Th1 đi về phòng trọ của Th. Đến khoảng 23 giờ 25 phút cùng ngày khi đến đường Dân Chủ thuộc khu Công nghiệp VSIP IIA phường Vĩnh Tân thì bị lực lượng Công an Đoàn khu công nghiệp thị xã Tân Uyên phối hợp cùng bảo vệ khu Công nghiệp VSIP IIA tuần tra trên địa bàn khu công nghiệp phát hiện Th và Th1 có biểu hiện nghi vấn nên ra hiệu dừng xe kiểm tra. Lúc này, Th vớt túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng xuống đường. Lực lượng tuần tra yêu cầu Th nhặt túi nylon lên giao nộp cho Tổ tuần tra. Th khai nhận chất tinh thể màu trắng là ma túy đá Th mua cất giấu để sử dụng. Tổ tuần tra tiến hành niêm phong gói nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và mời Th, Th1 về trụ sở Công an phường làm việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 mô tô nhãn hiệu Sirius màu cam đen biển số 93P2 – 376.27; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02s màu đen, gắn sim số 0933325166; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu xanh, gắn sim số 0865710463; 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Hoàng Th.

Sau đó, Công an Đoàn khu công nghiệp thị xã Tân Uyên lập hồ sơ ban đầu và tiến hành bàn giao Đỗ Hoàng Th cùng hồ sơ và vật chứng cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 149/MT-PC09 ngày 02/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đỗ Hoàng Th là ma túy, có khối lượng 0,7805 gam, loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 132/CT-VKS.TU ngày 23/6/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đỗ Hoàng Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử bị cáo mức hình phạt từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đã được niêm phong, ký hiệu 149/PC09 bên trong chứa 0,7443 gam ma túy loại Methamphetamine khối lượng còn lại sau giám định.

+ Trả lại bị cáo: 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Đỗ Hoàng Th; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02s màu đen, gắn sim số 0933325166.

+ Trả lại cho ông Đặng Hoài Th1: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu xanh, gắn sim số 0865710463.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và

người làm chứng. Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Hoàng Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 25 phút, ngày 27/3/2021 tại đoạn đường Dân Chủ thuộc khu Công nghiệp VSIP IIA phường Vĩnh Tân, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Đỗ Hoàng Th đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine với khối lượng 0,7805 gam nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì để thỏa mãn cơn nghiện và thái độ coi thường pháp luật nên đã cố ý thực hiện. Do đó, cần xử bị cáo thật nghiêm mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với số ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng sau giám định là vật chứng của vụ án và là chất cấm nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Đỗ Hoàng Th; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02s màu đen, gắn sim số 0933325166 là giấy tờ tùy thân và tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu xanh, gắn sim số 0865710463 của ông Đặng Hoài Th1 là tài sản của ông Th1 không liên quan đến vụ án nên trả lại ông Th1.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu cam đen biển số 93P2 - 376.27 do ông Đặng Hoài Th1 đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ngày 27/3/2021, ông Th1 giao xe này cho Th điều khiển để đi công việc, sau đó Th gặp người thanh niên (không rõ nhân thân, địa chỉ) mua ma túy sử dụng, ông Th1 hoàn toàn không biết. Ngày 15/6/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra Quyết định xử lý vật chứng số 62 trả lại xe này cho ông Th1, là phù hợp.

[9] Đối với đối tượng có hành vi bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Đỗ Hoàng Th đến nay chưa xác định được nhân thân, địa chỉ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra xác minh và xử lý sau, là phù hợp.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hoàng Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng Th 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/3/2021.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đã được niêm phong, ký hiệu 149/PC09 bên trong chứa 0,7443 gam ma túy loại Methamphetamine khối lượng còn lại sau giám định.

+ Trả lại bị cáo: 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Đỗ Hoàng Th; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02s màu đen, gắn sim số 0933325166.

+ Trả lại ông Đặng Hoài Th1 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu xanh, gắn sim số 0865710463.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/6/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đỗ Hoàng Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01) (để thi hành);
- Người tham gia tố tụng (02);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Lê