

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2020/HS-ST
Ngày 23-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Phương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bích Thuận và bà Đặng Thị Lan Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Ph – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Lý Văn T, sinh ngày 16/4/1974 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn Đ, sinh năm 1936 (đã chết) và bà Hoàng Thị E, sinh năm 1945; có vợ là Trương Thị B và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 45/2006/HS-PT ngày 17/7/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt Lý Văn T 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Tại Bản án số 160/2014/HSST ngày 19/11/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt Lý Văn T 06 tháng tù về tội Đánh bạc, nay đều đã được xóa án tích; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2020 đến nay. Có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Văn L1. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 30 phút, ngày 28/4/2020, tổ công tác Công an thành phố Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực hiệu thuốc số *, đường P1, phường Đ1, thành phố L, phát hiện Lý Văn T có biểu hiện nghi vấn phạm tội ma túy, đã tiến hành kiểm tra thu giữ thu giữ trong túi quần phía trước bên trái T đang mặc 01 gói giấy kích thước 1.3x2.8cm bên trong chứa đựng các cục chất bột màu trắng nghi là ma

túy. Ngoài ra còn thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng đồng, biển kiểm soát 12P1-205.01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím than, có lắp kèm sim số thuê bao 0334.862.693.

Tại Kết luận giám định số 137/KL-PC09 ngày 29/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Các cục bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,228g (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, Lý Văn T khai nhận: Bản thân sử dụng ma túy Heroine từ đầu năm 2019, bằng hình thức chích vào ven, sáng ngày 28/4/2020, sau khi mượn được xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển kiểm soát 12P1-205.01 của anh Hoàng Văn Q, là hàng xóm của Lý Văn T. Lý Văn T điều khiển xe mô tô trên đi đến khu vực đường S rồi rẽ vào ngõ ** khoảng 30m gặp và mua Heroine với người phụ nữ tên Ph (không rõ họ, địa chỉ), Tiến đưa 500.000 đồng cho Ph, Ph chỉ T ra chân cột điện cách đó khoảng 03m để lấy Heroine do Ph cất giấu tại đó. Sau khi lấy được 01 gói giấy nhỏ đựng Heroine, Lý Văn T cất vào trong túi quần phía trước bên trái của mình đang mặc và đi đến hiệu thuốc số 100, đường P1, phường Đ1 để mua xi lanh, bơm kim tiêm để đem về sử dụng Heroine thì bị bắt quả tang.

Tại Cáo trạng số 96/CT-VKS - MT ngày 28/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lý Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lý Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lý Văn T từ 18 tháng đến 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/4/2020. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong chứa chất ma túy sau giám định; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím than, có lắp kèm sim số thuê bao 0334.862.69301 đã qua sử dụng; xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô Honda Lead biển kiểm soát 12P1-205.01 cho anh Hoàng Văn Q. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ căn cứ xác định: Ngày 28/4/2020, tại khu vực trước cửa hiệu thuốc số 100, đường P1, phường Đ1, thành phố Lạng Sơn, Lý Văn T có hành vi cất giấu trong túi quần đang mặc bên trái phía trước một gói giấy màu tím hồng bên trong chứa 0,228

gam chất ma túy Heroine, mục đích để sử dụng. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lý Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ tác hại của ma túy ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn xã hội nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo mới đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân không tốt, do năm 2006, 2014 đã từng bị Tòa án nhân dân các cấp xét xử về các tội danh Trộm cắp tài sản, đánh bạc nhưng đã được xóa án tích (tại các Bản án số 45/2006/HSPT ngày 17/7/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn; Bản án số 160/2014/HSST ngày 19/11/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn).

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh, bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với người phụ nữ tên Ph đã bán ma túy cho bị cáo do không biết rõ họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong chứa chất ma túy còn lại sau giám định là chất Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO bị cáo do không sử dụng liên lạc để mua ma túy nên cần trả lại cho bị cáo. Đối với chiếc xe mô tô Hoda Lead biển kiểm soát 12P1-205.01 xác định là của anh Hoàng Văn Q, việc Lý Văn T sử dụng xe để đi mua ma túy anh Hoàng Văn Q không biết, quá trình điều tra Cơ quan Điều tra đã trả lại xe cho anh Hoàng Văn Q, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng và về việc thu thập tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng và việc thu thập chứng cứ, tài liệu của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, hình phạt đối với bị cáo và các nội dung khác là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/4/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong đựng mẫu vật là chất ma túy sau giám định;

- Trả lại cho bị cáo Lý Văn T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím than, số IMEI 1: 861570045316890; số IMEI 2: 861570045316882, máy cũ đã qua sử dụng, có lắp kèm sim số thuê bao 0334.862.693.

(Vật chứng nêu trên được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/5/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Lý Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo,.....;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Phương Thảo