

Bản án số: 423/2020/HS-PT

Ngày: 23-6-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lưu Ngọc Cảnh

*Các thẩm phán:* Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Ngọc Huân

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Trương Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 314/2020/TLPT-HS ngày 27 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Trọng Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2020/HS-ST ngày 11 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

***\* Bị cáo có kháng cáo:***

**NGUYỄN TRỌNG Q**, sinh ngày 12/7/19XX tại T B; ĐKHKT và nơi cư trú: Thôn X B, xã T X, huyện T T, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng Q1 và bà Nguyễn Thị L (đã mất); có vợ Trịnh Thị Khánh T và 02 con, con lớn sinh năm

2008, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/10/2019 đến ngày 25/10/2019, hiện tại ngoại có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h45' ngày 15/10/2019, tổ công tác Công an phường Ngô Thị Nhậm phối hợp với tổ công tác Y4-141-CATP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư Phố Huế - Trần Xuân Soạn, phường Ngô Thị Nhậm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện Nguyễn Trọng Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ZOYTE màu đen mang BKS: 15A-401.XX có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành ra hiệu lệnh dừng xe tại trước số nhà 89 Phố Huế để kiểm tra hành chính. quá trình kiểm tra, Q đã tự nguyện giao nộp cho Công an 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilong bên trong chứa 02 viên nén hình chữ nhật màu hồng và khai là ma túy Ketamine và thuốc lắc mua về để sử dụng. Trên ô tô lúc này có Trịnh Thị Khánh T (sinh năm: 19XX, trú tại: PXA, Chung cư H, T H Đ, Thái Bình), Lâm Thanh T1 (sinh năm: 19XX, trú tại: XAY ngõ Z N H T, T X, Hà Nội), Hứa Thị T2 (sinh năm: 19XX, trú tại: số nhà X/Y Đ T, N T L, Hà Nội), Lê Thanh H (sinh năm: 19XX, trú tại: Thị trấn L C, huyện L C, Thanh Hóa). Lực lượng Công an đã đưa Q cùng tang vật và các đối tượng về trụ sở Công an để làm việc. Ngoài ra còn thu giữ của Q 01 (một) điện thoại Iphone màu đen đã qua sử dụng bị vỡ góc trái màn hình.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ của Nguyễn Trọng Q.

**Tại bản kết luận số 6635/KLGD-PC09 ngày 25/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:**

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng là 0,220 gam.

- 02 viên nén màu hồng hình chữ nhật bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 0,690 gam.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Trọng Q khai nhận: Khoảng 08h ngày 15/10/2019 Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ZOYTE màu đen mang BKS: 15A-401.XX chở vợ là Trịnh Thị Khánh T đi từ Thái Bình lên Hà Nội chơi. Đến khoảng 13h30' cùng ngày, Q để vợ đi chơi ở khu vực bến xe Giáp Bát, Hà Nội rồi dừng xe, đi bộ vào cổng sau của bến xe, gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilon bên trong có 02 viên thuốc lắc với giá 500.000 đồng và 01 túi ma túy ke với giá 500.000 đồng mục đích để sử dụng. Q cất giấu số ma túy vừa mua được vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi quay về đón vợ. Khoảng 18h30', Q và T rủ các bạn Lâm Thanh T1, Hứa Thị T2, Lê Thanh H đi ăn uống và đi chơi. Đến khoảng 23h45' cùng ngày, Q điều khiển xe ô tô chở T, T1, T2, H đến khu vực ngã tư Phố Huế - Trần Xuân Soạn thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ.

Đối với Trịnh Thị Khánh T, Lâm Thanh T1, Hứa Thị T2, Lê Thanh H không biết và không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Q nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Q vào ngày 15/10/2019 tại cổng bến xe Giáp Bát, Q khai không rõ nhân thân lai lịch. Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc ô tô màu đen nhãn hiệu ZOYTE, BKS: 15A-401.XX xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Tạ Hữu H1 (sinh năm: 19XX, trú tại: B S, Q B, K X, Thái Bình). Tại Cơ quan điều tra, anh H2 khai nhận cho Nguyễn Trọng Q mượn xe làm phương tiện đi lên Hà Nội để giải quyết công việc nhưng không biết việc Q sử dụng xe để mua ma túy. Ngày 19/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng ra quyết định xử lý vật chứng số 01 trao trả chiếc xe trên cho anh Tạ Hữu H2.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2020/HS-ST ngày 11 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Q 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày

bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/10/2019 đến ngày 25/10/2019).

- Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/02/2020 bị cáo Nguyễn Trọng Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trọng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bị cáo là người có thu nhập chính trong gia đình, con còn nhỏ, bị cáo hiện bị bệnh sỏi thận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nhân thân bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự, xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng Q và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng Q đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Trọng Q tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, những người làm chứng, kết luận giám định, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút, ngày 15/10/2019 tại khu vực trước cửa số nhà 89 phố

Huế, phường Ngô Thì Nhậm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Trọng Q đã có hành vi cất giữ trái phép 0,220 gam ma túy loại Ketamine và 0,690 gam ma túy loại MDMA nhằm mục đích để sử dụng. Chính vì vậy hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Trọng Q đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng Q xin giảm nhẹ hình phạt thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; thái độ khai báo thành khẩn; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự làm tình tiết giảm nhẹ để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự song đã xử phạt 24 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Trọng Q về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là còn có phần quá nghiêm khắc. Bản thân bị cáo nhất thời phạm tội; trọng lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ và là lao động chính trong gia đình. Do vậy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo sớm được trở về với xã hội mà cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

#### **1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:**

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Trọng Q 18 (Mười tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (Được trừ thời

gian tạm giữ từ ngày **15/10/2019** đến ngày **25/10/2019**) về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**2. Về án phí:** bị cáo Nguyễn Trọng Q không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Các quyết định khác của án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục T.H.A dân sự quận Hai Bà Trưng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lưu Ngọc Cảnh**