

Bản án số: 80/2022/HS-ST
Ngày 13-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU - TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Hà

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hải

Ông Phạm Công Lương

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quốc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa trực tuyến gồm 2 điểm cầu:

- Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng (344A Lê Thanh Nghị, phường Hòa Cường Nam, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng)

- Điểm cầu thành phần tại trụ sở Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng (xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng)

Để xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

TRẦN ĐẠI L, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 01.01.1994 tại tỉnh Quảng Nam.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: K528/H01/33 đường Ô, phường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 12/12.

Nghề nghiệp: Không.

Con ông: Trần Văn Đ (đã chết) và bà Huỳnh Kim L1 (sinh năm 1970).
Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án: Ngày 16/9/2021 bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tiền sự: Chưa

Nhân thân:

- Ngày 08/7/2022 bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

- Bị các Cơ quan tiến hành tố tụng thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự (đang trong giai đoạn điều tra).

Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng.

- Người bị hại:

1. Anh Trương Văn A, sinh năm 1985; Địa chỉ: K82/33 đường N, phường H1, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Chí T, sinh năm 1994; Địa chỉ: Tổ 33, phường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Nhân K, sinh năm 2001; Địa chỉ: K236/10/20 đường T, phường T1, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Thanh Th, sinh năm 2001; Địa chỉ: K528/H01/17 đường Ô, phường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1982; Địa chỉ: 130 đường N, phường H1, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1968; Địa chỉ: 582 đường T1, phường H2, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Hoàng Liên S, sinh năm 1998; Địa chỉ: 30 đường T, phường T1, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Chị Nguyễn Thị Kim O, sinh năm 1967; Địa chỉ: 24 đường H, phường N, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Tham gia tại điểm cầu trung tâm gồm có: Hội đồng xét xử, đại diện Viện kiểm sát và Thư ký phiên tòa.

Tham gia tại điểm cầu thành phần gồm có:

- Bị cáo Trần Đại L;

- Cán bộ, chiến sĩ của Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng: Ông Phan Thanh Huy Hoàng, chức vụ: Cán bộ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp ổn định và để có tiền chi tiêu, trên địa bàn các quận Liên Chiểu và Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Trần Đại L đã nhiều lần đưa ra thông tin gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Lần 01: Ngày 30.11.2021, tại trước nhà số K82/33 Nguyễn Chánh, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Lực giả vờ mượn 01 xe mô tô Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 43L1- 5793 của anh Trương Văn Anh nói là đi có việc gấp và hẹn chiều sẽ trả xe. Sau đó, Lực đem đến tiệm cầm đồ Sáu Ly - số 130 Nguyễn Lương Bằng, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng do anh Nguyễn Văn Huỳnh làm chủ sở hữu, cầm cố với số tiền 11.000.000 đồng. Anh Huỳnh đã giao nộp lại cho Cơ quan điều tra.

Theo Kết luận định giá tài sản số 95/KL-HĐĐG ngày 31/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, Ủy ban nhân dân quận Liên Chiểu, kết luận: Xe mô tô Yamaha Exciter nêu trên có trị giá 14.800.000 đồng.

Lần 02: Ngày 10.01.2022, tại quán cà phê High5 - 50 Ngô Thì Nhậm, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Lực giả vờ mượn 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 43S6- 7847 của anh Nguyễn Chí Tịnh. Sau đó, Lực đem đến tiệm cầm đồ Thiên Di - 582 Tôn Đức Thắng, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng do anh Nguyễn Văn Dũng làm chủ sở hữu, cầm cố với số tiền 3.000.000 đồng. Anh Nguyễn Thành Danh đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Theo Kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐG ngày 28/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, Ủy ban nhân dân quận Liên Chiểu, kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha Sirius nêu trên có trị giá 5.500.000 đồng.

Lần 03: Ngày 10/01/2022, tại trước nhà số 291 - 293 Đống Đa, phường Thạch Thang, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Lực giả vờ mượn 01 máy tính xách tay hiệu HP 840 - G2, màu đen, Ram 8Gb, chip core I5, ổ cứng SSD của anh Nguyễn Nhân Kiệt để làm Data cho khách hàng. Sau đó, Lực đem đến tiệm cầm đồ Kim Hoa - 30 Trần Cao Vân, phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, do anh Hồ Văn Dưỡng làm chủ sở hữu, cầm cố với số tiền 3.000.000 đồng. Anh Hoàng Liên Sơn là nhân viên tiệm cầm đồ Kim Hoa đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Theo Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐG ngày 24/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, Ủy ban nhân dân quận Hải Châu, kết luận: Máy vi tính xách tay hiệu HP nêu trên có trị giá 9.017.000 đồng.

Lần 04: Ngày 20/01/2022, Lực đến nhà anh Nguyễn Thanh Thành, tại K528/H01/17 Ông Ích Khiêm, P. Hải Châu 2, Q. Hải Châu, TP. Đà Nẵng, giả vờ mượn điện thoại cài ứng dụng xe ôm công nghệ để rút tiền. Anh Thành tưởng thật nên cho Lực mượn 01 ĐTDĐ Xiaomi Redmin Note 5, màu vàng đồng, có ốp lưng màu trắng - đen. Sau đó, Lực đem đến tiệm cầm đồ Phú Vinh - 59 Châu Thị Vĩnh Tế, P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, do chị Nguyễn Thị Kim Oanh làm chủ sở hữu, cầm cố với số tiền 600.000 đồng. Chị Oanh đã giao nộp lại cho Cơ quan điều tra.

Theo Kết luận định giá tài sản số 60/KL-HĐĐG ngày 31/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, UBND quận Hải Châu, kết luận: 01 ĐTDĐ Xiaomi Redmi Note 5 nêu trên có trị giá 1.816.677 đồng.

Lần 05: Đến chiều ngày 22/01/2022, tại đường Nguyễn Hoàng, thành phố Đà Nẵng; Lực giả vờ nói với anh Thành, điện thoại trên đã cũ, không cài ứng dụng được. Anh Thành tưởng thật nên cho Lực mượn 01 ĐTDĐ Xiaomi MI 11. Lực đem đến tiệm cầm đồ Phú Vinh cầm cố với số tiền 5.000.000 đồng. Đến ngày 25/01/2022, Lực lên mạng xã hội đăng tin bán chiếc điện thoại Xiaomin MI 11. Sau đó, một người đàn ông thỏa thuận mua với giá 7.260.000 đồng. Lực dẫn người này đến tiệm cầm đồ Phú Vinh chuộc lại điện thoại để bán cho người này.

Theo Kết luận định giá tài sản số 60/KL-HĐĐG ngày 31/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, UBND quận Hải Châu, kết luận: 01 ĐTDĐ Xiaomi MI 11 nêu trên có trị giá 11.032.333 đồng.

Lần 06: Ngày 23/01/2022, anh Thành qua nhà Lực tại K528/H01/33 Ông Ích Khiêm, phường Hải Châu 2, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đòi lại điện thoại, Lực nói dối là đã bị Công an quận Sơn Trà tạm giữ, cần tiền nộp để lấy lại điện thoại. Anh Thành tưởng thật nên đưa cho Lực 3.000.000 đồng, Lực đã tiêu xài hết.

Lần 07: Ngày 24/01/2022, tại nhà anh Thành K528/H01/17 Ông Ích Khiêm, phường Hải Châu 2, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Lực nói dối là không đủ tiền nộp cho Công an để lấy điện thoại, anh Thành tưởng thật nên đưa thêm 1.000.000 đồng, Lực đã tiêu xài hết.

Vật chứng thu giữ của:

+ Trần Đại L: 01 biên nhận cầm đồ của cầm đồ Thiên Di.

+ Hoàng Liên Sơn: 01 máy tính xách tay hiệu HP - G2, màu đen, Ram 8Gb, chip core I5, ổ cứng SSD; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 32B8009159 mang tên Hồ Văn Dương; 01 bản sao giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự số 30; 01 phiếu cầm đồ hợp đồng số 1614 ngày 10/01/2022, họ tên người cầm cố Trần Đại L.

+ Nguyễn Thị Kim Oanh: 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 5, màu vàng đồng, số model: M1803E7SG; 01 phiếu cầm đồ đã bị hủy, mặt sau có ghi thông tin cầm đồ; 01 phiếu cầm đồ cửa hàng Phú Vinh, số HĐ: 00004450 ngày 20/01/2022.

+ Nguyễn Văn Huynh: 01 xe mô tô Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 43L1- 5793; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nguyễn Đắc Liêm.

+ Nguyễn Thành Danh: 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 43S6-7847; 01 giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Chí Tâm; 01 CMND mang tên Nguyễn Chí Tịnh.

Như vậy, Trần Đại L đã thực hiện 07 lần lừa đảo chiếm đoạt tài sản, tổng trị giá là 46.166.010 đồng, tổng số tiền đã cầm số tài sản được là 24.860.000

đồng. Quá trình điều tra, Lực đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như trên. Lời khai của Lực phù hợp với lời khai của các bị hại Trương Văn Anh, Nguyễn Chí Tịnh, Nguyễn Nhân Kiệt và Nguyễn Thanh Thành; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Liên Sơn, chị Nguyễn Thị Kim Oanh, anh Nguyễn Thanh Danh, anh Nguyễn Văn Huynh, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Ngoài ra, theo Bản án số 45 ngày 08/7/2022 của TAND quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng thì Lực đã thực hiện 04 vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản trên địa bàn quận Sơn Trà (04 vụ đều trên 2.000.000 đồng).

Xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại cho các bị hại: Nguyễn Nhân Kiệt: 01 máy tính xách tay hiệu HP; Nguyễn Thanh Thành: 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 5.

- Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu đã trả lại cho: Trương Văn Tuấn (*sinh năm: 1983; anh ruột của Trương Văn Anh*): 01 xe mô tô Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 43L1- 5793; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nguyễn Đắc Liêm; Nguyễn Chí Tâm: 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 43S6- 7847; 01 giấy đăng ký xe; Nguyễn Chí Tịnh: 01 CMND.

- Lưu trữ tại hồ sơ vụ án: 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 32B8009159 mang tên Hồ Văn Dương; 01 bản sao giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự số 30; 01 phiếu cầm đồ hợp đồng số 16/4, họ tên người cầm cố Trần Đại L; 01 phiếu cầm đồ đã bị hủy, mặt sau có ghi thông tin cầm đồ; 01 phiếu cầm đồ của hàng Phú Vinh, số HĐ: 00004450 ngày 20/01/2022; 01 biên nhận cầm đồ Thiên Di.

Về dân sự:

- Bị hại Nguyễn Nhân Kiệt, Trương Văn Anh, Nguyễn Chí Tịnh và Nguyễn Thanh Thành đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Liên Sơn đã nhận lại số tiền cầm cố 3.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Người liên quan yêu cầu Lực trả lại số tiền cầm cố gồm: Nguyễn Văn Huynh: 11.000.00 đồng; Nguyễn Thanh Danh: 3.000.000 đồng; Nguyễn Thị Kim Oanh: 600.000 đồng.

Quá trình điều tra, Trần Đại L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 19/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Đại L về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo điểm b khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị HĐXX căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức

độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Đại L phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Trần Đại L mức án từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 02 năm 09 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của hai bản án.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Trương Văn Anh, anh Nguyễn Chí Tịnh, anh Nguyễn Nhân Kiệt, anh Nguyễn Thanh Thành đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Liên Sơn đã nhận lại tiền cầm cố, không yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến. Buộc bị cáo bồi thường cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Huỳnh số tiền 11.000.000 đồng; anh Nguyễn Thanh Danh số tiền 3.000.000 đồng; chị Nguyễn Thị Kim Oanh số tiền 600.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng: bị cáo đã ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Từ ngày 30/11/2021 đến ngày 25/01/2022, trên địa bàn quận Liên Chiểu và quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, do không có nghề nghiệp ổn định và để có tiền chi tiêu, Trần Đại L đã 07 lần dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của các bị hại: anh Trương Văn Anh 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen trị giá 14.800.000 đồng; anh Nguyễn Chí tịnh 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen trị giá 5.500.000 đồng; anh Nguyễn Nhân Kiệt 01 máy tính xách tay trị giá 9.017.000 đồng; anh Nguyễn Thanh Thành 02 điện thoại di động trị giá 12.849.010 đồng và 4.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 46.166.010 đồng, tổng số tiền đã cầm cố tài sản được 24.860.000 đồng.

[2] Do không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi cố ý bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của chủ sở hữu khác có trị giá 46.166.010 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số

67/CT-VKS ngày 19/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Bị cáo là người trưởng thành, là những thanh niên có sức khỏe, đang trong độ tuổi lao động, đáng lẽ ra các bị cáo phải ý thức được mình nên làm những gì để có ích cho gia đình. Bản thân bị cáo là đã từng bị kết án về tội xâm phạm sở hữu được cho hưởng án treo nhưng không lấy đó làm bài học để trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội, đã cố ý dùng thủ đoạn gian dối nhiều lần chiếm đoạt tài sản của người khác tổng trị giá 46.166.010 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần phải quyết định một mức hình phạt nghiêm khắc mới tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội phạm xâm phạm sở hữu chưa được xóa án tích, phạm tội nhiều lần do đó bị áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm và phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại cho người bị hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về tổng hợp hình phạt: Tổng hợp hình phạt 02 năm 09 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của hai bản án theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại anh Trương Văn Anh, anh Nguyễn Chí Tịnh, anh Nguyễn Nhân Kiệt, anh Nguyễn Thanh Thành và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Liên Sơn đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Huỳnh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 11.000.000 đồng; anh Nguyễn Thành Danh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000 đồng; chị Nguyễn Thị Kim Oanh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 600.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy các yêu cầu bồi thường này là có căn cứ theo quy định tại Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự và Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự nên cần chấp nhận;

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu đã trả lại cho: Trương Văn Tuấn 01 xe mô tô Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 43L1- 5793; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nguyễn Đắc Liêm; Nguyễn Chí Tâm: 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 43S6- 7847; 01 giấy đăng ký xe; Nguyễn Chí Tịnh: 01 CMND nên không đề cập giải quyết.

- Lưu trữ tại hồ sơ vụ án: 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 32B8009159 mang tên Hồ Văn Dương; 01 bản sao giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự số 30; 01 phiếu cầm đồ hợp đồng số 16/4, họ tên người cầm cố Trần Đại L; 01 phiếu cầm đồ đã bị hủy, mặt sau có ghi thông tin cầm đồ; 01 phiếu cầm đồ của hàng Phú Vinh, số HĐ: 00004450 ngày 20/01/2022; 01 biên nhận cầm đồ Thiên Di.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền bị cáo có trách nhiệm bồi thường (14.600.000đồng x 5%) = 730.000 đồng.

[9] Xét các đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp pháp luật.

[10] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục pháp luật quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I. Tuyên bố Trần Đại L phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đại L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 (sáu) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt ngày 25/3/2022.

II. Trách nhiệm dân sự:

Căn cứ các Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Trần Đại L bồi thường cho anh Nguyễn Văn Huỳnh số tiền 11.000.000đ (Mười một triệu đồng), bồi thường cho ông Nguyễn Thành Danh số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng) và bồi thường cho bà Nguyễn Thị Kim Oanh số tiền 600.000đ (Sáu trăm ngàn đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu bên có nghĩa vụ chậm bồi thường thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất chậm trả được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật Dân sự; Nếu không có thỏa thuận thì theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

III. Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Đại L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm 730.000đ (Bảy trăm ba mươi nghìn đồng)

IV. Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các điều 6,7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Đà Nẵng;
- Công an quận Hải Châu;
- Chi cục THADS quận Hải Châu;
- Cơ quan THAHS quận Hải Châu;
- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Ngọc Hà

