

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2021/HS-ST

Ngày: 21-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đình Sở, ông Chu Văn Hữu

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 76/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Quang Sơn - sinh năm 1976, tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Giới tính: nam; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu Đồng Phú, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quang Huân (Đã chết) và bà Vũ Thị Hem, sinh năm 1950; vợ: Nguyễn Thị Thành - sinh năm 1976 (Đã ly hôn), con: Lê Tùng Lâm, sinh năm 1996; tiền án: Có 01 tiền án: Bản án số 38/2019/HSST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong án phí hình sự ngày 05/12/2019, trở về địa phương ngày 26/10/2020, đến ngày phạm tội chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không; Lịch sử bản thân: Bản án số 11/2012/HSST ngày 27/3/2012 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong toàn bộ bản án, trở về địa phương ngày 09/08/2013; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2021, đang thi hành Lệnh tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Tiến Hưng - sinh năm 1973,(Vắng mặt).

Địa chỉ: Phố Hạ Sơn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Anh Đoàn Văn Kim - sinh năm 1963,(Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu Sụ Trong, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Anh Bùi Thế Anh - sinh năm 1962,(Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 6, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 20 phút ngày 16/8/2021, Công an xã Tinh Nhuệ phối hợp cùng Chốt kiểm tra Covid 19 điểm xã Tinh Nhuệ đang làm nhiệm vụ tại xóm Gò Đa, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, phát hiện Lê Quang Sơn điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS mang BKS: 19K7 - 9752 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra chiếc xe máy do Sơn điều khiển phát hiện tại vị trí bên trong đèn tự chế (đèn Led) gắn gần vị trí gương chiếu hậu bên trái có 02 gói giấy trong đó: 01 gói giấy mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong có gói nilon màu xanh chứa chất bột cục màu trắng; 01 gói giấy mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong có chứa chất bột cục màu trắng. Lê Quang Sơn tự khai nhận đây đều là ma túy loại Heroine của Sơn vừa mua tại khu vực Cầu Cứng, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình ngày 16/8/2021. Tổ công tác đã lập biên bản và tiến hành thu giữ, niêm phong 02 gói giấy của Lê Quang Sơn theo quy định; tạm giữ của Lê Quang Sơn: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0837.861.891; 01 ví giả da màu nâu, đã cũ, bên trong có 220.000 VNĐ gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 50.000đ và 07 tờ tiền mệnh giá 10.000đ; 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen bạc, đã cũ, mang BKS: 19K7 - 9752.

Tại kết luận giám định số 978/KLGD-PC09 ngày 19/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

Mẫu gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có tổng khối lượng là 0,520 gam.

** **Heroine** là chất ma túy, có số thứ tự 09 Danh mục I Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ.*

Ngày 19/8/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam đối với Lê Quang Sơn về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1

Điều 249 BLHS. Quyết định khởi tố bị can, Lệnh tạm giam đối với Lê Quang Sơn của Cơ quan điều tra đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra theo quy định.

Quá trình điều tra, Lê Quang Sơn khai nhận: Khoảng 8 giờ 00 phút ngày 16/8/2021, Sơn nhận được điện thoại của anh Nguyễn Tiến Hưng (SN: 1973, HKTT: Phố Hạ Sơn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) rủ đi lên thành phố Hòa Bình mua ma túy, Sơn đồng ý và hẹn Hưng đến nhà Sơn ở Khu Đồng Phú, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn để cùng đi. Sau đó, Sơn nhận được điện thoại của Bùi Thế Anh hỏi tìm chỗ mua ma túy, Sơn nói mình chuẩn bị đi Hòa Bình mua ma túy thì được Anh nhờ mua hộ 500.000đ tiền ma túy. Sơn đồng ý và hẹn gặp Anh tại khu vực đường đôi thuộc Khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để lấy tiền. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Sơn gặp Anh tại khu vực như đã hẹn trước, Anh đưa cho Sơn số tiền 500.000đ gồm nhiều tờ tiền có mệnh giá từ 50.000đ đến 100.000đ, Sơn nhận tiền và hẹn Anh đến chiều sẽ có ma túy (việc Sơn và Anh gặp nhau không có ai biết). Sau khi nhận số tiền 500.000đ của Anh, Sơn đi về nhà thì gặp Nguyễn Tiến Hưng đang đi xe máy đến nhà Sơn. Sau đó, Sơn và Hưng đi cùng một xe máy của Hưng là loại xe YAMAHA SIRIUS, BKS: 19K7 - 9752 đi theo hướng ra huyện Thanh Thủy để đi thành phố Hòa Bình. Khi đi đến khu vực gần UBND xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn thì Hưng xuống xe và đưa cho Sơn số tiền 1.900.000đ để Sơn đi mua ma túy. Sơn nhận số tiền Hưng đưa rồi điều khiển xe máy BKS: 19K7 - 9752 đi lên khu vực Cầu Cứng thuộc thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình để tìm mua ma túy. Tại đây, Sơn gặp một người đàn ông khoảng 60 tuổi không quen biết, Sơn hỏi mua ma túy loại Heroine với số tiền 1.900.000đ thì người này đồng ý và đòi thêm 300.000đ tiền công đi lấy ma túy. Sơn đưa cho người đàn ông này số tiền 2.200.000đ, người này nhận tiền rồi đi lấy ma túy. Khoảng 15 phút sau, người đàn ông nêu trên quay lại đưa cho Sơn 01 gói ma túy loại Heroine gói bằng giấy có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng. Sơn nhận gói ma túy rồi đi xe máy về đến khu vực bến xe Bình Anh thuộc thành phố Hòa Bình. Sơn lấy gói ma túy vừa mua được rồi tách ra một phần nhỏ sử dụng hết bằng hình thức tiêm chích. Số ma túy còn lại, Sơn chia thành 02 gói, trong đó, 01 gói giấy mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong có gói nilon màu xanh chứa chất bột cục màu trắng; 01 gói giấy mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong có chứa chất bột cục màu trắng rồi cất giấu vào vị trí bên trong đèn Led gắn gần gương chiếu hậu bên trái của xe máy rồi đi về. Khi đi đến Chốt kiểm dịch Covid 19 thuộc xóm Gò Đa, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn thì bị kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Sơn khai, bản thân khi đi mua ma túy có khoảng 300.000đ, Sơn dùng số tiền này cùng với số tiền của Anh và Hưng đưa, tổng số tiền là khoảng

2.700.000đ để mua ma túy và chi tiêu đi đường. Sơn đã sử dụng 280.000đ để test Covid khi đi qua chốt kiểm dịch và mua nước, đổ xăng xe máy, mua xi lanh và nước cắt; số tiền 2.200.000đ để mua ma túy; còn lại số tiền 220.000đ, Sơn sử dụng để chi tiêu trên đường về nhà, không dùng vào việc mua ma túy.

Căn cứ lời khai của Lê Quang Sơn, Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập, làm việc với **Nguyễn Tiến Hưng**. Quá trình làm việc, Nguyễn Tiến Hưng khai nhận: Khoảng 8 giờ 00 phút ngày 16/8/2021, khi Hưng đang làm bảo vệ trông xe tại khu vực Chợ Vàng thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn thì gặp Lê Quang Sơn đi bộ đến. Sơn hỏi mượn xe máy của Hưng để về nhà có việc. Do có mối quan hệ quen biết với Sơn nên Hưng đồng ý cho Sơn mượn xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, mang BKS: 19K7 - 9752 và yêu cầu Sơn đến chiều phải mang xe máy đến trả. Sau đó, Hưng tiếp tục công việc trông xe đến trưa thì về nhà. Tuy nhiên, đến chiều cùng ngày Hưng không thấy Sơn trả xe. Hưng không rủ và không đưa tiền cho Sơn đi mua ma túy, khi làm việc với Cơ quan điều tra thì Hưng mới biết Sơn đã sử dụng xe máy BKS: 19K7 - 9752 của Hưng để đi mua ma túy. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành đối chất giữa Lê Quang Sơn và Nguyễn Tiến Hưng, kết quả: Sơn và Hưng vẫn giữ nguyên lời khai của bản thân.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tiến hành triệu tập, làm việc với **Bùi Thế Anh**. Tại Cơ quan điều tra, Bùi Thế Anh khai nhận: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 16/8/2021, Bùi Thế Anh đang ở quán bán hàng ở Khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn thì nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0837.861.891 của Lê Quang Sơn hỏi Anh có mua ma túy không vì Sơn chuẩn bị đi mua ma túy. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Anh nhờ Sơn mua hộ 500.000đ ma túy loại Heroine, không cụ thể khối lượng bao nhiêu. Sơn hẹn đến chiều sẽ mang ma túy đưa cho Anh, tuy nhiên Anh chưa đưa tiền mua ma túy cho Sơn. Anh ở nhà đợi đến chiều không thấy Sơn đến và do không còn nhu cầu sử dụng ma túy nên đã dùng số điện thoại 0962.219.762 gọi cho Sơn để nói không mua ma túy nữa nhưng không liên lạc được (lúc này, Sơn đã bị bắt). Việc Anh trao đổi nội dung nhờ Sơn mua hộ ma túy có Đoàn Văn Kim là bạn của Bùi Thế Anh có mặt chứng kiến.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tiến hành triệu tập, làm việc với **Đoàn Văn Kim**. Quá trình làm việc, Đoàn Văn Kim khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 16/8/2021, khi Đoàn Văn Kim đang ngồi nói chuyện với Bùi Thế Anh tại quán bán hàng của Anh ở Khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thì thấy Anh có điện thoại, Kim nghe thấy Anh nhờ mua hộ ma túy với số tiền 500.000đ. Sau khi Anh nghe điện thoại xong, Kim hỏi thì được Anh nói lại là nhờ anh Sơn người ở Thạch Khoán mua hộ ma túy. Sau đó, Kim chơi ở nhà Bùi Thế Anh đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì đi về nhà. Trong thời gian này, Kim không

thấy Sơn mang ma túy đến cho Anh và cũng không thấy Anh đi ra ngoài để gặp Sơn.

Ngoài nội dung trên, Đoàn Văn Kim còn khai nhận đã có 01 lần mua ma túy của Lê Quang Sơn vào ngày 14/8/2021 như sau: Khoảng 12 giờ ngày 14/8/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Kim sử dụng số điện thoại 0868.298.601 gọi đến số điện thoại 0837.861.891 của Lê Quang Sơn để hỏi mua ma túy loại Heroine với số tiền 300.000đ. Sơn đồng ý và hẹn Kim đến cổng nhà Sơn ở khu Đồng Phú, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn để giao dịch mua bán ma túy. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày (14/8/2021), Kim đi xe máy một mình đến trước cổng nhà ở của Sơn. Khi gặp Sơn, Kim đưa cho Sơn 300.000đ gồm 03 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, Sơn đưa cho Kim 01 gói ma túy loại Heroine được gói bằng giấy màu trắng bên ngoài bọc nilon màu trắng. Sau khi mua được ma túy của Sơn thì Kim mang về sử dụng một mình hết.

Quá trình làm việc Cơ quan điều tra đã cho Test nhanh chất ma túy đối với Đoàn Văn Kim cho kết quả Dương tính với chất ma túy.

Căn cứ lời khai của Đoàn Văn Kim, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tiến hành làm việc với Lê Quang Sơn, Sơn khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 14/8/2021, Sơn nhận được điện thoại của Đoàn Văn Kim nhờ mua hộ 300.000đ tiền ma túy loại Heroine, Sơn đồng ý và hẹn Kim đến nhà ở của mình để lấy ma túy. Sau khi nhận được điện thoại của Kim, Sơn điện đến số điện thoại 0387.968.873 của Trần Ngọc Tĩnh để hỏi mua ma túy với số tiền 300.000đ và được Tĩnh bán cho 01 gói ma túy loại Heroine được gói bằng giấy màu trắng bên ngoài bọc nilon màu trắng. Sau khi mua được ma túy của Tĩnh, khoảng 15 giờ cùng ngày (14/8/2021) Sơn đã bán gói ma túy trên cho Đoàn Văn Kim được Kim trả số tiền 300.000đ gồm 03 tờ tiền mệnh giá 100.000đ. Sau khi nhận được tiền từ Kim, Sơn đã chi tiêu cá nhân hết. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành đối chất giữa Đoàn Văn Kim và Lê Quang Sơn. Kết quả cả Sơn và Kim đều khai nhận phù hợp về hành vi mua bán trái phép chất ma túy vào ngày 14/8/2021. Ngày 19/8/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất lịch sử cuộc gọi của số điện thoại 0868.298.601 của Đoàn Văn Kim và lịch sử cuộc gọi của số điện thoại 0837.861.891 của Lê Quang Sơn. Kết quả: Từ 11 giờ 45 phút đến 12 giờ 52 phút ngày 14/8/2021, số điện thoại 0868.298.601 của Đoàn Văn Kim và số điện thoại 0837.861.891 của Lê Quang Sơn có nhiều cuộc gọi đi, gọi đến với nhau. Tiến hành làm việc với Lê Quang Sơn và Đoàn Văn Kim đều khẳng định những cuộc gọi đi, gọi đến vào ngày 14/8/2021 đều để trao đổi nội dung mua bán ma túy.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã triệu tập làm việc với **Trần Ngọc Tĩnh**, Tĩnh khai: Giữa Tĩnh và Sơn có mối quan hệ quen biết với nhau và thường xuyên liên lạc với nhau để trò chuyện và hỏi thăm sức khỏe. Tĩnh khai

không sử dụng ma túy và không bán ma túy cho Lê Quang Sơn vào ngày 14/8/2021 như Sơn đã khai. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Lê Quang Sơn và Trần Ngọc Tĩnh, kết quả cả Sơn và Tĩnh vẫn giữ nguyên lời khai của bản thân. Ngoài lời khai của Sơn không có tài liệu chứng cứ nào khác, do vậy không có đủ cơ sở xác định lời khai của Lê Quang Sơn về việc Trần Ngọc Tĩnh có bán ma túy cho Sơn ngày 14/8/2021.

Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, nhưng không đồng ý đối chất tại phiên tòa với Nguyễn Tiến Hưng và Bùi Thế Anh.

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKS-ThS ngày 25 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo Lê Quang Sơn về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại Điểm a, c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; và tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự,

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm a, c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điểm a khoản 1 Điều 55 - Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Lê Quang Sơn từ 24 (Hai mươi bốn) đến 30 (ba mươi) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; Từ 24 (hai mươi bốn) đến 30 (ba mươi) tháng về tội “*Mua bán trái phép các chất ma túy*”.

Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội, buộc Lê Quang Sơn phải chấp hành hình phạt từ 48 đến 60 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam là ngày 16/8/2021.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 – BLHS cho bị cáo Lê Quang Sơn.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì giấy số 978/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ. Bì ghi: Hoàn lại 0,251 gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gửi đến giám định; 01 sim điện thoại di động số 0837.861.891 gắn trong điện thoại của Lê Quang Sơn; 01 sim điện thoại di động số 0868.298.601 gắn trong điện thoại di động của Đoàn Văn Kim.

Trả lại các tài sản không liên quan đến tội phạm cho chủ sở hữu hợp pháp:

- Trả lại cho bị cáo Lê Quang Sơn 220.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; 01 (một) ví giả da màu nâu, đã cũ.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0865.707.975 cho Nguyễn Tiến Hưng,

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J4, màu tím, đã cũ, màn hình bị rạn nứt, gắn sim của số điện thoại 0962.219.762 cho Bùi Thế Anh.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, màu trắng, đen, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0387.968.873 cho Trần Ngọc Tĩnh.

Tịch thu bán sung quỹ nhà nước vật chứng là công cụ phương tiện phạm tội:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ thu giữ của Lê Quang Sơn, là công cụ Sơn sử dụng liên lạc mua bán ma túy với Đoàn Văn Kim;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ thu giữ của Đoàn Văn Kim, là công cụ Kim sử dụng liên lạc mua ma túy của Lê Quang Sơn.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ của bị cáo Sơn bán ma túy cho Đoàn Văn Kim ngày 14/8/2021.

Vật chứng là tiền được chuyển đến tài khoản 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc Nhà nước huyện Thanh Sơn; Vật chứng là đồ vật được tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn.

* Xác nhận: Ngày 01/10/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Tiến Hưng 01 (một) xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen bạc, đã cũ, mang BKS: 19K7 – 9752 .

Bị cáo Sơn không tranh luận gì với Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về cộng đồng và sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Đã thực hiện đúng thẩm quyền; đúng trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Quang Sơn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận cáo trạng truy tố là không có gì oan sai. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù

hợp với Biên bản kiểm tra người có hành vi vi phạm pháp luật, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Sơn là người đã thành niên, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Do Sơn là đối tượng nghiện ma túy đã nhiều năm nên vào hồi 13 giờ 20 phút ngày 16/8/2021, tại xóm Gò Đa, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Lê Quang Sơn đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,520 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân. Ngày 14/8/2021 tại khu Đồng Phú, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Lê Quang Sơn đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy loại Heroine cho Đoàn Văn Kim với giá 300.000 đồng. Hành vi nêu trên của Lê Quang Sơn đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 249 và tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 – BLHS năm 2015. Như vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Vụ án có tính chất nghiêm trọng bởi hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Ma túy là chất gây nghiện, đầu độc thần kinh con người, là nguyên nhân làm phát sinh các hành vi phạm tội khác như: Trộm cắp, cướp của giết người... Thấy tác hại của ma túy, Đảng và Nhà nước ta đã kiên quyết đấu tranh và áp dụng chế tài nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Trên địa bàn huyện Thanh Sơn trong nhiều năm trở lại đây tình hình về tội phạm ma túy có chiều hướng gia tăng và diễn biến ngày càng phức tạp nên cần sử dụng phạt nghiêm minh các tội phạm về ma túy góp phần đấu tranh loại bỏ dần các loại tội phạm trên địa bàn. Xét thấy, cần buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước lần phạm tội này, bị cáo đã có tiền án về tội phạm ma túy nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội về ma túy nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố đẻ là ông Lê Quang Huân được tặng Huân huy chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 bộ luật hình sự 2015.

Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Những phân tích, đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị mức hình phạt của

Kiểm Sát Viên tại phiên tòa là có căn cứ. Xét thấy, cần phạt bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt đối với cả hai tội và tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là có căn cứ qui định tại điểm a khoản 1 Điều 55, khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 251- BLHS. Cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo sớm hoàn lương trở thành người sống có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 – BLHS thì bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Căn cứ vào các tài liệu xác minh của cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh, bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp ổn định, hiện sống cùng con đẻ tại xã Thạch Khoán nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] . Về vật chứng vụ án: Ma túy do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, lưu hành của các cá nhân, tổ chức; Vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo qui định pháp luật, gồm:

- 01 bì giấy số 978/KLGD đã được niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, ghi: Hoàn lại 0,251 gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gửi đến giám định; 01 sim điện thoại di động số 0837.861.891 gắn trong điện thoại của Lê Quang Sơn; 01 sim điện thoại di động số 0868.298.601 gắn trong điện thoại di động của Đoàn Văn Kim.

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước vật chứng là công cụ phương tiện phạm tội còn giá trị sử dụng:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ thu giữ của Lê Quang Sơn sử dụng liên lạc mua bán ma túy với Đoàn Văn Kim;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ thu giữ của Đoàn Văn Kim sử dụng liên lạc mua ma túy của Lê Quang Sơn.

- Đối với số tiền 300.000đ bị cáo Sơn bán ma túy cho Đoàn Văn Kim ngày 14/8/2021 mà có, bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết nên truy thu nộp ngân sách Nhà nước.

Các đồ vật Cơ quan điều tra đã thu giữ nhưng không liên quan đến tội phạm, trả cho chủ sở hữu hợp pháp:

- Trả lại cho bị cáo Lê Quang Sơn số tiền 220.000 đồng, là tài sản của Lê Quang Sơn, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; 01 ví giả da màu nâu, đã cũ

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ gắn sim của số điện thoại 0865.707.975 cho Nguyễn Tiến Hưng,

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J4, màu tím, đã cũ, màn hình bị rạn nứt, gắn sim của số điện thoại 0962.219.762 cho Bùi Thế Anh.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, màu trắng, đen, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0387.968.873 cho Trần Ngọc Tĩnh.

- 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen bạc, đã cũ, mang BKS: 19K7 - 9752 là phương tiện Sơn sử dụng để đi mua và cất giấu ma túy. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ chiếc xe máy trên là tài sản thuộc sở hữu của anh Nguyễn Tiến Hưng, cho bị cáo Sơn mượn ngày 16/8/2021. Quá trình điều tra xác định anh Hưng không biết Sơn sử dụng xe vào việc đi mua và cất giấu ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy có đặc điểm nêu trên cho anh Hưng ngày 01/10/2021 là hợp pháp.

Vật chứng là tiền được chuyển đến tài khoản 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc Nhà nước huyện Thanh Sơn; Vật chứng là đồ vật được tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn.

[7] Các nội dung khác:

- Đối với **Bùi Thế Anh**, bị cáo Sơn khai, khoảng 10 giờ ngày 16/8/2021, Anh đưa 500.000đ nhờ mua ma túy. Tại cơ quan điều tra, Bùi Thế Anh không thừa nhận đã đưa 500.000đ cho bị cáo Sơn. Do Anh và bị cáo Sơn không có thỏa thuận mua cụ thể khối lượng ma túy là bao nhiêu nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ chứng minh hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 16/8/2021 của Anh với vai trò đồng phạm cùng bị cáo Sơn. Cơ quan điều tra chỉ cảnh cáo, nhắc nhở đối với Anh là phù hợp.

- Đối với **Nguyễn Tiến Hưng**: Quá trình điều tra, Hưng không thừa nhận việc đưa số tiền 1.900.000đ cho Sơn và cùng Sơn đi mua ma túy. Ngoài lời khai của bản thân, Sơn không có chứng cứ, tài liệu nào khác chứng minh cho lời khai của mình là có căn cứ. Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng không chứng minh được việc Hưng đưa tiền và cùng Sơn đi mua ma túy. Tại phiên tòa bị cáo

Sơn từ chối tham gia đối chất với Nguyễn Tiến Hưng. Do vậy không đủ căn cứ chứng minh hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 16/8/2021 của Hưng với vai trò đồng phạm cùng bị cáo Sơn.

- Đối với **Đoàn Văn Kim**: Ngày 14/8/2021 Kim đã có hành vi mua 300.000đ ma túy loại Heroine của Lê Quang Sơn để sử dụng. Kết quả test nhanh chất ma túy đối với Đoàn Văn Kim cho kết quả Dương tính với chất ma túy. Do Kim đã sử dụng cá nhân hết số ma túy này nên Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng và không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với Kim. Hành vi của Đoàn Văn Kim là hành vi vi phạm hành chính. Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu đến Công an huyện Thanh Sơn để ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Kim về hành vi: “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Khoản 1, Điều 21, Nghị định 167 của Chính phủ xét thấy là phù hợp, nên cần chấp nhận.

- Đối với **Trần Ngọc Tĩnh**: Quá trình điều tra, Tĩnh không thừa nhận việc bán ma túy cho Sơn. Ngoài lời khai của bản thân, Sơn không có chứng cứ, tài liệu

nào khác chứng minh cho lời khai của mình. Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng không có căn cứ chứng minh việc Tỉnh bán ma túy cho Sơn. Do đó, không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự hay hành chính đối với Tỉnh.

- Về đối tượng bán ma túy cho Lê Quang Sơn vào ngày 16/8/2021: Quá trình điều tra, bị can Lê Quang Sơn không biết người bán ma túy cho mình là ai, ở đâu. Việc mua bán ma túy giữa Lê Quang Sơn và đối tượng này không có ai biết. Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ, xử lý đối với người đã bán số ma túy nêu trên cho Sơn. Do vậy, Cơ quan điều tra tách nội dung điều tra này ra, khi có căn cứ sẽ đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật, xét thấy là phù hợp.

[8]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 249; Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 - Bộ luật hình sự năm 2015;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Quang Sơn phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Lê Quang Sơn 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự 2015: Buộc bị cáo Lê Quang Sơn phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 52 (năm mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/8/2021.

Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 249 và Điều 251 cho bị cáo Lê Quang Sơn.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1; Điểm a, b, c khoản 2; Điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 (một) bì giấy số 978/KLGD đã được niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, ghi: Hoàn lại 0,251 gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gửi đến giám định; 01(một) sim điện thoại di động số 0837.861.891 gắn trong điện thoại của Lê Quang Sơn; 01(một) sim điện thoại di động số 0868.298.601 gắn trong điện thoại di động của Đoàn Văn Kim.

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước các vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ của Lê Quang Sơn; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ của Đoàn Văn Kim.

Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn) đồng của bị cáo Lê Quang Sơn bán ma túy cho Đoàn Văn Kim ngày 14/8/2021.

Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản sau:

- Bị cáo Lê Quang Sơn : 220.000 đồng(Hai trăm hai mươi nghìn) đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; 01 (một) ví giả da màu nâu, đã cũ.

- Nguyễn Tiến Hưng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ gắn sim của số điện thoại 0865.707.975.

- Bùi Thế Anh 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J4, màu tím, đã cũ, màn hình bị rạn nứt, gắn sim của số điện thoại 0962.219.762.

- Trần Ngọc Tĩnh 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, màu trắng, đen, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0387.968.873.

Vật chứng là tiền được chuyển đến tài khoản 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc Nhà nước huyện Thanh Sơn; Vật chứng là đồ vật được tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản ngày 06/12/2021.

Xác nhận: Biên bản trả lại tài sản ngày 01/10/2021, theo Quyết định xử lý vật chứng số 19/CSĐT, ngày 30/9/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn, trả lại 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen bạc, đã cũ, mang BKS: 19K7 – 9752 cho anh Nguyễn Tiến Hưng là hợp pháp.

3. Về Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Quang Sơn phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2- Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7,7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30- Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Bị cáo,
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Bích Thủy