

Bản án số: 86/2020/HSST

Ngày: 02/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Bạ
2. Bà Hoàng Thanh Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Mai Chi - thư ký Tòa án nhân dân thành phố S.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố S tham gia phiên tòa: Bà Ngân Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố S xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2020/HSST, ngày 19/06/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Lò Văn T, tên gọi khác: Không, sinh ngày 28 tháng 4 năm 1998 tại: thành phố S, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT: Tổ 02, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Thợ mộc, trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; Đảng phái, đoàn thể: không; Con ông: Lò Văn H, con bà: Cầm Thị D; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Lò Văn Th, sinh năm 1993, địa chỉ: Tổ 14, phường Quyết Thắng, thành phố S, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án: Bà Cầm Thị D, sinh năm 1971, địa chỉ: Tổ 7, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Anh Cà Văn H, sinh năm 1997, địa chỉ: Bản Mé, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

Anh Cà Văn H, sinh năm 1998, địa chỉ: Tổ 2, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

Anh Quảng Văn Tr, sinh năm 1998, địa chỉ: Tổ 2 phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 25/03/2020, Lò Văn T điều khiển xe máy đi từ nhà đến đón Cà Văn Hoàng, trú tại: Bản Mé, phường C, thành phố S (là bạn của Tuấn) đi ăn cơm. Đến khoảng 22 giờ sau khi ăn uống xong Cùng Hoàng điều khiển xe về thành phố S. Khi đi đến ngã tư cầu Trắng, Tuấn, Hoàng gặp Quảng Văn Trường, Cà Văn Hoàng, cùng trú tại tổ 02, phường C, thành phố S đang đi chơi nên rủ nhau đến đầu đường Hoàng Quốc Việt, thuộc tổ 3, phường Quyết Thắng, thành phố S để cùng nhau đi chơi tiếp. Đến nơi, T và Hoàng xuống xe, Hoàng tháo mũ bảo hiểm đang đội trên đầu để trên yên phía sau xe máy. Do xe dựng chân chống phụ, sợ mũ bảo hiểm rơi T cầm mũ bảo hiểm của H trên tay trái. Trong lúc cả 4 người đang đứng nói chuyện thì có Lò Văn Th, sinh năm 1993, trú tại: tổ 14, phường Q, thành phố S điều khiển xe máy đi từ hướng Trung tâm thương mại Vincom tới và dừng xe lại cách vị trí T và bạn đang đứng khoảng 4 - 5m. Th tưởng nhóm của T có bạn mình là Trần Sơn H sinh năm 1996, trú tại: tổ 1, phường Q, thành phố S đứng đợi nên Th nói: “Anh vừa gọi em à”. Thấy vậy Lò Văn T dùng mũ bảo hiểm màu đen, đang cầm trên tay trái đi đến chỗ Th đứng đánh 03 nhát vào mặt của Th làm Th ngã xuống đường bất tỉnh, mũ bảo hiểm bị bung vỡ kính chắn gió. Sau khi sự việc xảy ra Lò Văn T và bạn lên xe đi về nhà (T cầm theo mũ bảo hiểm vừa đánh Th về để tại nhà T ở tổ 2, phường C, thành phố S). Còn Trần Sơn H (bạn của Lò Văn Th) đến đưa Th đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Cuộc sống. Ngày 26/11/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố S đã tiến hành khám nghiệm hiện trường tại tổ 3, phường Quyết Thắng, thành phố S.

Sau khi sự việc xảy ra, bà Hoàng Thị Thu Hiền, là mẹ đẻ của Th đã có đơn trình báo đến công an thành phố S.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 09 giờ 15 phút ngày 30/3/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án. Hiện trường cụ thể được xác định là đầu đường Hoàng Quốc Việt (giao với đường Trường Chinh, Quốc lộ 6) thuộc tổ 3, phường Q, thành phố S. Đường hai chiều bằng bê tông, mỗi chiều rộng 7,5m, hai bên đường là vỉa hè, mỗi vỉa hè rộng 05m. Lắc cột điện “Lô 473 144” được dựng trên vỉa hè đường tiếp giáp với Chi cục hải quan Sơn La làm điểm cố định. Xác định vị trí xảy ra đánh nhau tại lòng đường, chiều đường bên phải, vị trí cách mép đường bên phải 3,5m, cách đường Trường Chinh 18m, cách điểm cố định 8m. Tại hiện trường không phát hiện dấu vết, đồ vật tài liệu liên quan.

Vật chứng thu giữ, gồm:

01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu SNELL màu đen, loại mũ trùm cằm, phần kính chắn gió của mũ bị mất; xác định là hung khí Lò Văn T sử dụng đánh Lò

Văn Th tới ngày 25/3/2020 tại tổ 3, phường Quyết Thắng, thành phố S (thu giữ tại gia đình ông Lò Văn Hoan, bà Cầm Thị D là bố mẹ đẻ của bị can ở tại tổ 2, phường C, thành phố S). Vật chứng của vụ án hiện nhập kho vật chứng theo quy định.

*Nhận dạng: Ngày 28/5/2020, Cơ quan điều tra cho Cà Văn H, sinh năm 1997, trú tại: tổ 2, phường C, thành phố S nhận dạng hung khí là mũ bảo hiểm trùm cằm màu đen nhãn hiệu SNELL, đã bị mất phần kính chắn gió, đáy mũ hình bầu dục kích thước 27,5 x 21,5cm, mũ dài 30cm, cao 25,5cm, khối lượng 1,2kg mà bị cáo sử dụng để gây thương tích cho Lò Văn Th vào tối ngày 25/3/2020. Kết quả: Hoàng nhận dạng đúng là mũ bảo hiểm của Cà Văn Hoàng và T đã sử dụng mũ bảo hiểm để gây thương tích cho Lò Văn Th.

Về nguồn gốc mũ bảo hiểm bị cáo Lò Văn T sử dụng đánh Lò Văn Th là của Cà Văn H, sinh năm 1997, trú tại: tổ 2, phường C, thành phố S.

Bị hại là Lò Văn Th, sinh năm 1993; trú tại: tổ 14, phường Quyết Thắng, thành phố S. Sau khi bị đánh đã được đưa đến cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cuộc sống tỉnh Sơn La từ hồi 00 giờ 24 ngày 26/3/2020 đến ngày 03/4/2020 thì ra viện. Kết quả khám chữa thương tích xác định Th bị đa chấn thương, vỡ xương chẩm phải, gãy cung tiết xương gò má, vỡ thành trước xoang hàm trái.

Ngày 31/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố S ra Quyết định số 1040/QĐ trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ phần trăm (%) tổn thương cơ thể từng thương tích của anh Lò Văn Th và xác định cơ chế hình thành từng vết thương.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 82/TgT ngày 27/4/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đã kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Gãy cung tiếp trái. Gãy thành trước xoang hàm trái.

Theo phương pháp cộng tại thông tư 22/2019/TTBYT ngày 28/8/2019 kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 15% (Mười lăm phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Chấn thương gãy xương cung tiếp trái, vỡ xoang hàm trái của Lò Văn Th là do tác động trực tiếp của vật tầy cứng lên vùng má trái tạo nên.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 05/4/2020, bà Cầm Thị D là mẹ đẻ của bị cáo đã bồi thường cho bị hại Lò Văn Th số tiền là 25.000.000 đồng. Bị hại đã nhận đủ và không có ý kiến gì. Tại phiên tòa bà D không yêu cầu bị cáo Lò Văn T phải trả lại số tiền mà bà đã bồi thường cho người bị hại.

Đối với những người có mặt tại nơi xảy ra vụ án gồm: Cà Văn Hoàng, sinh năm 1997, trú tại: bản Mé, phường C, thành phố S; Cà Văn Hoàng, sinh năm 1998, trú tại: Tổ 2, phường C, thành phố S; Quảng Văn Trường, sinh năm 1998, trú tại: tổ 2, phường C, thành phố S. Quá trình điều tra xác định những người

trên không liên quan đến hành vi phạm tội của Lò Văn T, do đó Cơ quan điều tra không xử lý với những người trên là đúng quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 145/CT-VKSTP ngày 19/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố S truy tố bị cáo Lò Văn T về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố S giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bà Cẩm Thị D là mẹ đẻ của bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lò Văn Th số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng), chấp nhận việc bà Cẩm Thị D không yêu cầu bị cáo Lò Văn T phải hoàn trả cho bà số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa (tổng đạt trực tiếp) nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi ý kiến đến Hội đồng xét xử, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Ngày 25/3/2020, tại tổ 3, phường Q, thành phố S, Lò Văn T đã có hành vi sử dụng mũ bảo hiểm trùm cằm màu đen nhãn hiệu SNELL, kích thước 27,5 x

21,5cm, mũ dài 30cm, cao 25,5cm, nặng 1,2kg (là hung khí nguy hiểm) đập ba nhát vào vùng mặt Lò Văn Th gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15% (mười lăm phần trăm). Hành vi của Lò Văn T được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Đơn trình báo của đại diện gia đình bị hại Lò Văn Th;
- Lời khai của người bị hại
- Lời khai nhận tội của bị cáo
- Kết quả khám nghiệm hiện trường; kết quả xem xét dấu vết trên thân thể bị hại Lò Văn Th; Kết luận giám định pháp y về thương tích số 82/TgT ngày 27/4/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Lò Văn Th,
- Lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Hành vi của Lò Văn T đã phạm vào tội cố ý gây thương tích quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự; mặc dù tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại là 15%, tuy nhiên bị cáo đã dùng chiếc mũ bảo hiểm cứng được coi là hung khí nguy hiểm nên đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố S đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì hiểu nhầm trong cách ứng xử với nhau mà bị cáo đã gây thương tích cho người bị hại. Do đó, cần quyết định hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Lò Văn T và gia đình đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác gia đình bị cáo có công với cách mạng có ông nội là Lò Văn S được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì và ông ngoại là Cầm Văn L được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất. Trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo được tặng giấy khen vì có thành tích xuất sắc trong công tác Hội và phong trào thanh niên. Bị cáo được người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, được gia đình và chính quyền địa phương có đơn đề nghị xem xét. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi

lầm, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Điều này cũng phù hợp với qui định tại Điều 65 bộ luật Hình sự, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc bà Cẩm Thị D đã bồi thường cho bị hại Lò Văn Th số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng), bà Cẩm Thị D không yêu cầu bị cáo Lò Văn T phải hoàn trả cho bà số tiền trên, xét việc bồi thường là tự nguyện, đúng pháp luật, cần chấp nhận.

[4] Đối với 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu SNELL màu đen, loại mũ trùm cằm, phần kính chắn gió của mũ bị mất là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Lò Văn T 24 (hai mươi tư) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 02/7/2020.

2. Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên trả tự do cho bị cáo Lò Văn T ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Lò Văn T cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc bà Cẩm Thị D đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lò Văn Th số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng chẵn), anh Th đã nhận đủ và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

Ghi nhận việc bà Cẩm Thị D không yêu cầu bị cáo Lò Văn T phải hoàn trả lại cho bà số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu SNELL màu đen, loại mũ trùm cằm, phần kính chắn gió của mũ bị mất, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/6/2020 giữa Cơ quan Công an thành phố S và Cơ quan Chỉ cục Thi hành án dân sự thành phố S).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lò Văn T phải chịu là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 02/7/2020).

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Hoàng Thị Bích Hồng

