

Bản án số: 629 /2020/HS-PT

Ngày: 31/08/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành.**

Các Thẩm phán: Ông **Lưu Ngọc Cảnh.**
Ông **Nguyễn Đăng Phong.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Liễu**, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 08 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 301/2020/TLPT-HS ngày 27 tháng 04 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Hoài S phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản” do có kháng cáo của Bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HS/ST ngày 28 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoài S**, sinh 28/7/20Xx; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 38, cụm , phường Xuân L, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Khánh T và bà Nguyễn Thị Thu H (Đã chết); Danh chỉ bản số 000000002 lập ngày 19/12/2019 của Công an huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự:

Bị cáo đầu thú, tạm giữ ngày 16/12/2019 đến ngày 25/12/2019. Hiện Bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 25/12/2019.

Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh **Nguyễn Văn Lương**, sinh năm 1983; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Phan Xá, xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 08/4/2019, anh Nguyễn Văn Lương, đến Công an huyện Đông Anh trình báo về việc: Khoảng 00h40' ngày 08/4/2019, anh Lương bị một số đối tượng đến nhà đe dọa, yêu cầu đưa tiền cho họ.

Tháng 3/2019, bị cáo Hường thuê số nhà 32, ngõ 245, Lạc Long Quân, Tây Hồ, thành phố Hà Nội và cùng các bị cáo Minh, bị cáo S hoạt động cho vay lãi. Bị cáo Hường và bị cáo Minh góp tiền với tỷ lệ 50%, làm thủ tục cho khách vay còn bị cáo S là người đi thu lãi hàng ngày. Sau đó bị cáo Hường vào đăng ký thông tin tại trang mạng xã hội “Tima - vay trong ngày” với mục đích tìm khách hàng để liên hệ trực tiếp hoặc bảo bị cáo Minh gọi điện cho khách để thỏa thuận cho vay tiền.

Ngày 23/3/2019, anh Lương đăng nhập mạng xã hội “Facebook”, vào trang “Tima – vay trong ngày” đăng ký số điện thoại để vay 10.000.000 đồng.

Ngày 24/3/2019, bị cáo Hường và bị cáo Minh thỏa thuận mỗi người góp 5.000.000 đồng cho anh Lương vay. Bị cáo Minh sử dụng số điện thoại 0974.789.906 gọi vào số 0975681769 báo cho anh Lương đồng ý cho vay tiền. Đến khoảng 16h cùng ngày, các bị cáo Minh, Hường, S và anh Trần Duy Hoàng (Sinh năm 1993: 1993; trú tại: Số 25, Ngõ 99, Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội) đi xe ô tô BKS: 30F – 605.73 đến cổng làng Phan Xá, Uy Nỗ, Đông Anh, Hà Nội và gọi cho anh Lương. Anh Lương đi xe máy ra và chờ bị can Minh vào nhà để bị cáo Minh biết nhà rồi quay lại xe ô tô. Bị cáo Minh và bị cáo Hường thỏa thuận cho anh Lương vay số tiền 10.000.000 đồng trong 50 ngày với tiền lãi là 2.000.000 đồng, mỗi ngày trả 200.000 đồng tiền gốc. Bị cáo Minh và bị cáo Hường trừ các khoản tiền gồm: 2.000.000 đồng tiền lãi, 200.000 đồng tiền đóng ngày 24/3/2019 và 200.000 đồng tiền chi phí đi lại, còn lại 7.600.000 đồng bị cáo Hường đưa trực tiếp cho anh Lương. Những ngày sau, anh Lương trả tiền đóng hàng ngày cho bị cáo Hường và bị cáo Minh bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản số

0991000022420 mang tên Trần Huy Hoàng tại Ngân hàng Vietcombank, tổng số tiền là 2.400.000 đồng. Đến ngày 05/4/2019 các bị cáo Minh, Hường, S liên tục gọi điện, nhắn tin và sang nhà anh Lương đòi tiền nhưng không gặp anh Lương. Ngày 06/4/2019 anh Lương có hẹn trả nợ cho nhóm Hường, Minh nhưng không trả nên Minh dùng điện thoại số thuê bao 0974.789.906 nhắn tin vào số điện thoại 0975.681.769 của anh Lương nội dung “*Anh hẹn cái kiểu đầu b gì thế? Đ.M, anh thích chấp cheng đúng không?*”. Tối ngày 07/4/2019, các bị cáo Hường, Minh, S và anh Lê Văn Linh, ngồi ăn tại khu vực ngõ 245 Lạc Long Quân, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Bị cáo Hường, bị cáo Minh kể cho Linh biết việc cho anh Lương vay số tiền 10.000.000 đồng nhưng chậm trả. Bị cáo Hường bàn bạc với các bị cáo Minh và S việc ném chất bẩn vào nhà Lương với mục đích đe dọa, gây áp lực buộc anh Lương phải trả tiền. Sau khi ăn xong, anh Linh đi về, bị cáo Hường đưa cho bị cáo S 200.000 đồng để bị cáo S đi mua S và mắm tôm. Sau đó bị cáo Hường, bị cáo Minh đi về phòng trọ tại số nhà 32, ngõ 245 Lạc Long Quân, đợi bị cáo S. Bị cáo S mua về phòng trọ gồm: một chai mắm tôm loại chai lavi 500ml, một chai nước mắm, S bột và 01 bình S loại bình xịt. Bị cáo Hường trực tiếp pha trộn mắm tôm, S bột và nước mắm cho vào túi nilon. Sau đó các bị cáo Minh, Hường và S đi taxi (Không nhớ số xe và hãng xe) đến công làng Phan Xá, xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh. Khoảng 00h30’ ngày 08/4/2019 các bị cáo Minh, Hường và S đi bộ đến cửa nhà anh Lương, bị cáo Minh chỉ nhà anh Lương, bị cáo Hường ném túi nilon chất bẩn vào trong nhà anh Lương, bị cáo S dùng bình xịt S xịt nên tường và cửa nhà anh Lương chữ “Đ.m mày, trả tiền”. Xong việc, các bị cáo Hường, Minh và S đi taxi về nhà trọ tại: Số 32, ngõ 245 Lạc Long Quân. Ngày 12/4/2019 các bị cáo Hường, Minh, S và các anh Linh, Hoàng đi xe ô tô BKS: 30F – 605.73 sang nhà anh Lương để đòi tiền. Anh Lương trình báo sự việc trên với Công an huyện Đông Anh, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Đông Anh đã mời các bị cáo Hường, Minh, S và các anh Linh, Hoàng về trụ sở làm rõ.

Vật chứng tạm giữ:

Tạm giữ của anh Nguyễn Văn Lương: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu vetu màu đỏ đen; Tạm giữ của Nguyễn Hoài S 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel, vỏ màu vàng viền màu trắng (Số thuê bao số 0974789906), tạm giữ của Trịnh Ngọc Minh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu đen (Kèm sim số 0975536503), tạm giữ của Lê Hồng Hường; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng (Kèm sim số 0366662140), tạm giữ của

Lê Văn Linh; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe màu trắng, BKS: 30F – 605.73; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng (kèm sim số 0931151111); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu đen (Kèm sim số 0988120193); 01 giấy kiểm định số KC – 5647414 của xe ô tô BKS: 51G – 047.96; 01 giấy bảo hiểm tự nguyện số 0016497; 01 giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng TMCP Tiền Phong số: 30F – 605.73/TTKD.OTO.HN.LDN/2; 01 bản hợp đồng mua bán xe ô tô giữa anh Dương Hữu Thiên (sinh năm: 1989; Trú tại: Xóm 3, Công Thanh, Tam Quan Bắc, Hoài Nhơn, Bình Định) và anh Trần Huy Hoàng: 01 giấy phép lái xe mang tên Trần Huy Hoàng số 010160070474 và số tiền 36.200.000 đồng (Tạm giữ của Trần Duy Hoàng).

Tạm giữ của Nguyễn Văn Lương: 01 sổ hộ khẩu mang tên Nguyễn Văn Lương số 241724338; 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Lương số 001083020558; 01 giấy nhận tiền của anh Nguyễn Văn Lương;

Quá trình điều tra bị cáo Minh khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được, bị cáo Hường chưa thành khẩn khai nhận tội nhưng căn cứ vào các tài liệu điều tra đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hường và bị cáo Minh phạm tội Cường đoạt tài sản.

Ngày 11/11/2019 Cơ quan điều tra kết luận điều tra vụ án chuyển Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Lê Hồng Hường, Trịnh Ngọc Minh.

Ngày 20/12/2019 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xét xử sơ thẩm, tuyên phạt Trịnh Ngọc Minh 12 tháng tù, Lê Hồng Hường 30 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoài S, quá trình điều tra đã vắng mặt tại nơi cư trú, Cơ quan điều tra quyết định truy nã, quyết định tách vụ án, quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Hoài S.

Ngày 16/12/2019 bị cáo Nguyễn Hoài S ra đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Ngày 18/12/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Hoài S để xử lý theo quy định.

Đối với việc Hường và Minh cho anh Lương vay số tiền 10.000.000đ trong 50 ngày, lãi xuất 146% /năm thu lời 2.000.000 đồng, do vậy không cấu thành tội cho vay nặng lãi trong giao dịch dân sự nên Cơ quan điều tra không đề cập giải quyết.

Đối với Lê Văn Linh và Trần Duy Hoàng không được bàn bạc thống nhất, không tham gia việc ném chất bẩn vào nhà anh Lương ngày 08/4/2019, không có hành vi giúp sức nên không đồng phạm, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với vật chứng của vụ án đã được giải quyết tại phiên tòa ngày 20/12/2019 nên Cơ quan điều tra không đề cập giải quyết.

Phần dân sự: Anh Lương không yêu cầu bồi thường đối với việc gia đình bị ném chất bẩn và đề nghị xử lý Hướng, Minh, S theo quy định của pháp luật.

Tại cáo trạng số: 24/CT-VKS ngày 11/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài S về tội “Cưỡng đoạt tài sản” **theo khoản 1 Điều 170 của Bộ luật Hình sự năm 2015(Sửa đổi bổ sung năm 2017)**

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HS-ST ngày 28/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 170; Điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ: Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, 135; khoản 2 Điều 136; Khoản 1 Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Hoài S** phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài S 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt Bị cáo thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ (Ngày 16/12/2019 đến ngày 25/12/2019).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo của Bị cáo, người Bị hại.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 13/03/2020 bị cáo Nguyễn Hoài S kháng cáo.

Bị cáo Nguyễn Hoài S kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Hoài S giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bị cáo xin được giảm hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật Tố tụng hình sự hình sự.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: **Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm. Giảm hình phạt xuống 8 đến 10 tháng tù và cho hưởng án treo.**

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức: Bị cáo Nguyễn Hoài S giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đơn kháng cáo của Bị cáo và người đại diện nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của Bị cáo Nguyễn Hoài S, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 08/4/2019 tại: Thôn Phan Xá, xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Hoài S cùng các bị cáo Lê Hồng Hường, Trịnh Ngọc Minh đã có hành vi đe dọa, uy hiếp tinh thần anh Lương yêu cầu anh Lương đưa số tiền 7.600.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng chẵn). Hành vi của Bị cáo đã phạm tội Cưỡng đoạt tài sản.

Hành vi nêu trên Tòa cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Hoài S theo quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo, nhận thấy:

Hành vi cưỡng đoạt tài sản của bị cáo Nguyễn Hoài S đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội trong lĩnh vực trật tự quản lý hành chính. Bị cáo tuy là người chưa thành niên nên nhận thức chưa đầy đủ được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, Bị cáo vì tham tư lợi vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với Bị cáo nhằm hạn chế các loại tội phạm xâm phạm sở hữu trên địa bàn huyện Đông Anh nói riêng và thành phố Hà Nội nói chung. Đối với Bị cáo sau khi phạm tội đã trốn khỏi nơi cư trú, cản trở quá trình điều tra khiến cơ quan điều tra phải ra quyết định truy nã, do sợ hãi. Nhưng ngay sau khi về gia đình biết tin Bị cáo đã đến cơ quan pháp luật đầu thú nên **cần áp dụng Điều 38** của Bộ luật Hình sự để xử phạt tù có thời hạn với Bị cáo, cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa chung. Khi lượng hình cũng cần phải xem xét đến vai trò của Bị cáo trong vụ án để có hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ của hành vi. Trong vụ án này bị cáo S là người trực tiếp đi mua S và mắ m tôm, trực tiếp dùng bình S xịt nên tường và cửa nhà bị hại nhằm mục đích buộc bị hại đưa tiền, vai trò của Bị cáo trong vụ án là đồng phạm giúp sức tích cực nhất. Tuy nhiên Bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên, sau khi phạm tội đã nhận ra lỗi của mình, Bị cáo đầu thú, thực sự ăn năn hối cải tại phiên tòa, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cho Bị cáo được hưởng hình phạt tù ở mức thấp nhất dưới khung hình phạt cũng có tác dụng giáo dục đối với Bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Hoài S thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng Điều 91 của Bộ luật hình sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ cần áp dụng của Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn Hoài S.

Cấp sơ thẩm đã tuyên Bị cáo là quá nghiêm khắc chưa sát thực với hành vi phạm tội của Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị cáo; Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự; Giảm hình phạt cho Bị cáo.

3. **Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Hoài S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị cáo Nguyễn Hoài S.

II. Sửa Bản bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HS-ST ngày 28/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự; Giảm hình phạt cho Bị cáo.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 170; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 91 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố Bị cáo: **Nguyễn Hoài S** phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài S 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ (Ngày 16/12/2019 đến ngày 25/12/2019).

III. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hoài S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 31/08/2020.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Đông Anh;
- VKSND huyện Đông Anh;
- TAND huyện Đông Anh;
- Chi cục Thi hành án dân sự
Huyện Đông Anh;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM .HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Thành

