

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **106/2020/HS-ST**

Ngày: 23/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Hữu Trọng

- Bà Nguyễn Thị Thanh Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đắc Hùng - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN VĂN Đ, sinh năm 1998 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn A, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q và bà Phùng Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không, hiện tại ngoại. Danh chỉ bản số 216 lập ngày 30/3/2020 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. NGUYỄN PHÚ H, sinh năm 1998 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá T và bà Phùng Thị K; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ,

tạm giam: Không, hiện tại ngoại. Danh chỉ bản số 217 lập ngày 30/3/2020 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

3. NGUYỄN TRỌNG K, sinh năm 1995 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn A, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng T và bà Mai Thị P; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không, hiện tại ngoại. Danh chỉ bản số 221 lập ngày 30/3/2020 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

4. PHÙNG XUÂN C (tức Đ), sinh năm 1998 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Hh, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Xuân H và bà Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không, hiện tại ngoại. Danh chỉ bản số 218 lập ngày 30/3/2020 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

5. NGUYỄN BÁ A, sinh ngày 25/6/2001 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn A, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá H và bà Phùng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không, hiện tại ngoại. Danh chỉ bản số 220 lập ngày 30/3/2020 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

6. NGUYỄN BÁ Đ, sinh năm 1994 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá H và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị N và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không, hiện tại ngoại. Danh chỉ bản số 219 lập ngày 30/3/2020 tại Công an huyện C, thành phố Hà Nội. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Huy K, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện C, thành phố Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Phùng Văn Q, anh Nguyễn Quang Đ, ông Lê Chí Đ, anh Phùng Xuân Đ, anh Phùng Xuân Q. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 28/10/2019, Nguyễn Huy K, Phùng Văn Q, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Phú H, Nguyễn Trọng K, Phùng Xuân C, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ đến dự đám cưới tại sân Đình của thôn H, xã H, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Trong lúc uống rượu, giữa anh Quyền và Bá Anh xảy ra mâu thuẫn. Bá A và Q cầm ghế inox tại đám cưới đánh nhau (loại ghế làm bằng inox có 03 chân, cao khoảng 70cm - 80cm). Thấy vậy, Nguyễn Bá Đ cầm ghế inox sang đánh Q. Đ đập cái thứ nhất không trúng ai, đập cái thứ hai thì trúng vào vai K. Khôi cầm bát ăn cơm ném trúng vào trán của Đ và nói thách cả làng H đánh tao. Nghe K nói vậy, Nguyễn Phú H, Phùng Xuân C, Nguyễn Trọng K, Nguyễn Văn Đ và một số thanh niên khác (không rõ tên, tuổi) dùng chai rượu, ghế inox dòn đuổi K. Khi chạy đến sân khấu đám cưới, K ngồi thụp xuống, giơ 02 tay lên đỡ. C dùng tay không đâm đá liên tiếp 04 - 05 phát và dùng ghế inox vụt 01 phát vào tay trái, 02 phát vào mạng sườn K; H dùng ghế inox vụt K 01 phát vào đầu, 02 phát vào người; K dùng ghế inox vụt K 03 phát vào lưng, vai và vào đầu; Đ cầm vỏ chai rượu bằng thủy tinh (loại chai rượu Vodka Mens 500ml) đập 01 phát vào đỉnh đầu K làm vỡ chai rượu. Anh K vùng dậy bỏ chạy thì bị Bá A cầm ghế inox, H cầm điều cày bằng tre, Đ cầm vỏ chai rượu và một số thanh niên khác cầm ghế inox đuổi theo. Bá A cầm ghế inox vụt K 02 phát vào vai làm K ngã ra đường; H cầm điều cày vụt 01 phát vào mặt bên phải K. Sau đó được mọi người can ngăn, anh K được đưa đến Trạm Y tế xã H để sơ cứu. Lúc này, Nguyễn Bá Đ cũng đến Trạm Y tế xã H để sơ cứu nên khi nhìn thấy anh Khôi, Đức dùng tay đâm vào mặt anh K 01 phát thì được mọi người can ngăn.

Hậu quả: Anh K bị thương ở vùng đầu, mặt, tay, người, được đưa đến Bệnh viện đa khoa Hà Đông để cấp cứu và điều trị từ ngày 28/10/2019 đến ngày 05/11/2019. Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ bị thương nhẹ, không điều trị tại cơ sở y tế nào.

Tại kết luận giám định pháp y thương tích số 1072/TTPY ngày 02/12/2019 của Trung tâm pháp y Hà Nội - Sở Y tế thành phố Hà Nội kết luận: Sẹo vết thương phần mềm vùng má trái, ảnh hưởng thẩm mỹ: 11%; các sẹo vết thương phần mềm khác: 04%; mẻ rạn đầu trung tâm đốt 1 ngón III tay trái: 01%. Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Huy K tại thời điểm giám định là: 15% (Tính theo phương pháp cộng lùi). Nhiều khả năng

các thương tích vùng má trái, đỉnh đầu, ngón II tay phải do vật có cạnh sắc gây nên. Các thương tổn khác nhiều khả năng do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Quá trình điều tra Nguyễn Bá A và Nguyễn Bá Đ đều từ chối giám định thương tích và không đề nghị Nguyễn Huy K, Phùng Văn Q bồi thường.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 gậy bằng tre hình ống tròn màu vàng có kích thước chiều dài 62cm, đường kính 4,5cm, trên bề mặt có vẽ con rồng màu đen có kích thước chung (4x21)cm, cách đầu gỗ điểm gần nhất có gắn thanh kim loại không rõ hình dạng. Gậy có kiểu dáng chiếc điều cày.

Đối với số ghế inox và 01 vỏ chai rượu Vodka Mens các bị cáo sử dụng để đánh anh K đã được thu dọn sau đám cưới, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 30/3/2020, gia đình các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Phú H, Nguyễn Trọng K, Phùng Xuân C, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ đã bồi thường cho anh Nguyễn Huy K 150.000.000 đồng. Anh K không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại Cáo trạng số 98/CT-VKS ngày 14/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Phú H, Nguyễn Trọng K, Phùng Xuân C, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

+ Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ mỗi bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

+ Nguyễn Phú H, Nguyễn Trọng K, Phùng Xuân C mỗi bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho bị hại. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 gậy bằng tre hình ống tròn đã thu giữ.

- Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Chiều tối ngày 28/10/2019, tại sân Đình của thôn H, xã H, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc uống rượu giữa Nguyễn Bá A và Phùng Văn Q dẫn đến xô xát giữa các bị cáo và anh Nguyễn Huy K. Các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Phú H, Nguyễn Trọng K, Phùng Xuân C, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ đã có hành vi dùng chân tay không đảm đá, dùng ghế inox, vỏ chai rượu bằng thủy tinh, điều cày bằng tre gây thương tích cho anh Nguyễn Huy K tại vùng má trái, đỉnh đầu, ngón tay phải và các vết thương phần mềm khác với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 15%.

Trong lúc xô xát, Nguyễn Bá A và Nguyễn Bá Đ cũng bị thương nhẹ, nhưng đều từ chối giám định thương tích.

[2]. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Phú H, Nguyễn Trọng K, Phùng Xuân C, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ là trái phép, đã có đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất ổn định tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn, vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo các bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[4]. Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, hành vi phạm tội của các bị cáo là bột phát, không có người chủ mưu, khởi xướng nên các bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án. Tuy nhiên, các bị cáo Nguyễn Phú H, Phùng Xuân C, Nguyễn Trọng K có hành vi đánh bị hại nhiều hơn nên phải chịu mức hình phạt cao hơn. Các bị cáo còn lại đánh bị hại ít hơn nên áp dụng mức hình phạt thấp hơn.

[5]. Đánh giá nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng. Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; sau khi phạm tội đã tích cực bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo; bị hại có một phần lỗi và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm

hình sự cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Phùng Xuân C, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ sau khi phạm tội đã tự ra đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết cách ly ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Huy K không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: 01 gậy bằng tre có kiểu dáng chiếc điều cày đã thu giữ là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Đối với thương tích của Nguyễn Bá A và Nguyễn Bá Đ, do các bị cáo từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu gì, cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không đề cập xử lý nên Hội đồng xét xử không xét

[9]. Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thì thấy: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án hoàn toàn đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Phú H, Nguyễn Trọng K, Phùng Xuân C, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

+ **Nguyễn Văn Đ** 27 (hai mươi bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ **Nguyễn Phú H** 33 (ba mươi ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ **Nguyễn Trọng K** 30 (ba mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ **Phùng Xuân C** 33 (ba mươi ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ **Nguyễn Bá A** 24 (hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ **Nguyễn Bá Đ** 24 (hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Phú H, Nguyễn Trọng K, Phùng Xuân C, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 gậy bằng tre hình ống tròn màu vàng có kích thước chiều dài 62cm, đường kính 4,5cm, trên bề mặt có vẽ con rồng màu đen có kích thước chung (4x2)cm, cách đầu gỗ điểm gần nhất có gắn thanh kim loại không rõ hình dạng. Gậy có kiểu dáng chiếc đu cày. (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/8/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Phú H, Nguyễn Trọng K, Phùng Xuân C, Nguyễn Bá A, Nguyễn Bá Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Hưng